

УДК 347.9

**Сальников Станислав Павлович**

магистрант направления подготовки  
«Юриспруденция»  
Российский государственный университет  
правосудия  
Северо-Кавказский филиал  
Россия, Краснодар  
svinch\_job@mail.ru

**Stanislav P. Salnikov**

Master's student in the field of Law  
Russian State University of Justice  
North Caucasus Branch  
Russia, Krasnodar

**СРОКИ КАССАЦИОННОГО ОБЖАЛОВАНИЯ  
СУДЕБНЫХ АКТОВ В РАМКАХ  
ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА <sup>1</sup>**

**TERMS OF CASSATION APPEAL  
OF JUDICIAL ACTS IN THE FRAMEWORK  
OF CIVIL PROCEEDINGS**

**Аннотация**

Статья посвящена изучению особенностей процедуры оспаривания судебных актов в суд кассационной инстанции в рамках гражданского судопроизводства. В статье особое внимание уделяется сроку, в течение которого сторона по делу вправе обжаловать вступившие в законную силу судебные акты в кассационном порядке. Цель статьи изучить проблемы, возникающие при оспаривании судебных актов в суд кассационной инстанции в рамках гражданского судопроизводства в части восстановления срока на подачу кассационной жалобы. Выявлены проблемные стороны применения норм права, регулирующих срок подачи кассационной жалобы в рамках гражданского судопроизводства. В ходе проведенного исследования выявлена необходимость увеличения срока на подачу кассационной жалобы на вступившие в законную силу судебные акты до 4 месяцев в целях защиты прав лиц, участвующих в деле, но не извещенных надлежащим образом о рассмотрении данного дела и о результатах его рассмотрения нижестоящими инстанциями.

**Ключевые слова:**

кассационная жалоба, гражданский процесс, срок обжалования судебных актов

**Abstract**

The article is devoted to the study of the specifics of the procedure for challenging judicial acts to the court of cassation instance in the framework of civil proceedings. The article pays special attention to the period during which a party to the case has the right to appeal against judicial acts that have entered into force in cassation. The purpose of the article is to study the problems that arise when challenging judicial acts to the court of cassation instance in the framework of civil proceedings in terms of restoring the deadline for filing a cassation complaint. The problematic aspects of the application of the rules of law governing the deadline for filing a cassation complaint in civil proceedings have been identified. The study revealed the need to increase the time limit for filing a cassation appeal against judicial acts that have entered into force to 4 months in order to protect the rights of persons involved in the case, but not properly notified of the consideration of this case and the results of its consideration by lower authorities.

**Keywords:**

cassation appeal, civil procedure, term of appeal of judicial acts

Кассационное производство в гражданском процессе представляет собой гражданское судопроизводство по проверке законности и обоснованности, вступивших в законную силу судебных постановлений, за исключением судебных постановлений Верховного Суда Российской Федерации. То есть Гражданско-

<sup>1</sup> Научный руководитель: Шакитко Татьяна Васильевна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства, Российский государственный университет правосудия, Северо-Кавказский филиал

процессуальный кодекс Российской Федерации [1] (далее – ГПК РФ) содержит модель двойной кассации.

Значительные изменения Федеральный закон №451-ФЗ внес в производство в суде кассационной инстанции. Во-первых, это создание кассационных судов общей юрисдикции для реализации принципа недопущения в одном суде нескольких инстанций [2]. Состав их судебных округов основан на принципе экстерриториальности судебной власти в целях исключения аффилированности судей второй и третьей инстанций и возможности оказания воздействия на деятельность судей со стороны представителей органов власти субъектов РФ [3]. Тем не менее этот принцип в полной мере не соблюдается, так как 8 из 9 кассационных судов общей юрисдикции созданы в административных центрах субъектов РФ, в которых также расположены суды апелляционной инстанции — областные и приравненные к ним. Обеспокоенность вызывает территориальная удаленность новых судов от места расположения судов, чьи постановления обжалуются, поскольку это снижает транспортную доступность и повышает судебные расходы [4].

Рассмотрение кассационных жалоб на судебные акты, вынесенные судами Краснодарского края, относится к Четвертому кассационному суду общей юрисдикции.

Во-вторых, законодатель закрепил новый порядок восстановления пропущенного срока подачи кассационных жалобы, представления, который теперь равняется не шести, а трем месяцам со дня вступления обжалуемого постановления суда в законную силу. Ранее заявления о восстановлении пропущенного срока кассационного обжалования рассматривались судом первой инстанции, теперь же этими полномочиями обладает непосредственно суд кассационной инстанции.

Данный порядок закреплен в ч. 1 ст. 376.1 ГПК РФ.

С момента данного изменения в Гражданском процессуальном кодексе, количество дел в судах о восстановлении срока на кассационное обжалование несомненно увеличилось, в связи с тем, что не все были осведомлены о данных изменениях, но в то же время это более дисциплинирует стороны не откладывать подачу кассационной жалобы, что позволяет в более быстрые сроки окончить производство по данному делу.

Согласно ст. 327 ГПК РФ, суд апелляционной инстанции извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения жалобы, представления в апелляционном порядке.

По результатам рассмотрения апелляционной жалобы, суд выносит определение и направляет его сторонам по делу.

Исходя из части 6 статьи 112 ГПК РФ пропущенный срок подачи кассационных жалобы, представления может быть восстановлен по заявлению как физического, так и юридического лица и только в исключительных случаях, если суд признает уважительными причины его пропуска по обстоятельствам, объективно исключающим возможность подачи кассационных жалобы, представления в установленный срок, и эти обстоятельства имели место в период не позднее одного года со дня вступления обжалуемого судебного постановления в законную силу, а для лица, не привлеченного к участию в деле, данный срок исчисляется с даты, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении своих прав и законных интересов обжалуемым судебным постановлением.

К уважительным причинам могут быть отнесены обстоятельства, объективно препятствующие совершению заявителем соответствующих процессуальных действий (например, чрезвычайные ситуации и происшествия: наводнение, пожары, землетрясение, эпидемия и т.п.).

В отношении физических лиц уважительными причинами могут быть признаны как обстоятельства, относящиеся к личности заявителя (тяжелая болезнь, беспомощное состояние и т.п.), семейные обстоятельства (смерть или тяжелое заболевание членов семьи и близких родственников, иные ситуации, требующие личного участия заявителя), так и иные обстоятельства, если они исключали либо существенно затрудняли подачу кассационной жалобы в установленные законом сроки.

Нахождение представителя организации в командировке или отпуске, смена руководителя организации либо его нахождение в командировке или отпуске, отсутствие в штате организации юриста, ссылка на отсутствие денежных средств для оплаты помощи представителя или уплаты государственной пошлины, несвоевременное оформление доверенности вышестоящей организацией и тому подобные обстоятельства не могут рассматриваться в качестве уважительных причин пропуска юридическим лицом срока кассационного обжалования [5].

При этом следует понимать, что в каждом конкретном случае решение принимается в индивидуальном порядке.

Также, представим ситуацию, когда гражданин, получивший определение суда апелляционной инстанции, отправленное ему заказной корреспонденцией, не согласен с принятым судебным актом и намерен оспорить данный документ. В таком случае, лицо, не обладающее специальными навыками и познаниями в сфере юриспруденции, вправе обратиться к лицу, имеющее высшее юридическое образование для составления кассационной жалобы. Данный факт не является основанием для восстановления срока на подачу кассационной жалобы.

Согласно ч. 6 ст. 378 ГПК РФ, к кассационным жалобе, представлению должны быть приложены документы, подтверждающие направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий этих кассационных жалобы, представления и приложенных к ним документов, если копии у них отсутствуют.

Таким образом, подателю кассационной жалобы необходимо дождаться получения определения апелляционной инстанции по почте либо публикации его на сайте суда, подготовить кассационную жалобу, ознакомиться с материалами дела для получения информации о привлеченных к делу лицах и месте их нахождения для направления им копии кассационной жалобы.

Так, Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 14.02.2022 № 18-КГ21-156-К4 отменено определение суда кассационной инстанции об отказе в восстановлении пропущенного срока, поскольку в отсутствие возможности ознакомиться с текстами судебных постановлений заявитель не мог реализовать право на обращение в суд с кассационной жалобой [6].

Таким образом, уложиться в установленный законом срок на подачу кассационной жалобы достаточно сложно. В таком случае кассационный суд может вернуть кассационную жалобу без рассмотрения.

Полагаем, что законодателю следовало не так резко сократить срок обжалования судебных актов в кассационную инстанцию, а, допустим, закрепить четырехмесячный срок для обжалования вступивших в законную силу решений.

### **Список использованных источников**

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // "Российская газета", № 220, 20.11.2002

2. Бойко Е.Ю. Тенденции развития законодательного регулирования апелляционного обжалования в гражданском процессе // Юридическая наука и практика. 2019. Т. 15, №4. С. 42—48.

3. Ягунова Е.Е. К вопросу об апелляционных судах общей юрисдикции и их полномочиях в контексте «процессуальной перезагрузки» // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2020. №5-4 (44). С. 191—196

4. Акопян Г.А. Особенности производства по кассационным жалобам на вступившие в законную силу постановления судов общей юрисдикции в кассационных судах общей юрисдикции // Вестник науки. 2019. Т. 1, № 12 (21). С. 82—92

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 17 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции" // "Российская газета", № 144, 02.07.2021

6. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 14.02.2022 N 18-КГ21-156-К4 // СПС КонсультантПлюс