

УДК 351.71

Ахатова Альбина Маснавиевна

действительный государственный советник
Челябинской области 2-го класса, старший
преподаватель
Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ
Челябинский филиал
Россия, Челябинск

Albina M. Ahatova

Valid State Counselor of the Chelyabinsk
Region 2 classes, senior lecturer
Russian academy of national economy and
public service under the President
of the Russian Federation
Chelyabinsk branch
Russia, Chelyabinsk

Устинова Алина Витальевна

магистрант направления подготовки
«Государственное и муниципальное
управление»
Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ
Челябинский филиал
Россия, Челябинск
alina.alina.ustinova@mail.ru

Alina V. Ustinova

Post-graduate student of the
Faculty of public administration
Russian academy of national economy and
public service under the President
of the Russian Federation
Chelyabinsk branch
Russia, Chelyabinsk

**ОПЫТ ПЕРЕОЦЕНКИ ОСНОВНЫХ ФОНДОВ
В РОССИИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

**EXPERIENCE OF REVALUATION OF FIXED
ASSETS IN RUSSIA: HISTORICAL ASPECT**

Аннотация

В статье представлены результаты исследования отечественного опыта проведения переоценки стоимости основных фондов в России, описана сущность проведенных генеральных переоценок, а также определены их достоинства и недостатки на каждом историческом этапе развития государства.

Ключевые слова:

переоценка, основные фонды, исторический аспект

Abstract

The article presents the results of the study of domestic experience in the revaluation of fixed assets in Russia, describes the essence of general revaluations, as well as identifies their strengths and weaknesses at each historical stage of state development.

Keywords:

revaluation, fixed assets, historical aspect

Введение

В условиях современной рыночной экономики вопрос переоценки основных фондов (средств) является достаточно актуальным. Это связано как с процессами инфляции, когда стоимость данных объектов выражена в ценах разных лет и не имеет оценки, адекватной стоимости их воспроизводства на определенную дату, так и с необходимостью оценки финансовой устойчивости и эффективности управления основными фондами для привлечения и размещения инвестиций в различные сферы и субъекты экономики. Все это подтверждает необходимость получения объективных данных о стоимости такого имущества. Однако кандидат экономических наук Фомин Д.А., изучая советскую историю и постсоветскую практику оценки национального

богатства, отметил, что современная российская статистика переоценки основных фондов не отличается полнотой и достоверностью декларируемых показателей [2, с. 141]. Анализ отечественной истории переоценки основных фондов, опыта ее проведения и возможности его использования сегодня может способствовать выправлению сложившейся ситуации.

В связи с этим объектом данного исследования являются основные фонды, а предметом – переоценка стоимости основных средств.

Основная цель заключается в анализе отечественного опыта проведения переоценки стоимости основных фондов в России.

Исследование данной темы осуществлялось с использованием общенаучных методов, системного подхода, структурно-функционального и факторного анализа, а также экспертных оценок.

Результаты

В государстве основные фонды, представляющие собой некое имущество, а также затраты, производимые за счет капитальных вложений и др., неоднократно претерпевали переоценку. Сама по себе переоценка – это определенная процедура, заключающаяся в доведении балансовой (учетной) стоимости основных фондов до восстановительной (современной) стоимости, иными словами, это приведение стоимости всех видов основных средств в единый сопоставимый вид. Важно отметить, что переоценка – это не только некое фактическое действие, но и решение об отражении изменения стоимости основных фондов в соответствующих учетных документах.

Основные виды переоценок основных фондов представлены на рисунке 1.

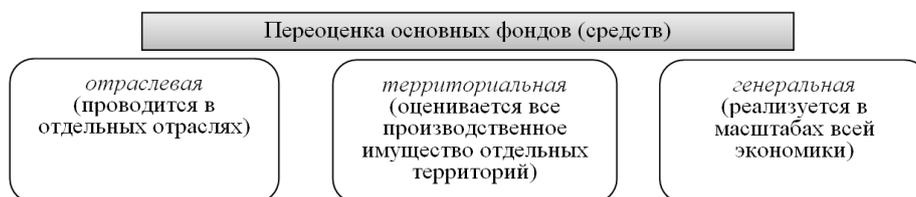


Рисунок 1 – Виды переоценок основных фондов (средств)

В контексте данного исследования остановимся на анализе генеральных переоценок основных фондов.

В 1925 г. ВСНХ было принято решение о проведении первой советской переоценки по состоянию на 01.10.1925, основанной на ранее выполненной

инвентаризации и актуализации стоимости основных фондов промышленности.

Доктор экономических наук, профессор Куликова Л.И. необходимость проведения переоценки связывает [1, с. 130]:

- резким нарушением воспроизводства основных средств;
- отсутствием реализации мероприятий по амортизации в течение 10 лет и исчезновению ранее накопленных амортизационных отчислений;
- потребностью в удержании государственной промышленности на достигнутом уровне развития производительных сил и осуществлении нормального процесса воспроизводства основных фондов.

Переоценке подлежали 6 видов основных фондов: постройки, сооружения, силовые установки, инструменты, инвентарь и транспорт.

В соответствии с приказом ВСНХ СССР, носившим лишь общедирективный характер, переоценка включала в себя 4 этапа:

- 1) определение восстановительной стоимости основных средств без учета износа;
- 2) установление процента износа;
- 3) определение остаточного срока службы каждого предмета;
- 4) выявление восстановительной стоимости основных средств, пониженной в соответствии с имеющимся износом.

Для переоценки 1925 г. было характерно самостоятельное решение экономическими субъектами задач переоценки на местах. Главным отличием стало осуществление переоценки основных средств, вошедших в первоначальный уставной капитал, а также приобретенных во время деятельности самого треста. В то время как объекты, приобретенные в течение последних 2 лет, мелкий инвентарь из категории инструментов, живого и мертвого инвентаря, мелкие предметы технического оборудования машин и неликвидные мелкие предметы, подлежащие реализации, не переоценивались.

Сама переоценка основных фондов в зависимости от их вида осуществлялась несколькими методами:

- здания и сооружения переоценивались по стоимости их воспроизводства на дату оценки без учета износа;
- машины, оборудование, транспортные средства переоценивались по рыночной цене с использованием справочных цен на дату оценки с учетом

дополнительных расходов;

- при отсутствии рыночных цен или невозможности установления стоимости воспроизводства применялся экспертный метод исходя из данных о довоенных ценах и поправочных к ним коэффициентов (индексов).

Износ основных фондов определялся либо путем оценки технического состояния объектов в целом, либо их отдельных конструктивных элементов, либо рассчитывался как отношение фактически проработанного времени к нормативному.

В итоге переоценки 1925 г. стоимость основных фондов увеличилась примерно в 2,5 раза или на 455 млн руб. и составила около 5720 млн руб. в червонцах [1, с. 131]. В то же время, по расчетам доктора экономических наук, профессора Г.И. Ханина, их стоимость была занижена более чем в 2 раза, что впоследствии стало одной из главных причин невыполнения планов первой советской пятилетки [2, с. 146].

Достоинства и недостатки первой генеральной переоценки представлены на рисунке 2.

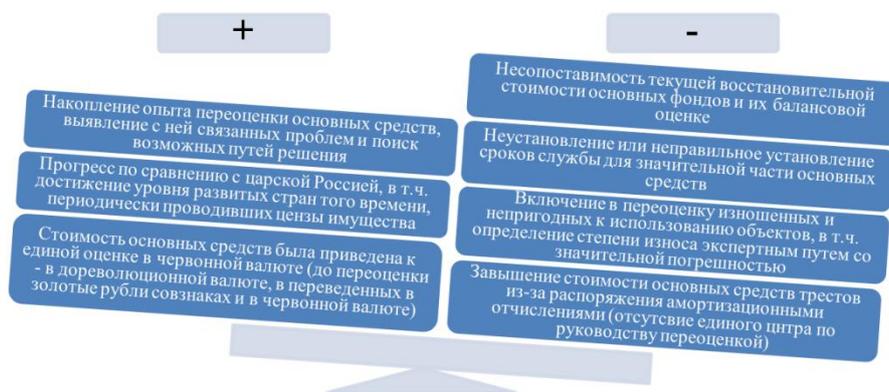


Рисунок 2 – Достоинства и недостатки переоценки стоимости основных фондов в 1925 г.

Вторая советская переоценка длилась весь 1959 г. Согласно постановлению Совета Министров СССР стоимость основных фондов всех государственных и кооперативных предприятиях и организациях, позднее – колхозов, пересчитывалась в ценах 1955 г. по состоянию на 01.01.1960 [3].

Первостепенными причинами для проведения переоценки послужили:

- несопоставимость довоенных и послевоенных оценок стоимости основных фондов;

- необходимость оценки колоссальных материальных потерь в годы войны;

- денежная реформа 1947 г. и инфляция, повлекшие за собой скрытый рост цен на промышленное оборудование;

- серьезные экономические сложности и срыв плановых заданий из-за заниженной балансовой стоимости основных фондов и амортизационных отчислений, а также из-за устаревших ценников.

В основу второй переоценки легли результаты инвентаризации на базе оптовых цен промышленности 1955 г.

Объектами второй переоценки в отличие от первой стали:

- все виды зданий и сооружений, машины, оборудование, измерительные и регулирующие приборы и устройства, транспортные средства;

- переоценке не подлежали инструменты, инвентарь, производственные принадлежности, рабочий и продуктивный скот, птица, пчелосемьи, многолетние насаждения, вложения в мелиорацию земель и водоемов, капитальные вложения в арендованные основные средства.

Переоценка проводилась по единой методологии, установленной ЦСУ СССР, совместно с Госпланом, Госстроем и Министерством финансов: были утверждены более 40 сборников укрупненных показателей стоимости и около 60 форм для переоценки различных видов основных фондов.

Результаты второй переоценки основных фондов представлены на рисунке 3.

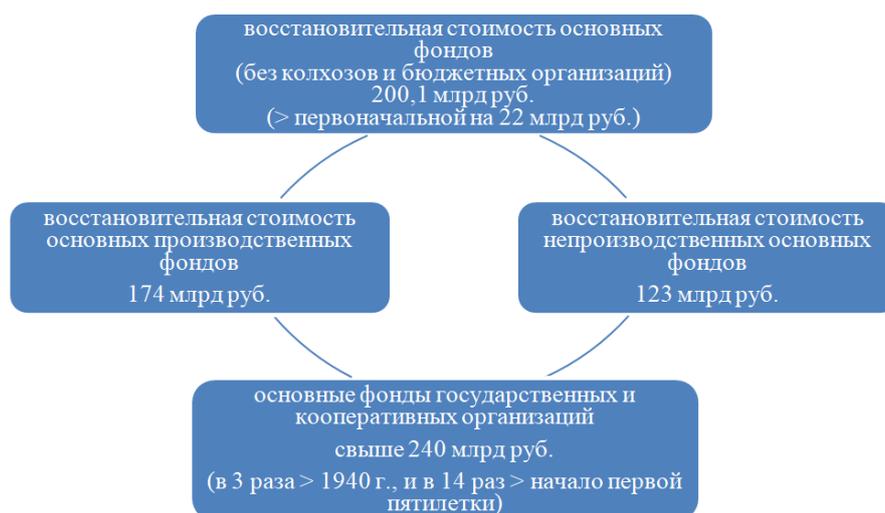


Рисунок 3 – Результаты переоценки основных фондов по состоянию на 01.01.1960

Однако с учетом морального износа по основным производственным средствам промышленности восстановительная стоимость уменьшилась на 2,1%,

промышленного оборудования – на 8,9%, оборудования материального производства – на 9,3%.

Достоинства и недостатки второй генеральной переоценки представлены на рисунке 4.

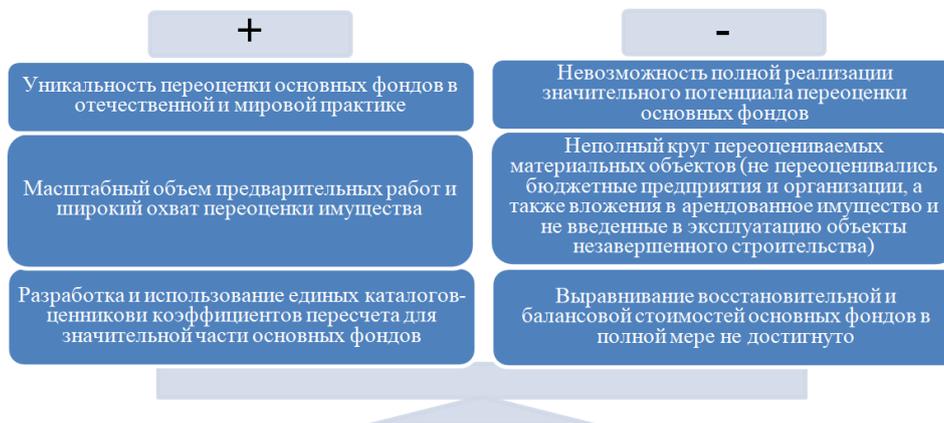


Рисунок 4 – Достоинства и недостатки переоценки стоимости основных фондов в 1960 г.

Постановлением Совета Министров СССР от 7 апреля 1969 г. N 252 было принято решение о проведении третьей генеральной переоценки по состоянию на 01.01.1971 – хозрасчетных государственных, кооперативных и общественных предприятий и организаций, на 01.01.1972 – для совхозов, колхозов, а также фондов бюджетных организаций [4].

Значительный разрыв в оценке приобретенных или возведенных в предшествующие годы объектов основных средств, вызванный изменением оптовых цен в конце 1966 г. – начале 1967 г. в отраслях промышленности, научно-техническим прогрессом и появлением новых видов основных фондов – стал предопределяющей причиной необходимости проведения переоценки.

Объектами третьей переоценки основных фондов стали:

- жилые и нежилые здания, сооружения, передаточные устройства переоценивались по укрупненным показателям восстановительной стоимости, учитывающим усредненные стоимости на единицу измерителя;

- машины и оборудование (за исключением сельскохозяйственных организаций), транспортные средства переоценивались исключительно в соответствии сборниками и ценниками, разработанными центральными органами власти.

Переоценка проводилась по специально разработанным научно-исследовательскими институтами и промышленными министерствами материалам: 37 сборников укрупненных показателей для оценки зданий и сооружений и 122 ценника на машины и оборудование.

Для установления степени износа основных средств проводилось либо обследование фактического технического состояния всего объекта или его основных элементов, либо учитывался его срок службы.

Отличия данной переоценки от предыдущих заключались в том, что:

- во время подготовки во всех организациях вводились унифицированные формы первичного учета объектов основных средств, предполагающие наличие у объекта инвентарного номера, даты его ввода в эксплуатацию, основных характеристик;
- переоценка производилась на бланках ведомостей переоценки и определения износа основных фондов;
- контроль всех этапов переоценки осуществлялся на каждом уровне власти.

Результаты третьей переоценки основных фондов представлены на рисунке 5.



Рисунок 5 – Результаты переоценки основных фондов по состоянию на 01.01.1972

Первоначальная стоимость большей части основных фондов повышена (произведена дооценка) на 106 млрд руб., или на 16%. а остальной части уменьшена (произведена уценка) на 33 млрд руб., или на 5%. В ходе переоценки был определен физический износ основных фондов, который составил по отношению к восстановительной стоимости 25% превысил 181 млрд руб.

Достоинства и недостатки третьей генеральной переоценки представлены на рисунке 6.

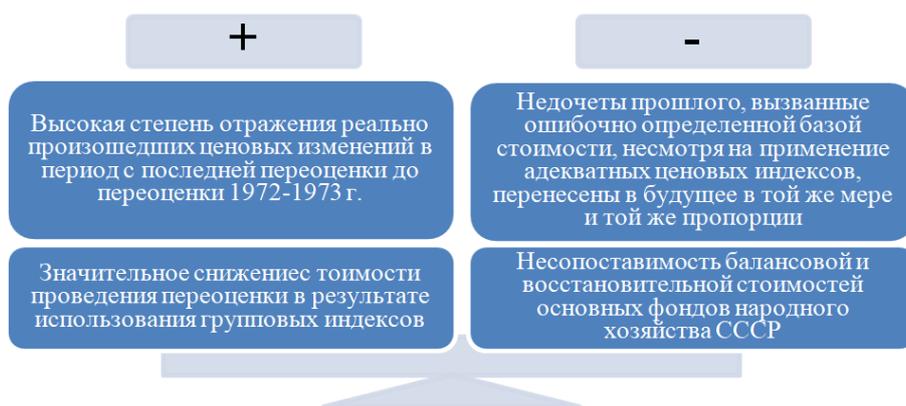


Рисунок 6 – Достоинства и недостатки переоценки стоимости основных фондов в 1972-1973 гг.

Таким образом, становление советской экономики на рельсы рыночных экономических отношений осуществлялось со значительно недооцененными фондами. Руководство страны знало об этом, но действий по предотвращению данной проблемы не предпринимало, в связи с чем следующая переоценка основных фондов произошла только спустя 20 лет, в 1992 г.

Необходимость проведения переоценки в 90-х годах была вызвана следующими причинами:

- осуществление мгновенного перехода с государственного регулирования цен на рыночную систему ценообразования;
- проводимые правительством денежные реформы;
- резкий рост цен на оборудование, станки и вычислительную технику, и связь;
- потребность в обосновании базы стоимости основных фондов с целью прогнозирования источников на их обновление, а также с целью их (или отдельных объектов) сдачи в аренду, продажи, приватизации и т.д.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 14.08.1992 № 595 по состоянию на 01.07.1992 уже в новых экономических условиях была проведена четвертая переоценка, субъектами которой являлись все предприятия и организации на территории страны независимо от видов деятельности и форм собственности [5].

Индексный метод переоценки основывался исключительно на данных бухгалтерского учета, в связи с тем, что она проводилась в сжатые сроки и задним числом.

Базой четвертой переоценки стоимости из балансовой в восстановительную стали результаты инвентаризации на 01.01.1992 и коэффициенты (индексы)

пересчета, установленные по 8 группам основных фондов в зависимости от периода приобретения (до 01.01.1991, в 1991 г. и в 1992 г.) и отражавшие уровень инфляции (для зданий, сооружений, передаточных устройств, введенных до 1991 г. – составляла 25, машин и оборудования – до 46).

Данная переоценка отличается от предшествующих тем, что под нее попадали действующие, находящиеся на консервации, в резерве, в запасе, в незавершенном строительстве, сданные в аренду, во временное пользование основные средства.

Результаты переоценки основных фондов представлены на рисунке 7.



Рисунок 7 – Основные фонды на конец 1992 г.

Результатом переоценки стало увеличение совокупной стоимости основных фондов в РФ в 18,6 раза, что сказалось на резком увеличении амортизационных отчислений. Однако в течение полугода из-за высокой инфляции, цены на основные фонды выросли, по сравнению с учтенными при переоценке, в 2,3 раза.

Достоинства и недостатки третьей генеральной переоценки представлены на рисунке 8.

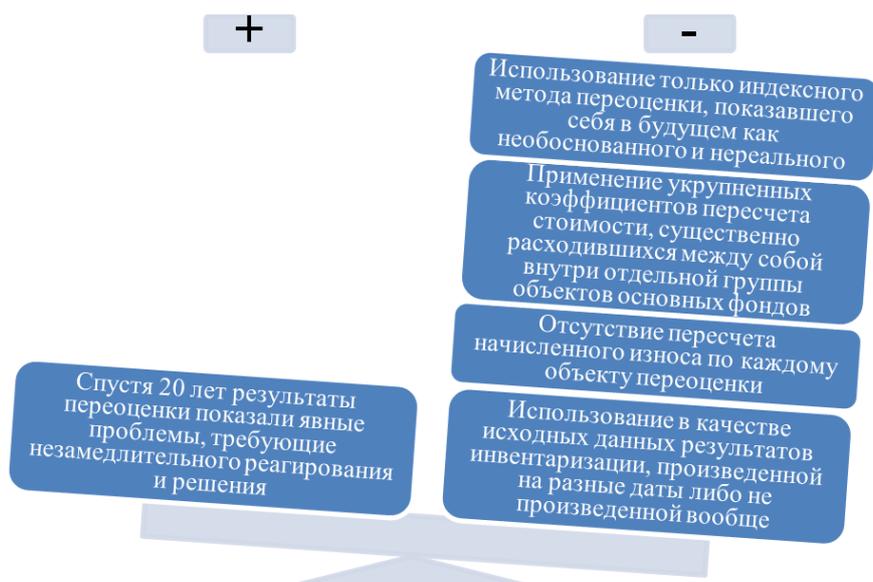


Рисунок 8 – Достоинства и недостатки переоценки стоимости основных фондов по состоянию на 01.07.1992 г.

Следующая, пятая, переоценка, была проведена по состоянию на 01.01.1994 в соответствии с постановлением Совета Министров – Правительства РФ от 25.11.1993 № 1233 [6]. Субъекты переоценки остались прежними.

Переоценки подлежали 4 группы основных фондов: 1) машины, оборудование, транспортные средства; 2) нежилые здания, сооружения, передаточные устройства и незавершенное строительство; 3) скот рабочий и продуктивный; 4) прочие. В зависимости от периода их приобретения они были разделены на 5 групп: 1) до 01.07.1992 г., 2) в 2 полугодии 1992 г., 3) в 1 полугодии 1993 г., 4) в 3 квартале 1993 г., 5) в 4 квартале 1993 г.

В ее основу легли полная балансовая стоимость по результатам инвентаризации на этот же год и коэффициенты пересчета балансовой стоимости основных фондов. По своей сущности они являются еще более формальными и обобщенными, чем коэффициенты, применяемые при переоценке в 1992 г., что не могло не отразиться на достоверности и объективности результатов переоценки основных фондов.

Несмотря на попытки Минфина России и Госкомстата России учесть и минимизировать негативные последствия предыдущих переоценок, в т.ч. путем разработки разъяснений для предприятий (не имеют форму закона), должных результатов это не принесло, т.к. экономические субъекты по-прежнему использовали только законодательно установленные Положением о порядке переоценки основных фондов (средств) предприятий и организаций коэффициенты пересчета.

Индексы по результатам переоценки основных фондов представлены на рисунке 9.



Рисунок 9 – Индексы стоимости основных фондов на конец 1993 г. к предыдущему году

Износ основных фондов 40,6%. Главным итогом переоценки стала констатация факта наличия структурных перестроек в экономике. Впоследствии, как отмечает Куликова Л.И., несмотря на то, что результаты переоценки не должны были сильно повлиять на уровень цен, темп роста инфляции в 1994 г. составил 204% – произошел новый виток инфляции [1, с. 135].

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 19.08.1994 № 967 была проведена шестая переоценка по состоянию на 01.01.1995 [7]. Круг субъектов переоценки остался неизменным.

Впервые в дополнение к остальным объектам переоценки по затратам подлежали памятники культуры и истории, а также находящиеся на балансе предприятий и организаций жилые здания, квартиры и т.д.

При проведении переоценки предприятия и организации могли воспользоваться новыми коэффициентами пересчета, разработанными Госкомстатом России с учетом более детализированной классификации основных средств в зависимости от их вида (было 4 группы, стало 27) и в зависимости от периода их приобретения (было 5 групп, стало 6). В этом и заключалось главное достоинство данной переоценки.

Главное отличие данной переоценки - предприятия и организации получили право выбора метода переоценки соответствующих видов основных фондов. Использовать можно было метод прямого пересчета их балансовой стоимости к ценам на 01.01.1995 г. или метод индексации балансовой стоимости согласно действующим ценам и условиям воспроизводства.

Результаты переоценки основных фондов представлены на рисунке 10.



Рисунок 10 – Основные фонды на конец 1994 г. с учетом переоценки на 01.01.1995

В результате данной переоценки балансовая стоимость основных фондов была увеличена в несколько раз.

Недостатки данной переоценки заключаются в противоречивости подхода к

переоценке земельных участков и капитальных вложений на улучшение земель. До 1995 г. они учитывались обособленно и не подлежали переоценке, а также не включались в общий объем основных фондов в случае их нахождения в собственности предприятия. Тем не менее переоценке они подвергались по причине учета в составе основных фондов капитальных затрат по улучшению таких земель и издержек, связанных с передачей права собственности.

Седьмая переоценка согласно постановлению Правительства РФ от 25.11.1995 № 1148 была проведена по состоянию на 01.01.1996, субъектами которой являлись все некоммерческие и коммерческие организации на территории страны независимо от организационно-правовых форм [8].

Объекты, подлежащие переоценке, остались прежними. Но ее отличительной особенностью является Общероссийский классификатор основных фондов, собравший и отразивший в себе лучшее международной практики учета и классификации основных фондов. Новая классификация основных средств в зависимости от их вида предполагала 15 групп с возможностью их более детальной дифференциации, в зависимости от даты приобретения – на 6 групп.

Коэффициенты пересчета, разработанные Госкомстатом России, были приведены в соответствие с учетом новой классификации основных средств.

В данной переоценке была заложена возможность снизить балансовую стоимость, завышенную индексами предыдущих переоценок, используя понижающие коэффициенты и возможность оценки по рыночным ценам.

Основные методы осуществления переоценки остались неизменными. Также предприятиям было разрешено осуществлять рыночную оценку основных фондов, с привлечением независимых экспертов-оценщиков. Это связано с тем, что наиболее остро встал вопрос завышенной стоимости основных фондов. Для предотвращения этого необходимо было учитывать моральный износ объектов переоценки, а не просто осуществлять прямой механический пересчет.

В связи с тем, что тарифы за проведение рыночной оценки были высоки, предприятия чаще использовали смешанный метод оценки.

Характерной особенностью данной переоценки являлось более активное участие в ней независимых экспертов. Обществом оценщиков предоставлялись экспертные заключения о рыночной стоимости основных фондов. Но правовой статус оценщика не был определен, поэтому отвечать за результаты переоценки должно

было само предприятие, а точнее руководитель.

Результаты переоценки основных фондов представлены на рисунке 11.

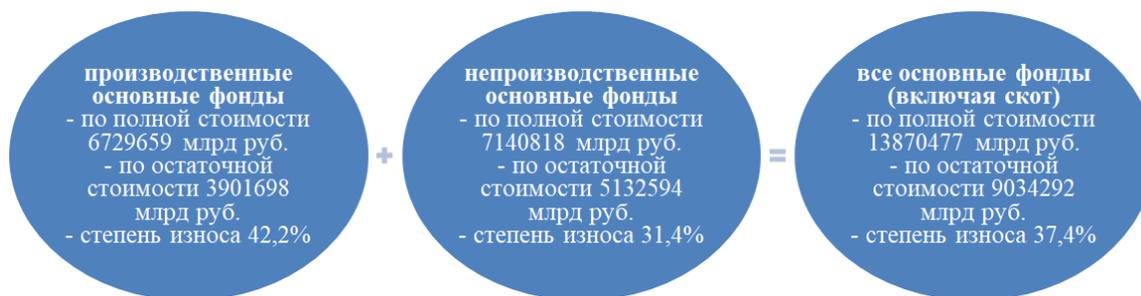


Рисунок 11 – Основные фонды на конец 1995 г. с учетом переоценки на 01.01.1996

Результаты седьмой генеральной переоценки характеризуются увеличением стоимости зданий (кроме жилых), возведенных до 1994 г. – в 2,8 раза, жилых зданий – в 3,9 раза, машин и оборудования (в зависимости от вида) – от 1,3 до 4,6 раза, транспортных средств (в зависимости от вида) – от 1,8 до 4,6 раза. Стоимость фондов была дооценена в 2,7 раза, а по сравнению с доперестроечным уровнем – в 4,7 тысячи раз.

Согласно постановлению Правительства РФ от 07.12.1996 № 1442 проводилась переоценка по состоянию на 01.01.1997 [9]. Она же стала последней генеральной переоценкой основных фондов и одной из самых долгих. Из-за того, что переоценка проводилась в течение всего 1997 г., восстановительная стоимость определялась в ценах на начало года (01.01.1997), а итоги переоценки отражались в отчетности с начала следующего года (на 01.04.1998), механизм переоценки был достаточно сложным.

В перечень объектов данной переоценки, в отличие от других, вошли жилые здания, имеющиеся на балансе предприятий, все элементы незавершенного строительства, а также капитальные вложения в многолетние насаждения, коренное улучшение земель. В свою очередь, квартиры, приобретенные организациями в объектах жилого фонда, из этого перечня были исключены, т.к. переоценке подлежали только находящиеся в собственности основные фонды, стоимость земельных участков и объектов природопользования переоценке также не подлежала.

Госкомстатом, совместно с профильными министерствами и ведомствами, для облегчения определения рыночных цен на машины и оборудование, транспортные средства, было разработано восемь ценников с данными о рыночных ценах на

01.01.1997.

За предприятиями и организациями сохранилось право выбора метода переоценки соответствующих видов основных фондов. Сами методы также остались неизменными, однако наиболее предпочтительным считался метод прямой оценки, позволявший скорректировать неточности, полученные в процессе переоценок прошлых лет.

Отличительная характеристика данной переоценки - возможность субъектов не производить переоценку основных фондов, предусмотренная постановлением Правительства РФ от 31.12.1997 № 1672 [10]. Организации, чьи финансово-экономические показатели ухудшились, а структура бухгалтерского баланса исказилась в результате индексации балансовой стоимости отдельных объектов, получили право сохранять балансовую стоимость основных фондов по состоянию на 01.01.1996 для ведения соответствующей отчетности. Постановлением Правительства РФ критерии, по которым можно определить такое ухудшение, установлены не были, поэтому организации сами определяли их.

Соотношение восстановительной и балансовой стоимости по результатам переоценки основных фондов представлены на рисунке 12.

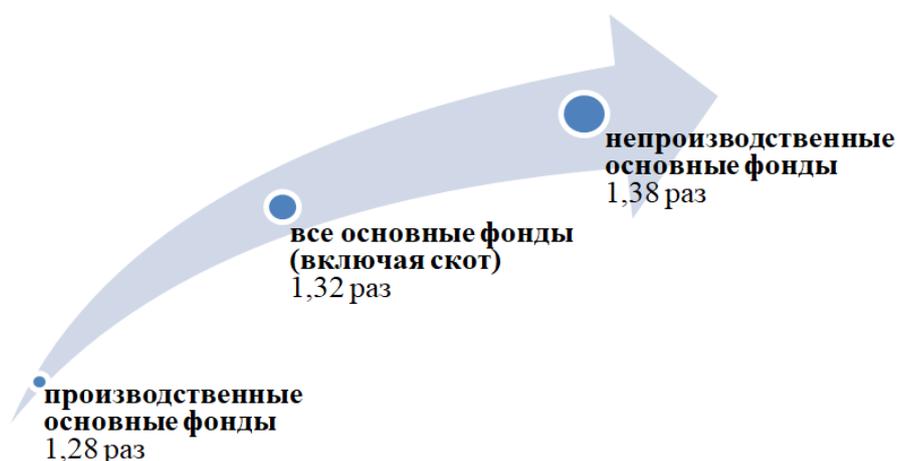


Рисунок 12 – Соотношение полной восстановительной и балансовой стоимости основных фондов на 01.01.1997

Результатами переоценки стало дальнейшее увеличение стоимости объектов основных средств: промышленных зданий – в среднем в 1,5 раза, машин и оборудования – от 1,0 до 1,65 раза, транспортных средств – от 1,0 до 1,85 раза. Следует отметить, что по ряду существенно изношенных основных фондов

машиностроения, а также легкой и угольной промышленности в результате расчетов восстановительной стоимости по индексам переоцененная стоимость таких объектов на порядок меньше их первоначальной балансовой стоимости. Степень износа 40,6%.

В общем виде достоинства и недостатки последней генеральной переоценки представлены на рисунке 13.

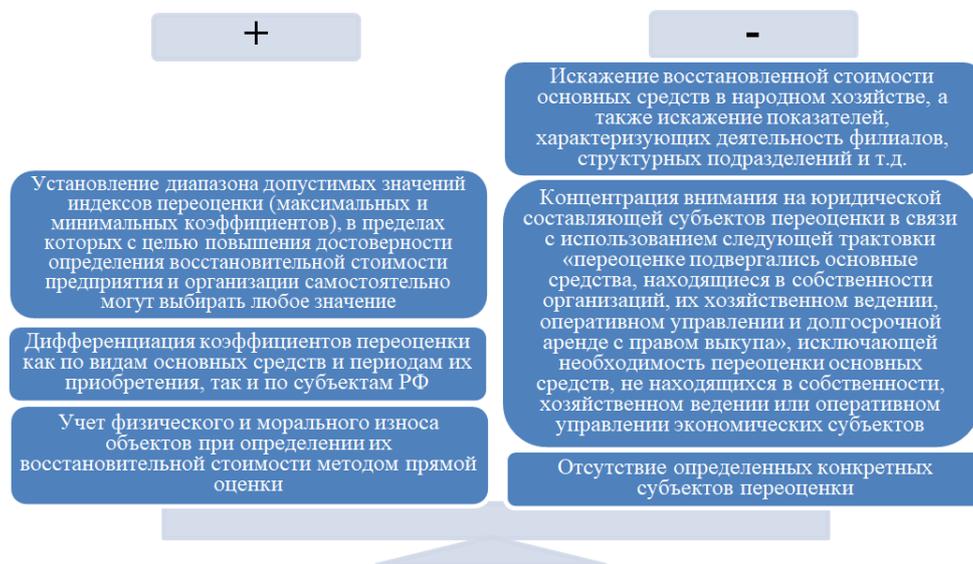


Рисунок 13 – Достоинства и недостатки переоценки стоимости основных фондов по состоянию на 01.01.1997

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 24.06.1998 № 627 проведение переоценки по состоянию на 01.01.1998 стало правом, а не обязанностью организаций [11]. Чтобы определить реальную стоимость основных фондов, переоценка осуществлялась не чаще одного раза в год в случае, когда балансовая стоимость объектов основных фондов превышала текущие рыночные цены.

Для определения восстановительной стоимости Госкомстат России разработал индексы изменения стоимости основных фондов, предназначенного к установке оборудования, и объектов незавершенного строительства. Если в результате переоценки процент износа по машинам, оборудованию и транспортным средствам был более 75%, а по зданиям, сооружениям и др. – более 50%, то применялись дополнительные понижающие коэффициенты.

При переоценке разрешалось использовать индексный метод или метод прямого пересчета восстановительной стоимости основных фондов по документально подтвержденным рыночным ценам. Если же это было невозможно из-за отсутствия на рынке самих и взаимозаменяемых объектов, то организации могли уценить основные

фонды до стоимости из бухгалтерского учета по состоянию на 31.12.1995.

Отличительной чертой данной переоценки стало особое внимание к субъектам естественных монополий. Для них была установлена балансовая стоимость основных фондов сопоставимая уровню текущих рыночных цен на них. Амортизационные отчисления на производство и реализацию должны были быть скорректированы с учетом этой балансовой стоимости.

Это было необходимо, т.к. в условиях монополии снижение балансовой стоимости основных фондов и, следовательно, цен на продукцию и услуги не входит в интересы производителей.

Также используя положения по бухгалтерскому учету, ежегодно с 1998 года, активно проводят переоценку своих фондов организации естественных монополий, связи, энергетики.

Результатом переоценки стала уценка основных фондов. Степень износа 42,2%.

Генеральная переоценка основных фондов по состоянию на 01.01.1999, которая должна была стать заключительной в истории переоценок 20 века, не случилась, несмотря на то, что в августе 1998 г. нагрянул финансовый кризис. Именно поэтому фонды коммерческих предприятий, приобретенные до 2000 г., оцениваются преимущественно в ценах 1997 г.

Будет ошибочно полагать, что в новом тысячелетии в России проведение переоценок прекратилось. Пусть и не генеральные, но достаточно крупные переоценки были проведены бюджетными организациями по состоянию на 01.01.2003 и на 01.01.2007. Они осуществлялись путем индексации балансовой стоимости основных фондов и объектов незавершенного строительства.

Согласно Приказу федеральных Минэкономразвития, Минфина, Минимущества и Госкомстата от 25.01.2003 № 25/6н/14/7, утверждавшему порядок проведения переоценки основных фондов, такая переоценка должна была проводиться бюджетными организациями регулярно при условии достижения «порогового» (35%) роста цен производителей в строительстве с момента предшествующей переоценки [12].

В 2011 г. «пороговое» значение было превышено, но решения руководства страны о проведении переоценки не последовало. Графа в форме учета № 11-краткая, содержащая информацию о проведенной переоценке бюджетными организациями, вовсе была изъята.

В современной России на сегодняшний день данные, отражающие стоимость

основных фондов, все так же не отличаются своей полнотой и точностью. По расчетам отечественных экономистов Ханина Г.И. и Фомина Д.А., в 2015-х гг. восстановительная стоимость основных фондов отечественной экономики превысила их учетную стоимость практически в 8 раз, что напрямую сказывается на достоверности всей системы финансовых показателей деятельности российской экономики [2, с. 158].

Актуальная методология оценки балансов основных фондов представляет собой оценку выбывших и действующих фондов с использованием индексов инвестиционных цен с момента последней переоценки.

В совокупности из-за противоречивой исходной статистической базы и неадаптированности данной методологии к исторически сложившимся условиям ее применения неминуемо возникают систематические ошибки и сохраняются искажение и недостоверность показателей.

Чтобы иметь адекватные качественные показатели стоимости основных фондов и предотвратить дальнейший «самообман», требуется провести очередную генеральную переоценку основных фондов России с полным нормативным и информационным обеспечением.

Выводы

Таким образом, в отечественной истории было проведено восемь генеральных переоценок основных фондов, значимость которых колоссальна, как и для отдельных предприятий и организаций, так и для государства в целом. Их главная цель заключалась в приведении стоимости всех видов основных средств в единый сопоставимый вид. Методология проведения генеральных переоценок на каждом этапе разнообразна: от пообъектного, инвентаризационного методов, до индексного и рыночного. Итогом генеральных переоценок было, в основном, увеличение стоимости основных фондов, но имели место и неожиданные результаты: превышение износа над стоимостью до переоценки по отдельным отраслям промышленности в 1925 г., снижение стоимости по отдельным видам основных фондов в 1960 и 1972 гг., а также значительный рост стоимости фондов в 90-е годы, исчисляемый в триллионах рублей. Став с 01.01.1998 правом, а не обязанностью организаций, переоценка основных фондов не перестала существовать, скорее наоборот, вопрос необходимости ее проведения, а также ценности ее результатов сегодня стоит особенно остро.

Советская и ранняя Российская практика переоценки основных фондов – это не то, к чему нужно вернуться или от чего нужно уйти. Это то, к чему нужно периодически

обращаться для того, чтобы двигаться вперед, что неоднократно подчеркивает научное сообщество [2, с. 159]. В этом и заключается польза изучения, анализа и учета в практической деятельности отечественного опыта проведения переоценки основных фондов.

Список использованной источников

1. Куликова, Л.И. История проведения переоценок основных средств в России: накопленный опыт, результаты и сюрпризы / Л.И. Куликова // Учет. Анализ. Аудит. – 2016. – № 3. – С. 129-141.

2. Фомин, Д.А. Оценка национального богатства: советская история и постсоветская практика / Д.А. Фомин // ЭКО. – 2019. – № 8 (542). – С. 141-162.

3. Постановление Совета Министров СССР от 01 сентября 1960 г. № 959 «О переоценке основных фондов в колхозах» // СП СССР. – 1960. – № 15. – Ст. 130.

4. Постановление Совета Министров СССР от 07 апреля 1969 г. № 252 «О переоценке основных фондов и об уточнении действующих норм амортизационных отчислений» // СП СССР. – 1969. – № 10. – Ст. 57.

5. Постановление Правительства РФ от 14 августа 1992 г. № 595 «О переоценке основных фондов (средств) в Российской Федерации» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 24.08.1992. – № 8. – Ст. 508.

6. Постановление Правительства РФ от 25 ноября 1993 г. № 1233 «О переоценке основных фондов (средств) предприятий и организаций» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 29.11.1993. – № 48. – Ст. 4662.

7. Постановление Правительства РФ от 19 августа 1994 г. № 967 «Об использовании механизма ускоренной амортизации и переоценке основных фондов» // Собрание законодательства РФ. – 29.08.1994. – № 18. – Ст. 2093.

8. Постановление Правительства РФ от 25 ноября 1995 г. № 1148 «Опереоценке основных фондов» // Собрание законодательства РФ. – 04.12.1995. – № 49. – Ст. 4796.

9. Постановление Правительства РФ от 07 декабря 1996 г. № 1442 «Опереоценке основных фондов в 1997 году» // Собрание законодательства РФ. – 16.12.1996. – № 51. – Ст. 5801.

10. Постановление Правительства РФ от 31 декабря 1997 г. № 1672 «О мерах по совершенствованию порядка и методов определения амортизационных отчислений» // Собрание законодательства РФ. – 12.01.1998. – № 2. – Ст. 260.

11. Постановление Правительства РФ от 24 июня 1998 г. № 627 «Об уточнении порядка расчета амортизационных отчислений и переоценке основных фондов» // Собрание законодательства РФ. – 29.06.1998. – № 26. – Ст. 3082.

12. Приказ Минэкономразвития РФ, Минфина РФ, Минимущества РФ, Госкомстата РФ от 25 января 2003 г. № 25/6н/14/7 «Об утверждении Порядка проведения переоценки основных средств и нематериальных активов бюджетных учреждений» // Российская газета. – 19.02.2003. – № 32.