

УДК 342.9

Ботова Анна Владимировна

магистрант направления подготовки
«Государственное и муниципальное
управление»
Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ
Челябинский филиал
Россия, Челябинск
ww.anna.ru@inbox.ru

Anna V. Botova

master of the direction of preparation
«The public and municipal administration»
Russian academy of national economy and
public service under the President
of the Russian Federation
Chelyabinsk branch
Russia, Chelyabinsk

**ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ
КОМИССИЙ ПО ДЕЛАМ
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЗАЩИТЕ ИХ
ПРАВ, СОЗДАВАЕМЫХ СУБЪЕКТАМИ РФ¹**

**PROBLEMS OF FUNCTIONING OF
COMMISSIONS ON JUVENILE AFFAIRS AND
PROTECTION OF THEIR RIGHTS CREATED
BY THE SUBJECTS OF THE RUSSIAN
FEDERATION**

Аннотация

Статья посвящена анализу основных проблем функционирования комиссий по делам несовершеннолетних, создаваемых субъектами РФ. Выявляются основные направления и пути повышения качества работы комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Ключевые слова:

институт семьи, несовершеннолетние, асоциальное поведение

Abstract

The article is devoted to the analysis of the main problems of the functioning of juvenile commissions created by the subjects of the Russian Federation. The main directions and ways of improving the quality of work of commissions on juvenile affairs and protection of their rights are identified.

Keywords:

family institution, minors, antisocial behavior

Социальные и экономические проблемы в российском обществе ослабили институт семьи. Следствием стали изменение морально-нравственных ценностных установок, рост числа подростков, склонных к асоциальному поведению, а вместе с ними и количество правонарушений, совершаемых как несовершеннолетними, так и в отношении несовершеннолетних. Одним из наиболее важных институтов, непосредственно занимающихся пресечением правонарушений и защитой прав несовершеннолетних в России являются Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН).

На сегодняшний день КДН представляют собой организации нового типа, занимающие промежуточное положение между государственным и общественным органами. Ученые и практики отмечают, что деятельность данного института сопряжена с рядом проблем, что обуславливает актуальность настоящей работы.

¹ Научный руководитель: Бушуева Татьяна Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Челябинский филиал

Обсуждение. Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав – это коллегиальные органы, создаваемые с целью координации деятельности в сфере профилактики и предупреждения правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних, выявления и устранения причин и условий, способствующих этому, обеспечения защиты прав и законных интересов несовершеннолетних [3]. Примерное положение. Такие комиссии функционируют на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Согласно ст. 11 Федерального закона от 24.06.1999 №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» комиссии на региональном уровне создаются высшим исполнительным органом государственной власти субъектов Российской Федерации [3].

Такие комиссии функционируют на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Согласно ст. 11 Федерального закона от 24.06.1999 №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» комиссии на региональном уровне создаются высшим исполнительным органом государственной власти субъектов Российской Федерации [3].

В муниципальных образованиях КДН создаются органами местного самоуправления, но лишь при том условии, если это предусмотрено соответствующим региональным законом. В противном случае в муниципальных образованиях комиссия по делам несовершеннолетних, защите их прав и интересов создается Правительством субъекта Российской Федерации.

Комиссии, создаваемые в субъектах Российской Федерации, осуществляют следующие полномочия:

- организация профилактических мероприятий и координация деятельности органов и учреждений системы профилактики правонарушений несовершеннолетних;
- осуществление функций по социальной реабилитации несовершеннолетних;
- проведение мониторинга системы профилактики правонарушений несовершеннолетних;
- осуществление в пределах своей компетенции запросов от органов местного самоуправления;
- взаимодействие с общественными объединениями по вопросам профилактики и предупреждения антиобщественных действий несовершеннолетних.

Реализация данных полномочий направлена на выполнение координирующей роли в достижении национальных приоритетов в части обеспечения благополучного и безопасного детства в стране. На высокую значимость комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав указывают как ученые, так и практики. Данную проблему исследовала кандидат педагогических наук Т.С. Лебедева в своей работе «О роли комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в реализации ювенальных технологий» [9].

Что касается соответствующих российских реальностей, то проведенные автором исследование позволяет сделать некоторые обобщения, указывающие на наличие нерешенных организационных, социальных, нормативно-правовых вопросов, мешающих эффективной работе данного института.

Одной из основных проблем функционирования КДН является противоречивость выполняемых ими функций. Л.Б. Антонова указывает на «сложность совмещения в ведении одного органа функций по защите прав и интересов детей и одновременно привлечению их к административной ответственности за совершение правонарушений» Очевидно, что такое совмещение противоречит главной цели координирующего центра по защите прав и законных интересов несовершеннолетних. При этом право комиссий по вынесению приговоров и иных решений в рамках административных и уголовных дел в отношении несовершеннолетних не закреплены ни в одном нормативно-правовом акте федерального уровня. Л.Б. Антонова подчеркивает, что данная функция более присуща органам внутренних дел, поэтому решения, принимаемые комиссиями, нередко выносятся с нарушением действующего законодательства [5]. Решить обозначенный правовой вопрос при условии совмещения функций вероятно не удастся по той причине, что у членов комиссий чаще всего отсутствует юридическое образование.

Координирующий характер работы комиссий требует четкого понимания распределения, ответственности, прав и обязанностей членов и руководителей комиссии. Однако в настоящее время структура комиссии, ее численный состав, а также профессиональные требования к членам комиссии, как это справедливо подчеркивает А.И. Никулич, не определены. Также не определен порядок и критерии их отбора. Компетенции, которыми должны обладать члены комиссии в силу высокой социальной значимости их деятельности, на наш взгляд, должны быть прописаны в соответствующих нормативных актах, возможно, в базовых стандартах этики,

профессиональных стандартах и типовом положении о деятельности КДН. Наличие такой организационной проблемы в деятельности КДН не позволяет качественно реализовывать выполняемые комиссиями функции, что требует более детальной регламентации данных организационных вопросов наряду с закреплением ответственности за неэффективное формирование данных комиссий [11].

Логическим следствием описанных проблем является низкий профессиональный уровень членов КДН. В научных работах авторы обоснованно указывают на отсутствие соответствующей педагогической, психологической и юридической подготовки у членов комиссии, что в свою очередь служит причиной нарушения прав несовершеннолетних. Решением этой проблемы, по нашему мнению, может стать конкретизация требований к уровню образования кадров системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, реализация принципа периодического повышения квалификации в следующих направлениях:

- особенности психологии подростка, возрастные кризисы и их влияние на поведение несовершеннолетнего;
- понятия о современной молодежной субкультуре, источниках ее формирования и меры ее регулирования;
- основы механизмов формирования девиантного поведения и предрасположенности подростков к антиобщественным действиям;
- основы работы с родителями и опекунами по разрешению конфликтных ситуаций в семье;
- организация межведомственного взаимодействия комиссии с общественными и государственными организациями.

Не менее важной является проблема формирования состава КДН. Важно отметить, что руководящие должности в комиссии занимают заместители руководителя субъекта РФ, заместители глав муниципальных образований. Они осуществляют работу в силу своего должностного положения, в большинстве случаев их основная должность так или иначе связана с системой профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Многие же из числа членов комиссии – представители общественных организаций. Они осуществляют свою деятельность на безвозмездных началах. Можно предположить, что, трудясь по основному месту работы, члены комиссии не могут с наибольшей долей эффективности трудиться в составе КДН. Для решения этой проблемы целесообразно

привлекать специалистов, способных работать в КДН и обладающих знаниями в области юриспруденции, социологии и психологии.

Немаловажной проблемой функционирования комиссий по делам несовершеннолетних является нехватка кадрового обеспечения. Сотрудников хватает только на работу с документами, исключая возможность проводить индивидуальную профилактическую работу с несовершеннолетними правонарушителями. Данный факт снижает результативность всей системы профилактики правонарушений, создавая препятствия для реализации цели и задач комиссии. Причинами нехватки и оттока кадров из органов комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав являются низкая заработная плата, управленческая несогласованность, материальное «неравенство» и расслоение [12].

С учетом изложенного выше можно сформулировать следующий ряд общих соображений по решению выявленных проблем. В рамках нормативно-правового регулирования будет целесообразно в действующем примерном положении о деятельности комиссий закрепить профессиональные требования к членам комиссии, конкретизировать функции, реализуемые комиссией. Возможно даже закрепление статуса комиссий как органа исполнительной власти. Четкая нормативная регламентация призвана обеспечить более высокую результативность организации и деятельности комиссий. На образовательном уровне решением проблемы недостаточного профессионального уровня членов комиссий будет являться переподготовка нынешних специалистов с учетом современных тенденций и обозначенных проблем правового уровня.

Вывод. Резюмирующий предложенные выше рекомендации вывод состоит в утверждении необходимости повышения эффективности работы комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, нацеленных на оздоровление и коррекцию поведения несовершеннолетних, особенно находящихся в группе риска и имеющих предрасположенность к социальной и психической дезадаптации. По нашему мнению, развертывание такой комплексной работы должно быть последовательным, постепенным и прозрачным, а кадровая политика – четкой и понятной. В этом случае предложенные нами решения проблем органов КДН может повлечь желаемый эффект, обеспечит укрепление системы комиссий и создаст предпосылку эффективного исполнения ее задач и функций. Эффективность функционирования КДН, их укомплектованность профессиональными кадрами во многом зависит от четко

выстроенной системы отбора сотрудников, их профессиональной подготовки, создания резерва кадров для выдвижения на руководящие должности. Правовое регулирование формирования кадров направлено на обеспечение четкости и планомерности работы кадровых служб, исключение элементов субъективизма в отборе и перемещении по службе.

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 24.07.1998 №124-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 11. – ст. 1057.

2. Федеральный закон от 06.10.1999 №184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (последняя редакция) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – №31. – ст. 2568.

3. Федеральный закон от 24.06.1999 №120-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – №26. – ст. 3177.

4. Примерное положение о комиссиях по делам несовершеннолетних от 6.11.2013 г. №995 // Постановление Правительства РФ. – 2013. №995.

5. Антонова Л.Б «Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав» // Вестник Воронежского института МВД России». – №4. – 2021. С. 265.

6. Беженцев А.А. Роль комиссий по делам несовершеннолетних, перспективы модернизации административной деятельности // Вести. С.-Петербург. Ун-та МВД России, 2017. №1 (73). С. 52.

7. Лебедева Т.С. «О роли комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав в реализации ювенальных технологий» // Вестник КГУ. – №6. 2016. – с. 215.

8. Нехорошева С.С. Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав как административно-юрисдикционный орган в отношении родителей или иных законных представителей несовершеннолетних // Науч. Вести. Омской акад. МВД России. 2016. №3 (62). С. 45.

9. Никулич А.И. «Проблемы нормативно-правового регулирования функционирования комиссий по делам несовершеннолетних» // Сибирский институт управления РАНХиГС. – Новосибирск. – №6. – С 39.

10. Попова М.Ю. Проблемные аспекты в деятельности комиссий по делам несовершеннолетних // Гуманитарный научный вестник. 2021. №1. С. 146-150. URL: <http://naukavestnik.ru/doc/2021/01/Popova.pdf>

11. Таибова О.Ю. Правовой статус комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав: проблемы и перспективы развития // Lex russica 2015. №1. С.59-66.