

**Жаворонкова Арина Сергеевна**

бакалавр направления  
подготовки «Юриспруденция»  
Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте РФ  
Челябинский филиал  
Россия, Челябинск  
arina.zhavoronkova@mail.ru

**Arina S. Zhavoronkova**

Bachelor of the direction  
of training "Jurisprudence"  
Russian academy of national economy  
and public service under the President  
of the Russian Federation  
Chelyabinsk branch  
Russia, Chelyabinsk

---

**АНАЛИЗ ПОСЛЕДСТВИЙ УВЕЛИЧЕНИЯ  
ПЕНСИОННОГО ВОЗРАСТА В РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ<sup>1</sup>**

---

---

**ANALYSIS OF THE CONSEQUENCES OF  
INCREASING THE RETIREMENT AGE IN THE  
RUSSIAN FEDERATION**

---

**Аннотация**

Статья посвящена анализу социально-экономических последствий увеличения пенсионного возраста в Российской Федерации. Также в статье рассмотрены возможные инструменты по снижению и полному нивелированию данных негативных проявлений. Цель статьи – анализ социально-экономических последствий увеличения пенсионного возраста. Основой исследования являются общенаучные методы (метод анализа и синтеза, дедукции и индукции, обобщения), а также специальные методы научного исследования (формально-юридический, сравнительно-правовой, системно-функциональный). Выявлены проблемные вопросы повышения пенсионного возраста. Необходимо внедрение государственной политики регулирования трудовой деятельности пожилых работников, а также возвращение пенсионного возраста и подготовка всей системы к повышению возраста.

**Ключевые слова:**

пенсионный возраст, продолжительность жизни, пенсионная реформа

**Abstract**

The article is devoted to the analysis of the socio-economic consequences of increasing the retirement age in the Russian Federation. The article also discusses possible tools for reducing and completely leveling these negative manifestations. The purpose of the article is to analyze the socio-economic consequences of increasing the retirement age. The research is based on general scientific methods (method of analysis and synthesis, deduction and induction, generalization), as well as special methods of scientific research (formal-legal, comparative-legal, system-functional). Problematic increases in retirement age have been identified. It is necessary to introduce a state policy regulating the labor activity of older workers, as well as the return of the retirement age and the preparation of the entire system for raising the age.

**Keywords:**

retirement age, life expectancy, raising the retirement age, pension reform

---

Повышение пенсионного возраста в Российской Федерации носит крайне неоднозначный характер и вызывает дискуссии не только среди населения, но и отдельных авторов. Большинство авторов приводит в качестве аргументации достаточное число объективных факторов, среди которых:

1. Дефицит финансовых средств в бюджете ПФР.

---

<sup>1</sup> Меджидова Елена Владимировна, кандидат юридических наук, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (Челябинский филиал).

2. Демографическая ситуация, вызванная прежде всего старением населения и увеличением общей продолжительности жизни.

3. Рост нагрузки на работающих граждан.

4. Изменением условий труда ввиду сокращения занятых в тех сферах, где требуется применение физической силы.

Кроме того, такие меры хорошо зарекомендовали себя в зарубежных странах, где более высокие границы пенсионного возраста и существует практика его повышения.

Однако несмотря на все перечисленные факторы нельзя не отметить и негативные стороны, в частности, остается нерешенным вопрос неготовности российских работодателей сохранения лиц старше 55 лет, а также их неготовности нанимать лиц старше 50-60 лет, которые объективно обладают более низкой конкурентоспособностью по сравнению с молодыми специалистами. Отсутствие решение данных проблем может привести к росту безработицы лиц в возрасте, молодых специалистов, а также консервацию зарплат в отдельных сферах экономики. В данном случае наиболее целесообразным будет проведение масштабного анализа возможных негативных последствий от такого решения и возможного пути преодоления данных рисков ситуаций [5, с. 203].

Проведенный нами анализ основывался на социальных и экономических показателях с целью получения наиболее объективной картины в части возможных негативных последствий.

Решение о повышении пенсионного возраста привело к тому, что на рынке труда появилась новая категория наемных работников - пожилые лица. Согласно классификации ВОЗ, к данным лицам можно отнести женщин в возрасте от 55 до 74 лет и мужчин в возрасте от 60 до 74 лет. Именно данные периоды отражают определенный этап старения организма, ухудшения или утраты им определенных функций [4, с. 186].

С точки зрения объективной действительности представителям старшего поколения намного труднее выполнять поставленные трудовые задачи в связи с неспособностью освоения новых технологий, которые активно внедряются во все сферы деятельности, а также ввиду низкой трудоспособности из-за возникающих проблем со здоровьем. Наиболее сложная ситуация в отношении работников-мужчин, которые в большинстве своем не доживают до наступления права на пенсионное

обеспечение. Данный факт отражается в работах множества исследователей в частности в работе А.Я. Дмитриевой [3, с. 58].

Снижение работоспособности у лиц пожилого возраста подтверждается и в работах Томаревской Е.С., которая провела оценку остаточной работоспособности. Так, по результатам оценки, полным сохранением трудоспособности обладали 23,6% мужчин и только 7% женщин. При этом больше половины принявших участие в исследовании отметили необходимость применения эргономических инноваций, которые позволили бы обеспечить большую независимость от посторонней помощи ввиду возрастного снижения работоспособности [7, с. 43].

В связи с этим, увеличение продолжительности трудовой деятельности приводит к сокращению работоспособности и производительности труда. Помимо этого, возникают риски по инвалидизации пожилых работников.

С учетом общего высокого уровня инвалидизации в России и повышение пенсионного возраста в перспективе способны привести к росту числа получателей пенсии по инвалидности. А.К. Соловьев и В.Ю. Попов определили следующие риски по росту инвалидности у пожилых работников (рис. 1) [6, с. 82].

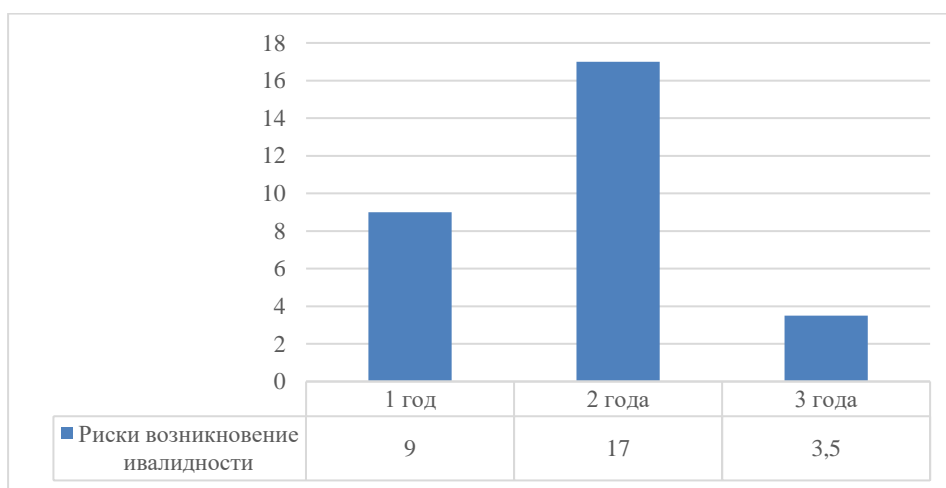


Рисунок 1 – Риски возникновения инвалидности при повышении срока работы

Помимо этого, нельзя переоценивать роль старшего поколения в вопросах ухода за детьми. Увеличение продолжительности рабочей деятельности делает невозможным уход за внуками, а это может косвенно влиять на репродуктивные настроения внутри семей. Такого мнения придерживаются Д.Д. Буланова, Г.А. Парохонская, В.И. Шарин, И.А. Кулькова. В первую очередь это повлияет на мотивацию к рождению второго и последующих детей, что необходимо для

Научный журнал «Бизнес и общество» №2 (34), 2022  
ISSN 2409-6040

расширенного или простого воспроизводства населения. В связи с этим одним из рисков повышения пенсионного возраста является снижение уровня рождаемости и возможная депопуляция населения.

Кроме того, данные меры напрямую влияют на рынок труда [1, с. 100]. Ввиду низкой конкурентоспособности представителей старшего поколения есть возможность прогнозировать рост безработицы. Для этого существуют объективные причины не только в вопросах достаточных компетенций и способностью к их освоению, но и предрассудками работодателей в отношении гибкости, адаптивности и состояния здоровья лиц пенсионного возраста. Сохранение данных факторов приводит к объективному риску роста безработицы. Помимо этого, есть риск снижения производительности труда в экономике ввиду худшего, по сравнению с молодыми специалистами, мотивации труда и общей эффективности труда. Снижение качества рабочей силы может быть обусловлено дополнительным притоком специалистов старшего поколения, отсутствием развитой системы обучения старшего поколения.

Также существует риск снижения заработной платы у возрастных специалистов, о таких рисках предупреждают Горлин Ю.М., Ляшок В.Ю., Малева Т.М. и ряд зарубежных авторов. Такая тенденция наблюдалась и ранее, например, заработная плата лиц пенсионного возраста за 10 лет снизилась на 10% относительно средней по стране [2, с. 160]. Дальнейшее снижение заработной платы возрастных специалистов ведет к риску возникновения бедности населения. Данной негативной тенденции способствует и факт отсутствия индексации пенсий работающим пенсионерам. Ранее и резкое снижение заработной платы в старших возрастах В. Гимпельсон и А. Зудина объясняют низким качеством человеческого капитала.

В.П. Чичканов в своих работах подтверждает факт негативного влияния повышения пенсионного возраста на рынок труда. Полученные расчеты показывают, что повышение пенсионного возраста на один год снижает уровень заработной платы для мужчин на 85,06 руб., а для женщин на 29,52 руб. Рост безработицы и бедности населения приводит к росту социальных обязательств государства, что делает меры по повышению пенсионного возраста неэффективными не только с точки зрения экономических аспектов, но и социальных [8, с. 77]. Совпадение относительно сумм дополнительных выплат по безработице и экономия средств ПФР приводят к тому, что проблема нехватки средств ПФР будет решена, однако есть риск дефицита других источников, которые будут направлены на выплаты по безработице. Проведенный

нами анализ и вероятностные последствия можно отразить в рамках двух групп: социальные и экономические, представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Социально-экономические последствия пенсионной реформы 2019 г.

Социальные последствия	Экономические последствия
Снижение работоспособности и производительности труда в связи с возрастными изменениями организма.	Рост общей и регистрируемой безработицы среди пожилых лиц.
Повышенный риск инвалидизации пожилых сотрудников.	Снижение качества рабочей силы и общей производительности предприятий
Снижение качества жизни работающих пожилых лиц	Риск снижения заработной платы у пожилых лиц.
Ухудшение демографической ситуации и снижение численности населения	Рост социальных обязательств государства.

Как видно из данных таблицы 1 повышение пенсионного возраста негативно способно отразиться на социальных и экономических аспектах развития государства. При этом ряд авторов предлагают возможные инструменты по снижению или полному нивелированию данных негативных проявлений, однако со стороны правительства они не принимаются.

На наш взгляд, одним из возможных вариантов решения проблемы может стать внедрение государственной политики регулирования трудовой деятельности пожилых работников. Это потребует изменения существующей нормативной и правовой базы, внедрения эргономичных технологий, формирования рабочего графика, отвечающего возможностям работников пожилого возраста. В качестве основы таких изменений могут выступать опыт зарубежных стран, где в целях обеспечения занятости пожилых сотрудников предприятиям обеспечиваются налоговые льготы или субсидирование рабочих мест.

Учитывая данные Росстата, что средняя продолжительность жизни в России за 2021 год составила 66,5 лет у мужчин и 77 лет у женщин, существует объективный риск того, что большинство мужчин не доживут до установленного законом срока выхода на пенсию в 65 лет. По нашему мнению, наиболее объективным решением будет возвращение пенсионного возраста и подготовка всей системы к повышению возраста.

### Список использованных источников

1. Бобков, В.Н.; Забелина, О.В., Локтюхина, Н.В. Повышение пенсионного возраста в Российской Федерации: социально-трудовые последствия / В.Н. Бобков, О.В. Забелина, Н.В. Локтюхина // Народонаселение. – 2015. – № 4. – С. 93-106.
2. Горлин, Ю.М., Ляшок, В.Ю., Малева, Т.М. Повышение пенсионного возраста: позитивные эффекты и вероятные риски / Ю.М. Горлин, В.Ю. Дяшок, Т.М. Малева // Экономическая политика. – 2018. – № 1. – С.148-179.
3. Дмитриева, А.Я., Дубовик, В.С., Литвиненко, Г.Н. Проблема повышения пенсионного возраста в России. Ближайшее будущее // Современные научные исследования и разработки. Материалы Международной (заочной) научно-практической конференции. -2020. - №3.- С.56-59.
4. Мелехин, А.И., Сергиенко, Е.А. Предикторы субъективного возраста в пожилом и старческом возрасте / А.И. Мелехин, Е.А. Сергиенко // Экспериментальная психология. – 2015. – № 3. – С.185-201.
5. Право социального обеспечения России: учебник для бакалавров / отв. ред. Э. Г. Тучкова. – М., 2017. – 480 с.
6. Соловьев, А.К., Попов, В.Ю. Социально-экономические последствия повышения пенсионного возраста в Российской Федерации / А.К. Соловьев, В.Ю. Попов // Вестник Финансового университета. – 2015. – № 3. – С. 79-90.
7. Томаревская, Е.С. Остаточная работоспособность людей старше 60 лет // Реструктуризация человеческих ресурсов на евразийском пространстве: современные тенденции. Сборник научных статей. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. – 2014. – №1. – С.41-45.
8. Тырсин, А.Н. Решит ли увеличение пенсионного возраста проблемы пенсионной системы России? / А.Н. Тырсин // Международный научно-исследовательский журнал. – 2015. – № 10 (41). – Ч. 1. – С. 74–78.