

УДК 339.548

Тавгазова Алина Эдуардовна

магистрант направления подготовки
«Международная экономика и бизнес-
инжиниринг»
Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации
Россия, Москва
tavgazova98@mail.ru

Alina E. Tavgazova

Master`s student in the direction of
training «International Economics
and Business Engineering»
Financial University under the Government
of the Russian Federation
Russia, Moscow

ВЛИЯНИЕ ТОРГОВЫХ ВОЙН НА ЭКОНОМИКУ КОНФЛИКТУЮЩИХ СТРАН

Аннотация

Рассматривается вопрос влияния торговых войн на экономику стран, участвующих в них. Мировая экономика отличается высокой монополизацией товарных рынков, особенно на фоне доминирования на них транснациональных корпораций. Из этого вытекает тесная связь международных торговых отношений с торговыми войнами, неизбежно возникающими в подобных условиях и вовлекающими в себя не только отдельные страны, но и межгосударственные союзы. Результатом таких конфликтов является потеря государствами экономического статуса на мировой арене или полное разорение не только одной из стран, вовлеченных в конфликт, но и всех государств-участниц одновременно.

Ключевые слова:

торговые войны, санкции, торговые конфликты, международная торговля, международные отношения, экспорт, импорт

THE IMPACT OF TRADE WARS ON THE ECONOMIES OF CONFLICTING COUNTRIES

Abstract

The article examines the impact of trade wars on the economies of the countries involved in them. Nowadays global economy is characterised by high monopolisation of commodity markets, especially with the dominance of transnational corporations. This implies a close link between international trade relations and trade wars, which inevitably arise under such conditions and involve not only individual countries, but also interstate unions. The result of such conflicts can be, among other things, the loss of economic status or the complete economic devastation of all parties to the conflict at the same time.

Keywords:

trade wars, sanctions, trade conflicts, international trade, international relations, export, import

В сущности, торговые конфликты зародились с момента возникновения международных торговых отношений как таковых. Вместе с развитием международной торговой системы последствия таких конфликтов также стали гораздо масштабнее. Торговые конфликты часто вызывали социальные и политические потрясения, приводили к экономическим кризисам, а в некоторых случаях из торговых перерастали в настоящие войны.

Под термином «торговая война» следует понимать одну из форм экономического конфликта между двумя или более странами, которые нацелены на захват зарубежных рынков или на защиту собственного от импорта противника.

Не все страны могут позволить себе участие в торговой войне, поскольку последствия могут стать разрушительными для экономики государства. В частности, это

касается стран со слабой экономикой, которые, в связи с этим, как правило, не ведут торговые войны. Так, в крупных торговых конфликтах участвовали, в большинстве случаев, мощные государства-производители (США, Германия, Великобритания и т. д.) или межгосударственные объединения (НАФТА, ЕС, АКГ и т. д.) [1].

Таким образом, участниками торговых войн преимущественно становятся экономически развитые страны и их объединения, а исход таких конфликтов зачастую непредсказуем, так как зависит от противоречивых и трудно прогнозируемых факторов, таких как развитие международной обстановки, возможные ответные действия со стороны других стран и даже психология живущих на их населения.

Примером торговых войн, серьезно повлиявших на конфликтующие страны, можно считать рассмотренные ранее опиумные войны: «они стали следствием того, что Корона хотела получить полный доступ к рынкам Китая, а Китай, в свою очередь, хотел оставаться изолированным и независимым» [2]. По итогам первой Опиумной войны был подписан Нанкинский договор, а по итогам второй – Пекинские договоры [3].

Опиумные войны, развязанные Великобританией, существенно повлияли на вектор развития Китая. Они положили начало эпохе неравноправных договоров между Китаем и зарубежными империалистическими державами, такими как Великобритания, Франция, Япония, Германия и США, в отношениях с которыми Китай был вынужден уступить многие свои территориальные и суверенные права. Это и другие ущемления суверенитета правящей в Китае династии Цин способствовали ее ослаблению и, в итоге, свержению, начавшемуся с революции 10 октября 1911 года. В 1912 году на смену династии Цин пришло республиканское правительство [4].

Другим примером могут стать последствия Бостонского чаепития. Британский парламент и король Георг III приняли Принудительные акты, которые, среди прочего, закрыли Бостонскую гавань и отменили местное самоуправление в провинции Массачусетс-Бэй, в штате было объявлено военное положение. Действия Британии разожгли недовольство среди американского населения, и вскоре после этого, 19 апреля 1775 года, началась Революционная война.

Нельзя не упомянуть Тарифный закон Смута-Хоули. Президент Америки, Герберт Гувер, первоначально намеревался справиться с сельскохозяйственным кризисом в первые годы Великой депрессии, предложив тарифы на импорт сельскохозяйственной продукции. Но сенаторы Рид Смут и Уиллис К. Хоули предложили свой собственный закон и добавили множество тарифов, касавшихся

товаров промышленного сектора. Около тысячи американских экономистов подписали петицию, безуспешно призывавшую Гувера наложить вето на этот закон. В ответ, еще до вступления данного закона в силу в июне 1930 года, многие страны объявили бойкот американским товарам и начали повышать импортные ставки на ввозимую из Америки продукцию.

Закон стал причиной повышения таможенных пошлин на более чем 20000 импортируемых страной товаров. В ответ основные торговые партнеры Америки, более двадцати стран, тут же подняли пошлины на товары США, что привело к резкому сокращению торговли между США и другими западными развитыми странами, в первую очередь европейскими [5].

Согласно официальным статистическим сборникам Соединенных Штатов Америки, стоимость импорта в страну в 1929 году составила 4,4 млрд долларов США, а в 1933 году – 1,5 млрд, снизившись на 66%, а стоимость экспорта упала на 61% с 5,4 млрд долларов США до 2,1 млрд долларов США.

Португальский экономист, С. Ребело, отмечал, что все это в целом несомненно нанесло серьезный удар по мировой торговле [6].

«Куриная война» привела к тому, что в течение года импорт птицы из США сократился на 64%, а правительство США объявило об убытках в размере 46 миллионов долларов США. Америка ответила тарифами на грузовые автомобили, бренди, декстрин и картофельный крахмал, что больше всего затронуло западногерманских автопроизводителей, производителей бренди во Франции и голландских производителей картофеля.

Можно выделить некоторые основные последствия этой торговой войны. Во-первых, изоляция американского рынка грузовых автомобилей от конкуренции с зарубежными производителями, по итогу, отбросила его в развитии по отношению к Европе и особенно Азии практически на 40 лет.

Также, торговая война стала причиной, по которой некоторые государства пошли на хитрость, положившую начало обширной практике международной сборки, такую как строительство сборочных заводов на территории США, чтобы обойти ограничения, как поступили некоторые японские марки автомобилей, включая «Тойоту» и «Исудзу», нашли лазейки, такие как строительство сборочных заводов на территории США, чтобы обойти ограничения.

Как уже отмечалось, исход торговой войны может быть непредсказуем и зачастую не соответствует первоначальным целям. Так, примером неудачи страны, развязавшей торговый конфликт, может послужить банановая война. Экспорт латиноамериканских бананов в ЕС облагался тарифами и ограничивался квотой, чего нельзя было сказать об аналогичных товарах из бывших британских и французских колоний.

Америка, будучи на стороне экспортеров Латинской Америки, выступила с угрозой начала торговой войны с Евросоюзом. Исход оказался неожиданным. Латиноамериканские производители бананов, решившие, что пошлины и квоты в скором времени будут отменены, нарастили объемы производства. Однако, угроза США не была реализована, а рост объемов производства латиноамериканских бананов привел к резкому падению цен на них.

Другой пример – «рыбная война» между Канадой и ЕС. Конфликт возник из-за того, в нейтральных водах, на самой границе с прибрежной зоной Канады, испанскими рыбаками осуществлялась ловля рыбы, что привело к спорам о легитимности действий граждан Испании. В результате, Канадой был арестован испанский корабль. Ситуация вызвала возмущение со стороны Евросоюза, который пригрозил ввести эмбарго на канадские морепродукты. Эмбарго введено не было, а итогом конфликта стало подписание соглашения о правилах рыболовства в нейтральных водах.

В 1981 году между США и Японией разразилась автомобильная торговая война. Конфликт был связан с резким скачком в развитии автомобильной промышленности Японии, большая часть которой направлялась на экспорт, в частности в США. Так, к середине 90-х годов прошлого века рынок японских автомобилей в США вырос до 40 млрд долларов США, а для американских автогигантов, таких как Ford, Daimler и General Motors наступили тяжелые времена. При этом Япония отказывалась полностью открыть свой внутренний рынок для американских автомобилей. Успех японских автопроизводителей на рынке Америки можно объяснить их экономичностью, что стало решающим фактором для американских покупателей на фоне разразившегося в 1973 году нефтяного кризиса и роста цен на топливо. Так, автомобили американских производителей потребляли гораздо больше топлива, чем японские авто. В попытке защитить своих производителей и в ответ на отказ Японии от допуска на свой рынок автомобилей, произведенных в США, Америка пригрозила ввести стопроцентные пошлины на ввоз японских авто. Однако, странам удалось прийти к соглашению

незадолго до начала действия санкций. В выигрыше неожиданно остались японские автопроизводители, так как накануне возможного введения налога американцами были раскуплены их автомобили.

Тем не менее, очевидным становится тот факт, что торговые войны на сегодняшний день представляют ощутимую угрозу для всех стран, а следовательно контроль и противодействие последствиям таких конфликтов – обязанность всякого государства.

Список использованной литературы

1. Косинов В. С. Торговые войны как инструмент геополитики // Научно-практический электронный журнал Аллея Науки. – 2021. – №3(54). – URL: https://alley-science.ru/domains_data/files/3March2021/TORGOVYE%20VOYNY%20KAK%20INSTRUMENT%20GEOPOLITIKI.pdf (дата обращения: 10.02.2022). – Текст: электронный.

2. WTO. World Trade Statistical Review // World Trade Organization. – 2018. – WTO. – URL: https://www.wto.org/english/res_e/statis_e/wts2018_e/wts2018_e.pdf (дата обращения: 10.02.2022). – Текст: электронный.

3. Саушева К. С. Особенности современного противостояния сверхдержав / К. С. Саушева, С. Н. Махаров // Техника и технология транспорта. – 2020. – №1(16). – С. 19.

4. Pletcher K. Opium Wars // Encyclopaedia Britannica. – URL: <https://www.britannica.com/topic/Opium-Wars> (дата обращения: 10.02.2022). – Текст: электронный.

5. Петухов В. А. Взаимосвязь Великой депрессии и торговых войн // Креативная экономика. – 2021. – Том 15. – № 9. – С. 3505–3522.

6. Ребело С. Модели реальных деловых циклов: прошлое, настоящее и будущее // Вопросы экономики. – 2010. – № 10.