

**ОБЪЕКТИВНЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ
ПРИЗНАКИ КОРРУПЦИОННЫХ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ¹**

**OBJECTIVE AND SUBJECTIVE SIGNS OF
CORRUPTION CRIMES**

Аннотация

В статье рассматриваются признаки коррупционных преступлений – их объективная и субъективная сторона. Понимание этого позволяет более глубоко понять сущность коррупции и выработать комплекс мер, направленных на снижение влияния объективных и субъективных факторов, обуславливающих совершение коррупционных преступлений.

Ключевые слова:

коррупция, коррупционное преступление, антикоррупционная деятельность

Abstract

The article discusses the signs of corruption crimes - their objective and subjective side. Understanding this allows us to better understand the essence of corruption and develop a set of measures aimed at reducing the influence of objective and subjective factors that determine the commission of acts of corruption.

Keywords:

corruption, corruption crime, anti-corruption activities

Актуальность темы. Коррупция в современной России, несмотря на энергичные меры со стороны государства по её преодолению, всё ещё остаётся реальной угрозой российской экономике и социальной сфере. Поэтому важно на теоретическом уровне проводить исследования, позволяющие более глубоко понять сущность коррупции, объективную и субъективную стороны участия граждан в коррупционных деяниях. Это позволит, с одной стороны, целенаправленно снижать влияние негативных факторов, способствующих возникновению коррупционных схем, а с другой стороны, определять уличённым в коррупции лицам обоснованные наказания.

Цель исследования – рассмотреть объективные и субъективные признаки коррупционных преступлений и выработать рекомендации по их оценке.

¹ Научный руководитель: Лукин Анатолий Николаевич, кандидат культурологии, доцент, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Челябинский филиал

Методы исследования. Так как коррупция – это комплексное явление, мы использовали системный подход для выделения всего спектра объективных и субъективных признаков коррупционного преступления. Мы абстрагировались от тех характеристик коррупционных преступлений, которые не входят в предметную область нашего исследования. Нами использованы также общенаучные методы – описание и объяснение, анализ и синтез, сравнение.

Обсуждение. Начиная с глубокой древности, коррупция проявляется в системе отношений, которые складываются между чиновниками и отдельными членами социума, когда условия позволяют использовать должностные полномочия в корыстных целях. Как правило, должностные лица являются представителями публичной власти, а ущерб наносится государству, обществу или какому-либо предприятию.

История коррупции в любом государстве имеет глубокие корни. С появлением государственности и её атрибута – публичной власти, коррупция в самых разных формах поражала все эшелоны государственного управления. Это подтверждается в самых разных научных исследованиях [8; 10].

В современном российском государстве коррупция оценивается как проблема национального масштаба, так как она представляет собой многогранное социально-правовое явление, проявляющееся в многообразии форм, вызывающее много негативных последствий в разных областях социальной жизни и затрудняющее социально-экономическое развитие страны.

Коррупция во многом отражает происходящие в обществе процессы. Если говорить профессиональным юридическим языком, то это поведение против интересов общества в целом и интересов конкретных лиц в частности. А своеобразным «инструментом» таких деяний являются имеющиеся полномочия и возможности, различные ресурсы, доступ к которым обеспечивается благодаря фактическому положению коррупционера, его способности «отчуждать» (термин в этом значении использовался К. Марксом) власть, предоставленную ему для решения социальных задач.

Российское законодательство определяет, что коррупция – это дача или получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физлицом должностного положения в целях получения выгоды или ее предоставления другим лицам, а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

Эффективность принимаемых антикоррупционных мер на практике оказывается недостаточной, о чем свидетельствуют регулярные факты выявления коррупционных правонарушений. Так, в частности, несмотря на то, что Президент РФ в своем ежегодном Послании Федеральному Собранию РФ от 01.03.2018 г. отметил, что «подавляющее большинство людей, которые работают в системе управления, – честные, порядочные и нацеленные на результат люди» [1], однако он все же признал необходимым продолжать реализовывать мероприятия, направленные на противодействие коррупции, в том числе обеспечить повсеместное внедрение в государственных органах цифровых технологий для повышения прозрачности деятельности власти.

Кроме того, актуальность и необходимость разработки и совершенствования мер по противодействию коррупции, а значит признания наличия данного явления в системе государственного управления, подтверждается регулярно утверждаемыми планами противодействия изучаемому в настоящей работе явлению [2].

Всякое преступление имеет ряд признаков, которые принято делить на объективные и субъективные. Их наличие позволяет отнести общественно опасное деяние к преступлению [7]. Отметим, что признаки преступления рассматриваются в единстве.

Всякое коррупционное преступление характеризуется своим составом, под которым следует понимать комплекс атрибутивных признаков, наличие которых даёт основания для классификации общественно опасного деяния как разновидности правонарушения. Признаки преступления детализируются в ходе описания признаков состава преступления, их единство является основанием различения видов преступлений.

С целью правового закрепления разработки и внедрения административно-правовых механизмов противодействия коррупции в соответствии с п. 1 ст. 5 ФЗ от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» Указом Президента РФ от 13 апреля 2010 г. № 460 была утверждена национальная стратегия противодействия коррупции.

Рассмотрим более детально признаки состава коррупционного преступления.

На законодательном уровне дано определение коррупции в ст. 1 Федерального закона № 273-ФЗ. Там коррупция характеризуется как правонарушение со следующими признаками [11]:

1) Коррупция – это всегда незаконное деяние, т.е. имеет место нарушение конкретной нормы права;

2) Есть специальный субъект правонарушения, в качестве которого выступает физическое лицо, наделённое служебными полномочиями;

3) Субъект правонарушения использует свои должностные полномочия для совершения правонарушения;

4) Коррупционное правонарушение предполагает цель, которую ставит перед собой должностное лицо – получение имущественной выгоды для себя или для третьих лиц;

5) Коррупционное деяние вступает в противоречие законными интересами граждан, общества и государства.

Указанные признаки состава коррупции как правонарушения закреплены и в уголовном законодательстве.

Уголовный закон трактует преступление как противоправное деяние, тем самым отмечая этот важнейший признак коррупции.

Охарактеризуем существенный признак субъекта коррупции – наличие у него определённого должностного положения. Для этого лицо должно занимать какую-либо должность, предусматривающую наличие властно-распорядительных функций. Это должно быть закреплено конкретными нормами права. Отметим, что в общественных отношениях, в которых отсутствует должностное положение у его участников, отношения характеризуются их равенством. Следовательно, тут нет места коррупции.

Международные нормативные правовые акты о противодействии коррупции, которые ратифицированы Россией, в своём содержании придерживаются аналогичной трактовки, акцентируя внимание на наличие у субъекта коррупционного правонарушения должностного положения, как одного из признака коррупции. Отметим, что Конвенция ООН против коррупции, как и Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию, описывают разные виды коррупции: во-первых, – коррупция в публичном сегменте общественных отношений, а, во-вторых, – в частном секторе. Субъектами правонарушения могут быть физические лица, которые на безвозмездной основе занимают должности в государственных структурах, будь то законодательная, исполнительная или судебная власть [1]. В этом случае они всё равно «отчуждают» власть, предоставленную им для решения общественных задач.

Российское законодательство наличие должности выделяет в качестве атрибутивного отличия трудовой деятельности (ст. 57 ТК РФ); Естественно, что неперенным признаком трудового отношения является трудовая функция (ст. 15 ТК РФ). Из этого логически вытекает вывод о том, что правовой статус, который соответствует должностному положению физического лица и включает в себя соответствующий комплекс прав, обязанностей, полномочий и ответственности, при совершении коррупционного правонарушения используется в корыстных целях вопреки интересам граждан, общества и государства. Это в равной мере зафиксировано и в российских, и в международных правовых нормативных документах.

Нормы российского и международного антикоррупционного права ясно и чётко прописывают, что под использованием своего должностного положения субъектом коррупции стоит понимать любое «злоупотребление служебными полномочиями или служебным положением» (ст. 19 Конвенции ООН). Федеральный закон № 273-ФЗ содержит прямое указание на то, что коррупция – незаконное использование физическим лицом своего должностного положения. Рассмотренное нами здесь содержание признаков состава коррупционного правонарушения (его субъекта и способа) дает возможность утверждать, что их смысл в уголовном праве раскрывается содержанием понятия «использование служебного положения».

Дополнительно выделим следующие социально-правовые признаки коррупции:

- использование государственным служащим своих должностных полномочий в личных целях;
- наличие у государственного служащего коррупционного умысла на совершение действия (бездействия);
- нанесение ущерба интересам государственной власти;
- незаконный характер получаемых государственными служащими материальных и нематериальных благ.

По причине того, что коррупция является многогранным, комплексным социальным явлением, понятие «коррупция» в настоящее время так и не получила общепринятого определения. Если погрузиться в этимологию слова, то «коррупция» восходит от латинского *corrumpere* – «растлевать», или латинского *corruption* – «подкуп». Коррупция предполагает использование должностным лицом своих властных полномочий и отчуждение доверенных ему социумом прав и полномочий в

целях личной выгоды, что противоречит законодательству и нравственным традициям. В отличие от России, в зарубежных странах данный термин имеет несколько более расширительное толкование, вытекающее из первичного значения исходного латинского слова [6].

Ученые отмечают, что «служебное положение лица, использующего его для совершения преступления, определяется его правовым статусом, устанавливаемым законом или иным правовым актом, исходя из принадлежности к таким категориям лиц как должностные лица, государственные и муниципальные служащие, а также лица, выполняющие управленческие функции в коммерческих и иных некоммерческих организациях» [11].

В уголовном праве понятие «использование служебного положения» понимается ровно в том же значении, как и в законодательстве о противодействии коррупции.

Действующий уголовный закон (например, ч. 1 ст. 290 УК РФ) и уголовно-правовая наука широко используют термин «использование должностного положения». «Под должностным положением, способствующим совершению определенных действий в пользу взяткодателя со стороны других должностных лиц, следует, в частности, понимать значимость и авторитет занимаемой должности, и наличие иных возможностей занимаемой должности для оказания воздействия на других должностных лиц в целях совершения ими указанных действий (бездействия) по службе» [9].

Для квалификации коррупционных преступлений требуется установление уголовно-правовых признаков специального субъекта, однако и установление признаков общего субъекта является обязательным. Отсутствие какого-либо признака субъекта исключает состав преступления в целом и коррупционного преступления в частности.

К сожалению, законодательное определение коррупции не определяет объект противоправного посягательства.

По мнению автора, объект коррупционного преступления – это общественные отношения, обеспечивающие интересы государственной власти, государственной службы, службы в органах местного самоуправления, коммерческих и иных организациях, состоящие в осуществлении должностными лицами, лицами,

выполняющими управленческие функции в коммерческих и иных организациях, своей служебной деятельности в точном соответствии с нормативными правовыми актами.

Такое содержание объекта коррупционного преступления детерминировано содержанием общественной опасности этого преступления. Любопытный момент. Наверное, любой адекватный человек понимает, что коррупция это плохо. Однако специалисты давно установили, что, когда на одной чаше весов порядок получения услуги по закону, а на другой не по закону, то значительная часть людей соглашаются дать деньги, и далеко не все из них отчетливо понимают, что совершают преступление. Поэтому чрезвычайно важно разъяснять людям эти положения всеми доступными средствами.

Выводы. Выделение признаков коррупционного преступления позволяет чётко отграничить его от других противоправных деяний. С учётом этого понимания должна выстраиваться антикоррупционная деятельность государства. Мы глубоко убеждены, что следует усилить разъяснительную и воспитательную работу, нацеленную на повышение правовой грамотности должностных лиц и простых граждан в сфере противодействия коррупции. Нам необходимо обеспечить нравственное неприятие россиянами участия в коррупционных схемах. Именно общественная мораль может стать мощным барьером на пути распространения коррупции [5]. Кроме того, следует более активно вовлекать в антикоррупционное движение институты гражданского общества, призванные защищать соблюдение интересов частных лиц и социума в целом [4]. Нам необходимо также активно адаптировать успешный зарубежный опыт преодоления коррупции, например, Сингапура, Дании, Норвегии, Швеции и Финляндии. Следует более целенаправленно внедрять в органах государственной власти новые прогрессивные кадровые технологии [3]. Всё это в комплексе позволит уже в ближайшем будущем существенно снизить уровень коррупции в России.

Список использованных источников

1. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.03.2018 // Российская газета. 2018. № 46. 02 марта.
2. Указ Президента РФ от 29.06.2018 № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018-2020 годы» // Собрание законодательства РФ, 02.07.2018, № 27, ст. 4038.

3. Бурянина О.А., Лукин А.Н. Формирование компетенций проектного менеджмента государственных и муниципальных служащих // Среднерусский вестник общественных наук. 2021. Т. 16. № 4. С. 71-87.

4. Зырянов С. Г., Лукин А. Н. Эволюция взглядов на взаимосвязь гражданского общества и государства в истории политической мысли // Социум и власть. 2019. № 5 (79). С. 19-30.

5. Лукин А.Н. Нравственный аспект человеческого бытия // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 33 (170). С. 19-23.

6. Сухарев А.Я. Крутских В.Е. Большой юридический словарь. М., 2000. 1235 с.

7. Трайнин А.Н. Состав преступления по советскому уголовному праву. – М.: Госюриздат, 1951. 388 с.

8. Тютюнник Н.А. Систематизация нормативно-правовой базы по вопросам противодействия коррупции: история и современность // Евразийский юридический журнал. 2019. № 7 (134). С. 346-348.

9. Чаплыгина А. Ю. Политическая коррупция как социально-политическое явление в условиях модернизации общества // Государственная власть и местное самоуправление. 2015. № 10. С. 55-60.

10. Шевченко Е.Ю. Возникновение коррупции, ее причины и последствия // Бенефициар. 2021. № 103. С. 8-10.

11. Шокот И. Ю. К вопросу о понятии коррупции, ее сущности и признаках // Военно-юридический журнал. 2015. № 7. С. 8-12.