

УДК 343.1

Лобова Галина Николаевна

специалитет «Правоохранительная
деятельность»
Челябинский государственный университет
Россия, Челябинск
prog13@list.ru

Galina N. Lobova

specialty "Law enforcement"
Chelyabinsk State University
Russia, Chelyabinsk

СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СУЩНОСТЬ И ФУНКЦИИ

JUDICIAL POWER IN THE RUSSIAN FEDERATION: THE ESSENCE AND FUNCTIONS

Аннотация

В статье представлены подходы к определению сущности судебной власти, представлены функции. В статье показано, что главные функции судебной власти – это социальные, в связи с этим предлагается понимание судебной власти и ее сущности. Цель статьи – представить собственное видение сущности судебной власти через призму социальных функций. В целях конкретизации понятия и сущности судебной власти в России исследуются ее функции обеспечения конституционного правопорядка, правовой защиты, восстановления нарушенных прав, возложения юридической ответственности на правонарушителя, правового воспитания, повышения правосознания и уважения к праву граждан. Результаты: на основе анализа теоретических и правовых источников определяется сущность судебной власти как формы управления социальными процессами путем разрешения социальных конфликтов; специфической деятельности государственных органов посредством установленного Конституцией РФ конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства (правосудия); способа применения от имени государства специфических средств принуждения.

Ключевые слова:

судебная власть в России, функции судебной власти, понятия и сущность судебной власти, социальные функции судебной власти

Abstract

The article presents approaches to the definition of the essence of the judiciary, presents the functions. The article shows that the main functions of the judiciary are social, in this regard, an understanding of the judiciary and its essence is proposed. The purpose of the article is to present one's own vision of the essence of the judiciary through the prism of social functions. Research methods: analysis, generalization, comparison. In order to concretize the concept and essence of judicial power in Russia, its functions of ensuring constitutional law and order, legal protection, restoration of violated rights, imposing legal responsibility on the offender, legal education, raising legal awareness and respect for the right of citizens are investigated. Results: based on the analysis of theoretical and legal sources, the essence of judicial power is determined as a form of managing social processes by resolving social conflicts; specific activities of state bodies through constitutional, civil, administrative and criminal proceedings (justice) established by the Constitution of the Russian Federation; the method of applying specific means of coercion on behalf of the state.

Keywords:

judicial power in Russia, functions of judicial power, concepts and essence of judicial power, social functions of judicial power

Спустя несколько веков реформирования, судебная власть в России – это самостоятельная и независимая ветвь государственной власти, обладающая рядом присущих лишь ей признаков и полномочий. Современный законодатель уже провел грандиозную работу по совершенствованию судебной власти согласно международным стандартам. Но и сегодня, в условиях реформирования гражданского

общества и правовой системы, по-прежнему особое внимание исследователи уделяют повышению эффективности правосудия, оплотом которого является судебная власть.

Проблема определения сущности и социального назначения судебной власти имеет огромное теоретическое и практическое значение. Выявление сущностных характеристик, смысла, функций судебной власти позволяет определить ее предназначение, особую роль в системе государственной власти и необходимость дальнейшего реформирования и совершенствования. Судебная власть как сложное многоаспектное, многоструктурное явление представляет собой уравнивающий механизм в сфере разделения властей, занимает в нем особое место, обеспечивает защиту конституционных основ государственного строя, охрану общественного правопорядка и прав граждан, единство и целостность экономического пространства.

В условиях становления и развития демократии в российском государстве основным предназначением судов является защита нарушенных прав граждан. В положениях, сформулированных в Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» [6], судебная система определяется как важнейший государственный механизм защиты ценностей правового государства, защиты прав и свобод личности.

В соответствии с ч. 2 ст. 118 Конституции РФ [1] судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. В развитие настоящего положения Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе РФ» установил, что судебная власть в Российской Федерации осуществляется только судами в лице судей и привлекаемых в установленном законом порядке к осуществлению правосудия присяжных и арбитражных заседателей (ст. 1) [5].

Анализ положений Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» [5] дает возможность определить широкий подход законодателя к пониманию сущностных характеристик судебной системы. Он позволяет выявить отождествление понятия «судебной системы» с понятиями «судебной власти», «судопроизводства», дать анализ ее структуры, уяснить положение о том, что характер судебной системы определяется ее соответствием принципам, ценностям и концептуальным идеям правового государства. Данный подход определяется сложностью и противоречивостью правовой действительности, в которой судопроизводство осуществляется в соответствии с действующим законом

и опирается на общественные представления субъектов гражданского общества о справедливом и беспристрастном правосудии.

Судебная власть согласно нормативно-правовым документам (ст. 3 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде РФ» [5], ст. 2 Гражданско-процессуального кодекса РФ [2], ст. 2 Арбитражного процессуального кодекса РФ [3], ст. 3 Кодекса административного судопроизводства РФ [4]) определяется как форма осуществления государственной власти, представляя собой самостоятельную и независимую систему судов, осуществляющих свою деятельность в целях достижения установленных процессуальным законодательством.

Отечественная юридическая наука не дает однозначного понятия судебной власти. Анализ специальных научных источников, посвященных рассмотрению проблем судебной власти, показывает, что в одних случаях ее определяют в основном путем перечисления свойственных ей функций и назначения, в других случаях судебная власть определяется сквозь призму форм и принципов её организации и деятельности. Судебная власть в современной юридической науке рассматривается в контексте ее тесного слияния с правом и государством; она выполняет важнейшие социально-значимые задачи: осуществления правосудия; выполнения правозащитной функции; функции судебного контроля; восстановительной, превентивной, нормотворческой и многих других функций. Многие научные подходы основаны на поиске и выявлении различий, возникающих между функциями и внешними проявлениями в деятельности ветвей государственной власти; они рассматривают судебную власть как систему специализированных органов, выполняющих определенные функции в соответствии с закрепленными на законодательном уровне полномочиями.

Нами выделено три подхода к определению сущности судебной власти.

Первый подход: сущность судебной власти как способа осуществления социальной власти выражается в управлении социальными процессами путем разрешения социальных конфликтов, возникновение которых связано с нарушением установленного в государстве правопорядка, проявляющегося в столкновении противоположных индивидуальных и групповых интересов, взглядов частного и общественного характера.

Второй: сущность судебной власти как формы осуществления государственной власти состоит в ее функционировании как самостоятельной системы органов, осуществляющих в соответствии с их компетенцией определенный вид государственной деятельности — правосудие посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.

Третий: сущность судебной власти как организационно и процессуально оформленного принуждения заключается в применении от имени государства специфических мер принуждения — пресечения правонарушения и восстановления существовавшего до его совершения правопорядка; наказания лица, нарушившего правопорядок; восстановления прав потерпевшего. Давая в судебном акте от имени государства оценку действиям физических и юридических лиц, органов публичной власти, органы судебной власти не реализуют соответствующие меры. Однако принятый ими и вступивший в юридическую силу акт (решение) является основанием для применения таких мер со стороны органов исполнительной власти.

Специфика судебной власти:

– во-первых, судебная власть представляет собой способ управления социальными процессами с особой формой построения системы органов судебной власти и исключительными полномочиями на применение мер правового и психологического воздействия, для поддержания конституционного правопорядка;

– во-вторых, в целях обеспечения эффективного управления социальными процессами органы судебной власти должны обладать независимостью и самостоятельностью

– в-третьих, в своей деятельности органы судебной власти обязаны руководствоваться только Конституцией РФ и федеральными законами, а также разъяснениями высших органов судебной власти по вопросам применения отечественного законодательства.

– в-четвертых, целью деятельности органов судебной власти является мирное разрешение различных социальных конфликтов и тем самым достижение стабильности и устойчивости государства.

В целях конкретизации понятия и сущности судебной власти в России необходимо исследовать ее функции.

Функциями судебной власти признаются: осуществление правосудия, проведение судебного контроля, толкование норм Конституции, конституционный

Научный журнал «Бизнес и общество» №4 (32), 2021
ISSN 2409-6040

контроль, организация судебного надзора, функция предупреждения различного вида правонарушений, функция законодательной инициативы по вопросам, связанным с деятельностью судебной власти, обобщение судебной практики. Современные работы отдельное внимание уделяют социальным функциям судебной власти.

К социальным функциям судебной власти в России относятся: функция обеспечения конституционного правопорядка; правозащитная функция; правовосстановительная функция; функция возложения юридической ответственности от имени государства на субъект права, совершивший нарушение норм права; функция правового воспитания, повышения уровня правосознания и уважения к праву.

Остановимся на некоторых функциях подробнее.

Функция обеспечения конституционного правопорядка. В обеспечении конституционного правопорядка участвуют все органы судебной власти. Пленум Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. принял Постановление № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» [7], это Постановление положительно сказалось на укреплении верховенства Конституции РФ и самостоятельности органов судебной власти в России. Одновременно оно явилось и причиной компетенционной конкуренции Верховного Суда РФ и Конституционного Суда РФ, который в соответствии со ст. 1 Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» является судебным органом конституционного контроля [5].

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 16 апреля 2013 г. № 9 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 1995 года № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия» [8], разъяснение о том, что суд, разрешая дело, самостоятельно применяет непосредственно Конституцию, когда придет к выводу, что федеральный закон ей противоречит, изменено. У судов осталась возможность обратиться с запросом в Конституционный Суд РФ о конституционности этого закона. В итоге передача этого вопроса в исключительную компетенцию Конституционного Суда РФ положительно сказалась на укреплении конституционного правопорядка и единства судебной практики в России.

Правозащитная функция судебной власти. В соответствии со ст. 2 Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, Научный журнал «Бизнес и общество» №4 (32), 2021
ISSN 2409-6040

соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. В Российской Федерации обязанность признания прав и свобод человека отнесена к компетенции законодательной власти, их соблюдение — органам исполнительной власти, а защита прав и свобод за органами судебной власти. Последние осуществляют свою власть посредством установленных Конституцией РФ видов судопроизводств, для каждого из которых законодательно установлены свои задачи, направленные на достижение определенного конечного результата, цели (ч. 1 ст. 226 ГПК РФ) [2]. Таким образом, для реализации правозащитной функции органы судебной власти наделены широкими полномочиями, позволяющими оказывать влияние не только на конкретных участников судебного разбирательства, но и на организации и должностных лиц, нарушивших требования законности.

Право-восстановительная функция судебной власти. Данная социальная функция находится в диалектическом единстве с правозащитной функцией судебной власти. Защищая права, свободы и законные интересы, органы судебной власти одновременно в своих процессуальных решениях восстанавливают нарушенные права, обязывая нарушителя произвести определенные действия или воздержаться от их совершения. Тем самым они способствуют достижению справедливости и порядка в общественных отношениях.

Функция возложения юридической ответственности от имени государства на субъект права, совершивший нарушение норм права. В случае установления в ходе судебного разбирательства факта нарушения норм права, суд от имени Российской Федерации возлагает на виновное лицо юридическую ответственность. Она выражается в обязанности лица претерпевать определенные юридические последствия за совершенное правонарушение.

Функция правового воспитания, повышения уровня правосознания и уважения к праву. Несмотря на то, что судебные решения затрагивают только участников конкретного разбирательства, они имеют общественное звучание. Свободный доступ к правоприменительной практике способствует правовому воспитанию и повышению уровня правосознания у заинтересованных в этом лиц. Отечественное процессуальное законодательство видит в качестве одной из задач правосудия формирование уважительного отношения к закону и суду (ст. 2 ГПК РФ [2], п. 5 ст. 2 АПК РФ [3]).

В связи с изложенным предлагается следующее определение судебной власти: судебная власть – это способ управления социальными процессами, реализуемый в

Научный журнал «Бизнес и общество» №4 (32), 2021
ISSN 2409-6040

установленном процессуальном порядке, самостоятельной и независимой системой органов, для разрешения социальных конфликтов и обеспечения конституционного правопорядка.

Сделан вывод о том, что сущность судебной власти проявляется в поддержании конституционного правопорядка и воплощении на практике конституционного принципа справедливости.

В современном правовом государстве главным назначением судебной власти является эффективная охрана и защита личности от любого произвола. Права и свободы личности в современных демократических государствах демонстрируют уровень развития общества, его достижения и цивилизованность.

Список использованных источников

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.07.2021).

3. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 22.07.2021).

4. "Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 30.04.2021, с изм. от 15.07.2021).

5. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 08.12.2020) "О судебной системе Российской Федерации".

6. Распоряжение Правительства РФ от 20.09.2012 N 1735-р <Об утверждении Концепции федеральной целевой программы "Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы".

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 N 8 (ред. от 03.03.2015) "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия".

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.04.2013 N 9 "О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 1995 года N 8 "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия".

9. Авдеев М.Ю. Правозащитная функция судебной власти и повышение эффективности судебной системы в России // Право и управление. 2021. № 1. С. 67-69.

10. Адашкин Д.А. Сущность и социальные функции судебной власти в современной России // Актуальные проблемы российского права. 2021. Т. 16. № 8 (129). С. 42-51.

11. Братчикова Д.А. Сущность судебной власти в РФ // Молодой ученый. 2021. № 25 (367). С. 264-265.

12. Гапоненко Ю.А. К вопросу о функциях судебной власти // В сборнике: сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 46-48.

13. Лукина И.М., Валуева Е.С. Происхождение, функции и социальная природа судебной власти // Правовая позиция. 2021. № 2 (14). С. 31-39.

14. Минигалиева Ю.Ф., Гибадатов У.И. К вопросу о понятии социальной функции судебной власти в РФ // В сборнике: сборник статей Международной научно-практической конференции. 2018. С. 46-48.

15. Рассолов А.С., Мусалова З.М. Конституционно-правовая сущности и содержание судебной власти в РФ // Евразийский юридический журнал. 2021. № 5 (156). С. 117-118.

16. Федоренко Н.В. Сущность и назначение судебной власти в условиях демократизации российского общества // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2021. № 8 (135). С. 65-68.