

УДК 34.096

Щипанова Дарья Дмитриевна

магистрант направления подготовки
«Юриспруденция»
Челябинский государственный университет
Россия, Челябинск
darya.pyankova.97@mail.ru

Darya D. Shchipanova

master of the direction of preparation
«Jurisprudence»
Chelyabinsk State University
Russia, Chelyabinsk

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО НАДЗОРА В РОССИИ¹

THE HISTORY OF THE FORMATION OF ADMINISTRATIVE SUPERVISION IN RUSSIA

Аннотация

Статья посвящена истории становления института административного надзора в России. Проводится анализ возникновения специализированных полицейских органов, деятельность правоохранительных органов в СССР в сфере административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы. Цель статьи изучить особенности становления института административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы. Рассмотрен институт становления административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы, изучена работа специализированных полицейских органов, деятельность правоохранительных органов в СССР в сфере административного надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы. Сделан вывод о том, что, несмотря на положительное развитие института административного надзора, все еще сохраняется опасность роста уровня рецидивной преступности в России.

Ключевые слова:

административный надзор, полиция, полицейский надзор, поднадзорное лицо, рецидив

Abstract

The article is devoted to some problems of administrative supervision of persons released from prison. The regulatory and legal framework of administrative supervision of persons released from places of deprivation of liberty is being considered. To study the institution of administrative supervision of persons released from prison, identify gaps in legislation and propose solutions. The institute of formation of administrative supervision over persons released from places of deprivation of liberty is considered, the legislative framework regarding administrative supervision is studied. Having considered the institute of administrative supervision of persons released from places of deprivation of liberty, gaps in legislation were identified, as well as solutions were presented.

Keywords:

administrative supervision, police, police supervision, supervised person, relapse

Институт административного надзора на всех этапах исторического становления является актуальным. Становление данного института показывает отношения между политическими и социальными процессами, в связи с которыми устанавливается и формируется нормативно-правовая база.

Анализируя данный институт, можно подразделить историческое становление административного надзора на несколько этапов. Каждый этап формирует в себе

¹ Научный руководитель: Денисович Вероника Владимировна, доцент кафедры уголовного права и криминологии, Челябинский государственный университет

определённые периоды развития отечественного законодательства об административном надзоре в России.

Первый этап рассматривает в себе дореволюционную эпоху. Данный этап затрагивает период IX в. раннефеодальной монархии и окончание его можно отнести к началу XX в. Этап в себе рассматривал административный надзор в виде полицейского надзора за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы.

Первым нормативно-правовым актом в данном этапе было Уложение о наказаниях уголовных и исправительных от 15 августа 1845 г, в котором были прописаны надзоры за лицами, направленными в Сибирь, либо другие отдаленные губернии.

В.М. Гассен рассматривал в своей работе борьбу с преступностью в Новгородской губернии в конце XIX — начале XX в. В ней говорится, что полицейский надзор делился на несколько видов: 1) добавочное наказание, установленное судом; 2) особый надзор; 3) негласный надзор; 4) гласный надзор [4, с. 115].

Добавочное наказание включало в себя наказание, при котором нельзя было в течение установленного срока судом выезжать за пределы своего места жительства. Если осужденный прибывал в столичных губерниях или же в столицах, то он направлялся в поселения.

Особый надзор устанавливался по распоряжению судебного органа, в котором не допускалось поднадзорному нарушать судебные распоряжения. То есть, если при направлении уведомления о вызове, поднадзорный не являлся, полицмейстер должен был найти и привезти в управление Губернии.

Негласным надзором было принято считать наблюдательные функции полицмейстера, которые не являлись самостоятельными, а наоборот, регламентировались государством. В самом Уставе о предупреждении и пресечении преступлений не было конкретных полномочий, которые относились бы к надзору поднадзорных лиц. Для примера можно взять статью 234 Устава о предупреждении и пресечении преступлений, в которой указано, что начальник после уведомления о ссоре должен «развести ссорящихся и отдать их под присмотр, доколе помирятся», на усмотрение полиции могли поставить «надежных людей» для того, чтобы, выйдя из участка у ссорящихся людей не могли возникнуть мысли о дуэли.

Изучая практику, можно отметить, что негласный надзор для полицейских являлся всевозможными предложениями ограничений для лиц, состоящих под надзор.

Устанавливался негласный надзор за ранее привлекавшихся лиц к делам о государственных преступлениях, студентов высших заведений, рабочих, учителей. Данный надзор был до 1904 г., после данная форма была отменена.

Гласный надзор, устанавливаемый по распоряжению административных властей над лицами как мера предупреждения преступлений против существующего государственного порядка. Установление такого надзора проходило на совещаниях, и устанавливался данный надзор за не благонадежными политическими лицами, максимальный срок был 5 лет. При таком надзоре лица направлялись в ссылку в другую местность. Иногда данный вид надзора мог применяться и для лиц, постоянно проживающих в местности, но были ограничения в свободе передвижения. Происходила выемка основных документов, взамен которым выдавалось свидетельство, в котором была указана местность проживания. Был разрешен временный выезд. Но для этого выдавалось еще одно свидетельство на выезд, и к нему был установлен определённый маршрут, нарушать который лица не могли, иначе было бы совершено правонарушение.

В дореволюционный период полиция могла в любое время зайти в жилое помещение к поднадзорному, вплоть до выемки и обыска данного жилья. Запрещалось в то время поднадзорному контактировать с окружающим миром, то есть если занятие или промысел был независимо связан с публичной деятельностью, то он запрещался. Было много и других запретов. Если такие запреты совсем ограничивали поднадзорного с любой деятельностью, то государство обязано было платить пособие, при высылке оплачивалась дорога.

Таким образом, в дореволюционном периоде полицейский надзор проявлял интерес к народной жизни, стараясь изучить всех, тем самым обезопасить государство, предупреждение рецидивной преступности и контролировать лиц, освобожденных из мест лишения.

События, связанные с Гражданской войной, Великой Отечественной войной отодвинул на задний план постпенитенциарный контроль, так как все велась борьба с бандитизмом и немецко-фашистскими диверсионными отрядами, что в свою очередь привело к большим потерям. В период данных событий было много утрачено документов в отношении поднадзорных лиц.

Таким образом, в Российской Империи в силу разнообразия видов и режимов, полицейский надзор представлял собой достаточно сложную систему. Такой надзор

являлся продолжением наказания, обладал принудительным характером и мог назначаться как в судебном, так и в административном порядке. Действия полицейского надзора были направлены на обеспечение общественной безопасности. Однако, исторический опыт показывает, институт полицейского надзора как способ борьбы с рецидивной преступностью желаемого результата не принес. Это связано, с недостаточной численностью полицейских штатов по сравнению с численностью населения и площадью обслуживаемой территории, а также в недостаточном взаимодействии правоохранительных структур.

Следующим этапом становления административного надзора стал послевоенный период. Необходимость в профилактических мерах по борьбе с преступностью возникла уже в военное время, но не было для этого сотрудников у полиции. Вообще, в СССР органы внутренних дел не совсем точно изначально понимали, как лучше применять профилактические меры и главное, кто ими будет заниматься.

Первым нормативно-правовым актом в данном этапе становления административного надзора стал Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1966 года № 5364, который утвердил Положение об административном надзоре органов милиции за лицами, освобожденными из мест лишения свободы (Указом Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1966 г. был введен и с 1 июля 1992 года признан утратившим силу согласно постановлению Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик от 2 июля 1991 года, а фактически перестал действовать на территории Российской Федерации только в 2010 году). Данный нормативно-правовой акт акцентировал свое внимание на контроле освобожденных из мест лишения свободы, которые по мнению государства могли совершить рецидив [6, с. 86].

Вводя Указ от 26 июля 1966 года № 5364 государство подразумевало возможность не допускать социального контакта между бывшими осужденными, которые готовы к ресоциализации и к тем, кто ведет аморальный образ жизни, связанный с преступной жизнью. Такое наблюдение за освобожденным из мест лишения свободы должно было усложнить создание и организацию преступных групп.

На основании вышеуказанного указа была введена Инструкция по предотвращению преступность. Позже были разработаны и другие методы с противодействием преступности, в том числе введи гласный надзор за лицами,

которые ранее совершали преступления. Функциями полиции являлся учет и воспитательные работы с освобожденными из мест лишения свободы для того, чтобы не происходили последующие преступления данными лицами.

После распада СССР в России началась полная анархия криминального мира. С 90-х годов произошел распад института административного надзора, государство уже не могло справиться с контролем над лицами, освобожденными из мест лишения свободы. До 2011 года не было принято никаких основательных актов, которые бы вновь контролировали поднадзорных лиц. Можно отметить, что до 2011 года было предостаточно совершено рецидивных преступлений, которые явно отразились на постсоветской России.

Следующим периодом становления административного надзора считается современный период. Анализируя статистические данные, в настоящее время рецидив в основном совершается в первый год освобожденными из мест лишения свободы и составляет 50%, во второй год после освобождения осужденных совершается 30% преступлений, на третий год уже 15% составляет повторных преступлений [2, с. 84].

В 2011 году в связи с высоким процентом рецидива был принят Федеральный закон от 6 апреля 2011 года № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». Закон устанавливает контроль за лицами, освобожденными из мест лишения свободы органами внутренних дел, включающий в себя временные ограничения, которые должны выполнять бывшие осужденные.

Из вышеизложенного можно подвести итог, становление административного надзора в дореволюционном этапе развивалось стремительно, но после Гражданской войны и Великой Отечественной войны у государства не хватало сотрудников для поднадзорных лиц, в связи с тем, что силы были направлены на борьбу с бандитизмом и немецко-фашистскими диверсионными отрядами. Послевоенное становление показало, что многие документы в отношении поднадзорных были утеряны. В 1966 г. попытались восстановить контроль над поднадзорными, издав Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июля 1966 года № 5364. После распада СССР в 90-х годах институт административного надзора фактически перестал действовать, в связи с демократическими преобразованиями, погрузивших Россию в «криминальное болото». В 2011 года государство приняло закон «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы». Так, несмотря на

положительное развитие института административного надзора, все еще сохраняется опасность роста уровня рецидивной преступности в России.

Список использованных источников

1. Бекетов О. И. Организация деятельности полиции по осуществлению административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы: учебное пособие / О. И. Бекетов, В. В. Зайченко, И. Б. Бокова. – Омск: Омская академия МВД России, 2020. – 100 с.

2. Вивенцов, Д. Е. К вопросу о правовой природе института административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Молодой ученый. – 2021. – № 39 (381). – С. 83-84.

3. Мартынов, А. В. Административный надзор в России. Теоретические основы построения: монография / А. В. Мартынов; под редакцией Ю. Н. Старилова. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 183 с.

4. Позднякова, Е.А. История становления административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2017. №3-7 – С. 115-119.

5. Шукюрова К.В. Зарубежный опыт института административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы // Пермского института ФСИН России. – 2021. – С. 271-272.