

Мастенков Сергей Юрьевич

магистрант направления подготовки
«Государственное и муниципальное
управление»
Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ
Челябинский филиал
Россия, Челябинск
sergeymastenkov013@mail.ru

Sergey Yu. Mastenkov

Post-graduate student of the
Faculty of public administration
Russian academy of national economy and
public service under the President
of the Russian Federation
Chelyabinsk branch
Russia, Chelyabinsk

**АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-
ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ:
ОТЕЧЕСТВЕННЫЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ¹**

**ANALYSIS OF SOCIO-DEMOGRAPHIC
POLICY: DOMESTIC AND FOREIGN
EXPERIENCE**

Аннотация

В статье проведён сравнительный анализ социально-демографической политики в России и за рубежом. Отмечается, что наша страна столкнулась с такими же проблемами, как и вся западная цивилизация – резкое снижение рождаемости, старение населения на фоне снижения значения семейных ценностей и роста эгоцентризма. Важно не допустить в России окончательного разрушения традиционных ценностей с высоким статусом семьи и детей. В тоже время стоит ещё более активно задействовать экономические, правовые и социально-психологические механизмы, направленные на увеличение рождаемости.

Ключевые слова:

социально-демографическая политика,
депопуляция, рождаемость, государственное
регулирование

Abstract

The article provides a comparative analysis of socio-demographic policy in Russia and abroad. It is noted that our country is faced with the same problems as the entire Western civilization - a sharp decline in the birth rate, an aging population against the background of a decrease in the importance of family values and an increase in egocentrism. It is important to prevent the final destruction of traditional values with a high status of family and children in Russia. At the same time, it is worth even more actively using economic, legal and socio-psychological mechanisms aimed at increasing the birth rate.

Keywords:

socio-demographic policy, depopulation, fertility,
government regulation

Введение. На сегодняшний день одной из глобальных проблем, с которыми столкнулись страны развитой демократии, является демографическая проблема. Так, большинство стран Европы вынуждены учитывать в планировании своего развития неуклонное старение населения. Американский политолог-консерватор П. Бьюкенен видит в этом угрозу для Западной цивилизации, указывая в своей книге «Смерть Запада» на катастрофическое снижение доли коренных этносов в численности населения США и европейских стран [2]. Схожие трудности испытывает и Россия, численность населения которой сокращается (пусть и не такими темпами, как это

¹ Научный руководитель: Лукин Анатолий Николаевич, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Челябинский филиал

было в 90-е годы прошлого столетия). Размывание традиционных ценностей при переходе к культуре постмодерна – это признак кризиса открытого западного общества [5]. Нам важно не повторить ошибки США и Европы, не допустить деградацию института семьи. Именно с этим связаны принятые недавно поправки в конституцию, закрепляющие традиционное понимание брака как союза мужчины и женщины, а также законодательный запрет на пропаганду в нашем обществе гомосексуализма.

Для решения проблем народонаселения все развитые страны разрабатывают и реализуют демографическую политику.

Методы исследования. В нашем исследовании мы, в рамках системного подхода, использовали методы системного и сравнительного анализа, а также общенаучные методы: описание и объяснение, абстрагирование, дедукцию, индукцию и аналогию.

Цель исследования. Осуществить сравнительный анализ социально-демографической политики в России и зарубежных странах и определить возможность использования зарубежного опыта в наших условиях.

Обсуждение. Эксперты выделяют три группы методов социально-демографической политики [1, С. 26]:

- 1) экономические;
- 2) идеологические;
- 3) административные и юридические.

Экономические методы выражаются в материальной помощи. Среди такой помощи можно отметить в качестве примера выплачиваемые государством пособия по уходу за ребёнком. Административно-юридические методы заключаются в законодательном закреплении осуществляемой политики. Идеологические меры проявляются через психологические способы влияния, например, пропаганду семейных ценностей. Ряд экспертов предполагает, что в отличие от европейских стран, наше гражданское общество может основываться на традиционных для нашей культуры ценностях [4].

Анализируя статистические данные, можно прийти к выводу, что большинство развитых стран, особенно европейских, находятся в состоянии демографического кризиса, который выражается в старении населения и снижении темпов воспроизводства населения. Так одна женщина в Германии рождает в среднем 1,3

ребёнка, а в Испании всего 1,1, тогда как для простого воспроизводства необходим показатель минимум 2,1 ребёнка на одну женщину [2].

Специалисты отмечают в качестве факторов, оказывающих влияние на это, снижение роли традиционных семейных ценностей. Так, сейчас молодое поколение нацелено на получение прибыли и карьерный рост. Данные целевые установки приводят к тому, что в семьях бывает только один ребёнок, а это не обеспечивает простого уровня воспроизводства населения. Феминизм и гомосексуализм тоже не способствуют укреплению семьи. Кроме того, растущая продолжительность жизни приводит к тому, что увеличивается доля населения старше 65 лет. Это характерно для всех европейских стран (кроме Албании), а также для США и Японии.

Нам представляется, что для России интересно изучать опыт решения демографических проблем в странах Европы, поскольку в восточных странах, напротив, демографическая политика направлена на снижение рождаемости.

Основной мерой поддержки рождаемости в Европейских странах является оказание социальной помощи населению, в частности, семьям с детьми [1, с. 28], которая может выражаться, как в материальной помощи, так и в натуральной. Например, в некоторых западных странах школьникам предоставляется бесплатное питание, в Финляндии и Швеции такое питание получают все без исключения, а во Франции только дети из неблагополучных семей.

В некоторых странах компенсируются расходы на медицинские услуги, а также предусмотрены пособие и отпуск для женщин, которые родили ребёнка. Наиболее существенная финансовая помощь в отношении семей с детьми предоставляется во Франции, Бельгии и Германии, менее выражена финансовая поддержка в Дании, Великобритании и Швеции [6, с. 89].

Самой эффективной демографической политикой некоторыми специалистами считается политика Франции. Там более высокий коэффициент рождаемости, чем у соседей – 1,87 (при этом в послевоенное время, он достигал 2,9). Демографическая политика Франции заключается в выплате денежных выплат, учитывается и очередность ребёнка в семье. Стоит учесть, что денежные выплаты назначаются вне зависимости от гражданства детей в возрасте до 20 лет семьям, в которых не менее двух детей. Впрочем, даже Франция не дотягивает до простого воспроизводства населения. Кроме того, уровень рождаемости в большей степени обеспечивается семьями мигрантов, тогда коренной этнос стремительно численно сокращается.

Важность усиления социально-демографической политики не вызывает сомнений, поскольку существующие демографические показатели являются неудовлетворительными. Поэтому самым логичным решением является применение мер, направленных на повышение уровня жизни населения, увеличению численности жителей страны.

Рассматривая возможность использования зарубежного опыта, эффективной мерой в России стоит признать систематический характер социальных выплат, так как единовременная выплата не оказывает значительного влияния на бюджет семей. Уже сейчас виден прогресс по реализации данной меры, который выражается в поддержке рождаемости ежемесячными выплатами по уходу за детьми. С 1 января 2020 г. выплату смогли получить семьи с детьми до семи лет и чей доход не превышал прожиточного минимума на человека. Выплата в 2020 г. составила 5500 руб., а с 2021 г. – около 11 500 руб. на ребёнка.

Выплата материнского капитала не оказалась достаточно эффективной, потому что на 100 женщин репродуктивного возраста приходится только 15 детей [3]. Но её введение привело к тому, что в семьях стали задумываться о втором ребёнке, в долгосрочной перспективе это, вероятно, приведёт к положительной демографической динамике.

Также стоит отметить возможность получения земельного участка многодетными семьями. Хотя данная программа оказала значительное влияние на рождение в семьях третьего и последующих детей, её распространение действует только на малоимущие семьи, что приводит к тому, что появляется новая социальная группа, для которых рождение детей – источник материальных благ. С целью предотвратить подобную тенденцию, законодатель установил, что средства маткапитала могут использоваться только на улучшение жилищных условий, ипотеку, образование детей.

Выводы. Анализируя текущее состояние реализации демографической политики в России, можно сделать вывод о том, что необходимо не только увеличивать рождаемость населения, но и популяризовать здоровый образ жизни, развивать медицину, тем самым обеспечивая продолжительность жизни россиян при высоком её качестве. Также необходимо более системно использовать социально-психологические методы. Нужна пропаганда традиционных семейных ценностей.

Должно стать престижно иметь много детей. При этом государство призвано всесторонне помогать родителям, особенно многодетным семьям.

Список использованных источников

1. Бессчетнова О.В. Демографическая политика Франции и России: историко-социологический анализ // Вестник ЧелГУ. 2017. № 17. С. 25-29.
2. Бьюкенен, П. Дж. Смерть Запада [Электронный ресурс] / П. Дж. Бьюкенен // М.: АСТ, 2003. 444 с. Режим доступа: <https://azbyka.ru/fiction/smert-zapada/> (дата обращения: 26.11.2021).
3. Вишневский А.Г., Захаров С.В. Эффективность демографической политики: российский и международный опыт. Официальный сайт Высшей школы экономики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.hse.ru/org/projects/217603383>. (дата обращения: 18.11.2021).
4. Лукин А.Н. Может ли ориентация на традиционные нравственные ценности согласовываться с развитием гражданского общества в России? // Социум и власть. 2018. № 2 (70). С. 18-23.
5. Лукин А.Н. Постмодерн: раскрепощение личности и (или) деградация культуры? // Социум и власть. 2014. № 1 (45). С. 100-105.
6. Магомедов М.А. Зарубежный опыт регулирования демографической политики и возможности его реализации в Российской Федерации / М.А. Магомедов // Вопросы структуризации экономики. 2014. № 3. С. 88-95.