

Лукьянов Олег Александрович

магистрант направления подготовки
«Государственное и муниципальное
управление»
Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ
Челябинский филиал
Россия, Челябинск
OlegLukyanov@list.ru

Oleg A. Lukyanov

master of the direction of preparation
«The public and municipal administration»
Russian academy of national economy and
public service under the President
of the Russian Federation
Chelyabinsk branch
Russia, Chelyabinsk

**К ВОПРОСУ О НЕКОТОРЫХ
НОВОВВЕДЕНИЯХ В РЕГУЛИРОВАНИИ
ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ОСНОВ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ ¹**

**ON THE ISSUE OF SOME INNOVATIONS IN
THE REGULATION OF THE
ORGANIZATIONAL FOUNDATIONS OF
LOCAL SELF-GOVERNMENT**

Аннотация

В статье проанализированы поправки в Конституцию, которые касаются системы органов местного самоуправления, и их эффективность и необходимость в действующей системе

Ключевые слова:

местное самоуправление, поправки, система органов, органы государственной власти, гарантированность, автономность

Abstract

The article analyzes the amendments to the Constitution that relate to the system of local self-government bodies, and their effectiveness and necessity in the current system.

Keywords:

local self-government, amendments, the system of bodies, state authorities, guarantee, autonomy

Местное самоуправление официально закрепилось в 2003 году [7], но уровень его развития до сих пор желает лучшего. Как известно, в 2020 году в Российской Федерации произошли серьёзные изменения в Конституции РФ [1]. Они охватили многие отрасли, в том числе, и местное самоуправление, об отдельной предпосылка конституционного реформирования уже ранее неоднократно велась дискуссия в научной литературе [3, с. 4-10; 4, с. 45-51; 5, с. 76-79].

Так, одно из изменений коснулось возможности государственных органов принимать участие в формировании органов местного самоуправления, в назначении на должность и освобождении от должности должностных лиц местного самоуправления в порядке, установленном федеральными законами. Однако данное нововведение весьма противоречиво, поскольку такие органы должны формироваться населением или органом, сформированном населением ранее, поскольку именно в этом и проявляется демократизм местного самоуправления.

¹ Научный руководитель: Ильиных Алексей Валерьевич, кандидат юридических наук, доцент, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ Челябинский филиал

При этом такое изменение противоречит и другой норме Конституции РФ, а именно статье 12, в которой местное самоуправление признаётся и гарантируется, что обозначает автономию в пределах своих полномочий, поскольку такие органы не входят в общую систему органов государственной власти.

Возможно, 12 статья Конституции РФ не была изменена, потому что входит в 1 Главу и не подлежит реформированию, кроме как путём созыва Конституционного собрания. Поэтому её действующая редакция носит лишь формальный характер.

Следующим изменением стало закрепление в 132 статье Конституции публичного статуса местного самоуправления. Но стоит отметить, что органы местного самоуправления и органы государственной власти хоть и являются составляющими публичной власти, кажется нецелесообразным объединение их в общую систему, поскольку оно не решает всех необходимых задач в интересах населения, поскольку органы государственной власти не могут определять интересы населения, находясь от них очень далеко. Конечно, можно проводить опросы, сходы и референдумы, но не всегда данные способы являются эффективными и достоверными.

Также стоит отметить тот факт, что закрепление органов местного самоуправления нижним звеном публичной власти разрешает этот вопрос, поскольку появляется чёткая структурность. Однако всё равно существуют недостатки, которые связаны с фактическим искоренением двухуровневой территориальной организации местного самоуправления и вытекающей из этого потерей шаговой доступности для населения органов местного самоуправления [6, с. 115].

Хотя регионы вправе сами выбирать, какое местное самоуправление у них будет – двухуровневое или одноуровневое. Так и муниципальные или городские округа могут сами создавать администрации, таким образом, чтоб соблюдался принцип шаговой доступности. Например, такая модель эффективно действует в Москве.

Вероятно, такие изменения связаны с копированием европейской системы местного самоуправления, однако восточно-исторический сложившийся российский менталитет не способен принимать подобные нововведения, поскольку данная модель самоорганизации не подходит для базовых ценностей россиян [2, с. 119].

Стоит отметить, что органам местного самоуправления гарантируется судебная защита на компенсацию дополнительных расходов, возникших в результате выполнения органами местного самоуправления во взаимодействии с органами государственной власти публичных функций, а также запретом на ограничение прав

местного самоуправления, установленных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами. Однако практика по таким делам минимальна.

Проблемы возникают и в финансировании местного самоуправления в системе публичной власти. Так как на сегодняшний день местного бюджета не достаточно для реализации всех целей. Поэтому дополнительные доходы от государства или субъектов РФ будут очень важной поддержкой. Стоит признать, что данная система совсем не проработана, и для её осуществления необходимо реализовывать целый механизм содействия государства и субъектов РФ в финансировании местного самоуправления.

Введённые поправки так и не решили проблему конституционного закрепления местного самоуправления, хоть и установлено, что оно осуществляется в муниципальных образованиях, виды которых закреплены федеральным законом.

Возникает вопрос, оправданы ли данные поправки на сегодняшний день, если они не только не решили многих вопросов системы органов местного самоуправления, а также добавили и другие пробелы в существующую систему. Скорее всего, это связано с тем, что изначально система местного самоуправления не была проработана должным образом, что и на сегодняшний день приводит к возникновению пробелов.

Считается, что для совершенствования системы местного самоуправления необходимо её полностью реформировать. А реформирование органов местного самоуправления должно быть публичным, и в основе всех преобразований данной сферы должны лежать система обратной связи с людьми, внимание и уважение к их позиции. Вероятно, данное направление развития самое важное, поскольку местное самоуправления всё-таки подразумевает участие народа, а не органов государственной власти, которым на данный момент подотчётны органы местного самоуправления.

Однако В.В. Путин подтвердил, что оптимальной модели взаимоотношений местного самоуправления и государственной власти в Российской Федерации ещё нет. Она будет создаваться сначала на теоретическом уровне в форме проектов федеральных законов.

При этом он считает, что огосударствление местного самоуправления имеет и положительные черты, выражающиеся в повышении эффективности муниципальной власти. Однако этого можно добиться только при чётком разграничении компетенций, источников финансирования, полномочий. Но для того, чтобы данные разграничения

закрепить, необходимо установить соотношение «предметов ведения», «полномочий» и «функций» [8, с. 12].

Но власть народа, прописанная в Конституции РФ, нарушается положения об ограничениях прав местного самоуправления. Что достаточно противоречиво, поскольку местное самоуправление призвано обеспечить самостоятельное решение населением муниципального образования вопросов местного значения.

Таким образом, поправки в Конституцию в 2020 году очень противоречивы, и их необходимость не подтверждена, при этом, безусловно, реформирование системы местного самоуправления необходимо, только иными методами.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993) (с изм. от 01.07.2020) // Российская газета. № 237. 25.12.1993.
2. Иванов О.Б. Местное самоуправление после принятия поправок к конституции Российской Федерации: перспективы развития, правовое регулирование // Власть. 2021. №2. С. 118-122.
3. Ильиных А.В. Международный договор и источники конституционного права Российской Федерации. Дисс. на соискание степени канд. юрид. наук. Екатеринбург. 2006. 228 с.
4. Ильиных А.В. Реформирование институциональных и территориальных основ местного самоуправления: от законодательных предписаний к опыту регионов // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 17 (372). Право. Вып. 43. С. 45-51.
5. Ильиных А.В., Охохонин Е.М., Шабуров А.С. Проблемные вопросы формирования основ социального государства на территории Российской Федерации // Социум и власть. 2010. № 2. С. 76-79.
6. Лебедева Ю.Н. Новеллы местного самоуправления // Вестник Хабаровского государственного университета экономики и права. 2021. №1 (105). С. 114-118.
7. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в ред. от 26.05.2021) // Российская газета. № 202. 08.10.2003.

8. Шугрина Е.С. Проектируем будущее: что должно быть в основах государственной политики в сфере местного самоуправления // Местное право. 2020. № 3. С. 3-16.