
ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЕ ПРАВОСУДИЕ

Аннотация

Восстановительное правосудие – это процесс или механизм разрешения спора за пределами официальной системы правосудия. Его суть заключается в том, чтобы позволить потерпевшему и обвиняемому вести переговоры и разрешать спор с помощью подготовленного фасилитатора. В данной статье рассмотрена суть и элементы восстановительного правосудия, а также оценивается его польза для всех участников этого процесса.

Ключевые слова:

восстановительное правосудие, жертва преступления, преступник, общество, наказание, реституция, искупление вины

RESTORATIVE JUSTICE

Abstract

Restorative justice is a process or mechanism for resolving a dispute outside the formal justice system. Its essence is to allow the victim and the accused to negotiate and resolve the dispute with the help of a trained facilitator. This article examines the essence and elements of restorative justice, as well as assesses its benefits for all participants in this process.

Keywords:

restorative justice, crime victim, criminal, society, punishment, restitution, atonement

Некоторые ученые предполагают, что термин «восстановительное правосудие» ведет свою историю примерно с 1970-х годов. Однако концепция творческой реституции была разработана психологом доктором Альбертом Эглашем еще в 1950-х годах. Работая со взрослыми и молодежью, вовлеченными в систему уголовного правосудия, Эглаш обнаружил, что системе не хватает гуманности. В качестве альтернативы он разработал и продвигал концепцию творческой реституции. При творческой реституции правонарушителю при соответствующем надзоре помогают найти способ возместить ущерб тем, кому он причинил вред своим правонарушением. По этой причине работа Эглаша была признана одной из основ движения восстановительного правосудия. На самом деле, концепция реституции существовала давно, но в очень узком смысле, на практике она означала только денежную компенсацию – Эглаш расширил это понятие [1].

В 2000-х годах словосочетание «восстановительное правосудие» стало появляться в документах Организации Объединенных Наций и Европейского союза, демонстрируя, что восстановительное правосудие стало общим, международно признанным подходом к правосудию.

Любое преступление – это действие против государства, потому что общество состоит из социальных элементов. Восстановительное правосудие рассматривает преступление прежде всего, как конфликт между людьми. Официальная система правосудия, традиционная основанная на карательном подходе, часто вызывает у жертвы чувство страха, недоверия, вины, стыда, гнева и беспомощности, – потребность в реституции остается неудовлетворенной. Усилия восстановительного правосудия направлены на компенсацию жертве ущерба (прежде всего эмоционального) [2].

Существует ключевой аспект относительно поддержки восстановительного правосудия – это совместная выгода для всех, то есть для жертвы, правонарушителя и сообщества. В случае применения восстановительного правосудия потерпевшему предоставляется возможность выразить свое мнение непосредственно правонарушителю. Получая ответы от правонарушителя, жертвы с большей вероятностью получают реституцию, чем через суд.

С другой стороны, правонарушитель может взять на себя прямую и личную ответственность, узнать о последствиях своих действий, принести извинения и выразить сожаление непосредственно жертве, это также дает возможность правонарушителю избежать тюремного заключения – таким образом, восстановительное правосудие помогает обществу, сохраняя деньги общества и внося свой вклад в его мирное существование.

В случае процессов восстановительного правосудия успех измеряется не количеством вынесенного наказания, а тем, сколько вреда было устранено или предотвращено. Во-первых, – это польза для сообщества в виде снижения рецидивов. Восстановительное правосудие имеет высокий уровень успеха в сокращении повторных правонарушений – когда общество реинтегрирует своих граждан после устранения ущерба, вероятность рецидива значительно снижается.

Во-вторых, – это экономически эффективно. Как было с казано выше, восстановительный подход к преступности экономит государственные деньги, не позволяя отдельным лицам лишиться свободы, – проблемы могут быть решены на местном уровне при участии сообщества и потерпевших.

В-третьих – делает сообщество более активным. Помимо повышения безопасности и благосостояния города или региона, общественные центры правосудия помогают формировать более активную гражданскую позицию. Восстановительное

правосудие способствует созданию более сильных и сплоченных сообществ и увеличению социальных сетей.

В-четвертых, расширяет права жертв. Когда жертвам предоставляется возможность провести безопасный и облегченный диалог с человеком, который причинил им вред, они чувствуют себя уполномоченными и вовлеченными в процесс правосудия – их потребности признаются и учитываются, что дает им право голоса в безличной системе закона. Наконец, что немаловажно, повышается уровень удовлетворения. Восстановительное правосудие имеет высокий уровень удовлетворенности жертв, многие из которых могут вернуть то, что было у них отнято, будь то материальное имущество или чувство безопасности.

Польза от восстановительного правосудия для преступных элементов также очевидна. Им предоставляется возможность:

- исправить ситуацию – выразить раскаяние и извиниться за свои действия, принося пользу себе;
- оставить инцидент позади, уверенно вернуться в сообщество, зная, что вопрос решен;
- своевременно разрешать проблему. Процесс восстановительного правосудия является более быстрым по сравнению с работой системы традиционного уголовного правосудия, поэтому правонарушители могут быстрее внести значимые корректировки в свою жизнь.
- повысить вероятность успеха. Восстановительное правосудие часто завершается в рамках удовлетворения всех сторон.

К этому перечню следует добавить еще один важный пункт – возрождение самоуважения. С правонарушителем (возможно) произошло много того, что ослабило или разрушило его чувство собственного достоинства. Вначале (как правило), отвергающий родитель, затем проблемы в школе, которые усугубили чувство неполноценности; потом неудачи на работе и в личной жизни – арест, суд и признание виновным снова говорит о том, что он – не имеет права смотреть на себя с гордостью или надеждой. В этом случае возможность прямого раскаяния и искупления поможет повысить самооценку.

Практика восстановительного правосудия в России применяется на протяжении около 20 лет. Здесь видятся и другие перспективы развития этой эффективной

социальной практики – в частности, помощь семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации.

На сегодняшний день многие из наиболее популярных программ восстановительного правосудия касаются дел, связанных с несовершеннолетними правонарушителями. Они помогли не только позволить потерпевшим и правонарушителям продвинуться вперед, но и позволили обеим сторонам согласовать процесс возмещения ущерба, обеспечивающий надлежащую реституцию, например, финансовую компенсацию путем общественных работ [3].

Преступность несовершеннолетних можно рассматривать как своеобразный показатель «здоровья» всего общества. Способность социума разрешать уголовно-правовые конфликты теми способами, которые позволяют не воспроизводить криминальные формы поведения, а, напротив, обеспечивают возвращение молодых людей, к одобряемым обществом формам поведения, – желаемый вариант развития. Карательное правосудие переживает кризис концепции – необходимы новые эффективные и социально приемлемые приемы воздействия на преступность.

Тем не менее, восстановительное правосудие подходит не всем, поскольку очевидно, что не все уголовные дела могут разрешаться подобным образом. В случае насильственного преступления (изнасилования), жертва может не желать дальнейших контактов с преступником. Если насилие являлось «обычным» явлением, например, в ситуации домашнего насилия, попытки сохранить нездоровые отношения между жертвой и правонарушителем могут быть гораздо более опасными, чем потенциально полезными.

Таким образом, для дел без отягчающих обстоятельств, восстановительное правосудие предоставляет более быструю, конфиденциальную, экономичную и устойчивую помощь – существенно снижает нагрузку на всю систему правосудия и приводит к общему удовлетворению сторон, что является лучшим исходом.

Список использованных источников

1. Laura Mirsky Albert Eglash and Creative Restitution: The forerunner of Restorative practices [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.iirp.edu/news/albert-eglash-and-creative-restitution-a-precursor-to-restorative-practices> (дата обращения: 16.09.2021)

2. Кульман А., Гельмут К. Восстановительное правосудие как альтернатива уголовным наказаниям – уроки истории [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/vosstanovitelnoe-pravosudie-kak-alternativa-ugolovnym-nakazaniyam-uroki-istorii> (дата обращения: 16.09.2021)

3. Восстановительное правосудие и медиация в отношении несовершеннолетних: учебно-методическое пособие / под ред. А.М. Багмета. М.: Московская академия СК России, 2020. 141 с.