

УДК 336.45

Солодовникова Марина Владимировна

старший преподаватель
Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ
Челябинский филиал
Россия, Челябинск
solo_m@mail.ru

Marina V. Solodovnikova

Senior Lecturer
Russian academy of national economy and
public service under the President
of the Russian Federation
Chelyabinsk branch
Russia, Chelyabinsk

**АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ШТРАФЫ ЗА
НАРУШЕНИЕ ПРАВИЛ ДОРОЖНОГО
ДВИЖЕНИЯ - ИСТОЧНИК ПОПОЛНЕНИЯ
БЮДЖЕТОВ ИЛИ СРЕДСТВО ДЛЯ
СНИЖЕНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НА
ДОРОГАХ РОССИИ**

**ADMINISTRATIVE FINE FOR VIOLATION OF
ROAD TRAFFIC RULES - A SOURCE OF
BUDGET REPLENISHMENT OR A MEANS TO
REDUCE OFFENSES ON THE ROADS
OF RUSSIA**

Аннотация

В статье затрагиваются вопросы взимания штрафов в сфере безопасности дорожного движения. Проанализированы поступления в бюджет Челябинской области и в целом по стране. Затрагиваются вопросы бюджетной политики в сфере администрирования штрафов с точки зрения снижения правонарушений со стороны автолюбителей.

Ключевые слова:

штраф, неналоговый доход, дорожное движение

Abstract

The article touches upon the issues of collecting fines in the field of road safety. The revenues to the budget of the Chelyabinsk region and the country as a whole are analyzed. The issues of budgetary policy in the field of fines administration are touched upon in terms of reducing offenses by motorists.

Keywords:

fine, non-tax income, traffic

Вопросы формирования бюджетов, укрепления их доходной базы являются актуальными для современной России. Одним из источников пополнения региональных бюджетов, имеющим ресурсы для их увеличения являются неналоговые доходы.

Неналоговые доходы региональных бюджетов в общем объеме доходов занимают наименьшую долю, но вместе с тем, их роль трудно переоценить. Формирование неналоговых доходов устанавливается бюджетным законодательством Российской Федерации. Так, в соответствии со статьей 46 Бюджетного кодекса в структуру неналоговых доходов отнесены средства, полученные в результате применения мер гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности, в том числе штрафы, конфискации, компенсации. Рассмотрим вопрос поступления штрафов за нарушение законодательства Российской Федерации о безопасности дорожного движения в бюджет субъекта федерации на примере Челябинской области.

С точки зрения автора исследуемый вопрос целесообразно рассматривать как состоящий из трех аспектов:

- пополнение неналоговых доходов регионального бюджета;
- сбор штрафов за нарушение правил дорожного движения как неотвратимость наказания за совершенное правонарушение;
- улучшение общей безопасности и сохранности жизней граждан РФ.

Прежде чем рассматривать первый аспект, необходимо проанализировать для наглядности и понимания рассматриваемой проблемы соотношение налоговых и неналоговых доходов в областном бюджете, данные представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Доходы бюджета Челябинской области (тыс. руб.)

Год	Общая сумма доходов	Сумма неналоговых доходов	Доля неналоговых доходов (в %)
2015	125 909 076	3 180 658	2,53
2016	132 599 882	2 470 739	1,86
2017	144 161 276	2 722 707	1,89
2018	168 590 363	3 112 517	1,85
2019	175 502 692	3 647 984	2,10
2020	198 009 434	2 452 610	1,24

Источник: данные в соответствии с законами «Об исполнении бюджетов Челябинской области...» за соответствующий год

Как показывают данные таблицы, доля неналоговых доходов в общей сумме доходов областного бюджета за анализируемый период незначительна и достигала максимального значения в 2015 году – 2,53 процента и минимального в 2020 году 1,24 процента. Вмесе с тем, в структуре неналоговых доходов, наибольший удельный вес приходится на поступления от администрирования ГИБДД штрафов за нарушение правил дорожного движения, что наглядно демонстрируют данные таблицы 2.

Таблица 2 – Неналоговые доходы бюджета Челябинской области (тыс. руб.)

Год	Сумма неналоговых доходов	Денежные взыскания (штрафы) за нарушение правил дорожного движения (ПДД)	Доля штрафов за нарушение ПДД в неналоговых доходах (в %)
2015	3 180 658	1 010 508	31,77
2016	2 470 739	1 321 066	53,47
2017	2 722 707	1 348 934	49,54
2018	3 112 517	1 240 318	39,85
2019	3 647 984	1 124 661	30,83
2020	2 452 610	732 050	29,85

Источник: данные в соответствии с законами «Об исполнении бюджетов Челябинской области...» за соответствующий год

Отметим, что в соответствии со статьей 46 Бюджетного кодекса суммы указанных штрафов подлежат зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации по месту нахождения должностного лица федерального органа исполнительной власти, принявшего решение о наложении административного штрафа по нормативу 100 процентов.

Как видно из данных таблицы 2 основным неналоговым доходом в их структуре являются штрафы за нарушение законодательства о безопасности дорожного движения, наибольший удельный вес приходится на 2016 год. В первую очередь это связано с тем, что в области была реализована программа по оснащению наиболее опасных участков автомобильных дорог (перекрестки городов, наиболее широкие улицы, федеральные трассы) камерами фото- и видеофиксации. С выполнением программы и связан рост поступлений в региональный бюджет. Рисунок 1 демонстрирует динамику денежных поступлений за десятилетний период в бюджет Челябинской области штрафов за нарушение правил дорожного движения. Представленный рисунок наглядно показывает, что в 2017 году были администрированы наибольшие денежные суммы. Дальнейшее уменьшение сумм поступлений имеет объективные причины, связанные не с сокращением количества правонарушений, что, безусловно, было бы положительным моментом, а с вопросами обслуживания камер и их фактической работы. Кроме того, снижение данных за 2020 год объясняется общей ситуацией в стране и области, связанной с пандемией COVID-19.

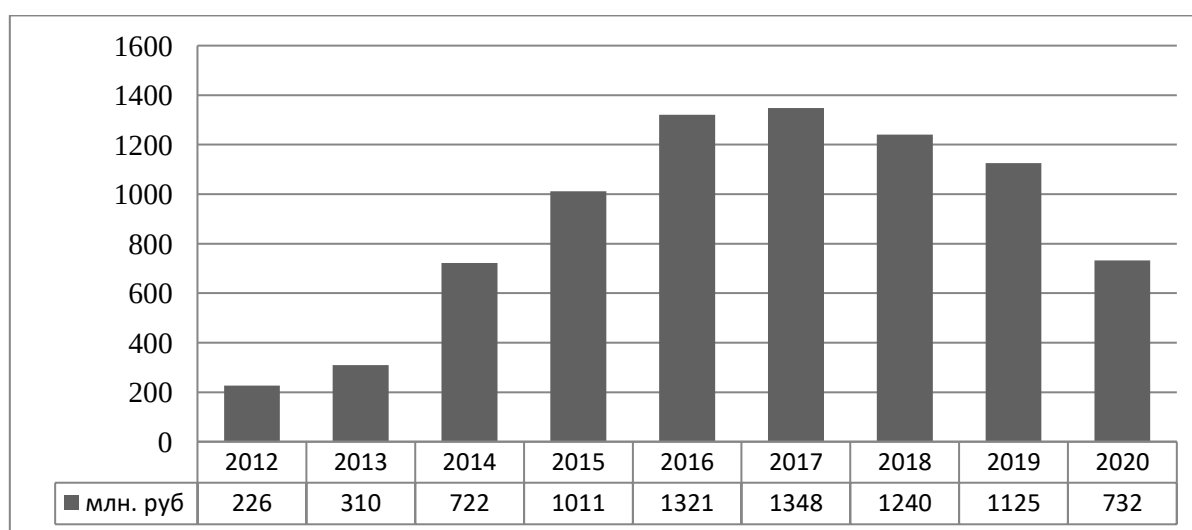


Рисунок 1 – Динамика поступлений денежных сумм от взимания штрафов за нарушение правил дорожного движения в бюджет Челябинской области

Таким образом, в Челябинской области мы наблюдаем положительную динамику, но в целом по стране статистика иная. Данные Министерства финансов Российской Федерации показывают, что за прошлый год по всем видам штрафов и взысканий с россиян было собрано 230 млрд рублей (табл. 3), и наибольший удельный вес (свыше 30 процентов) приходится именно на поступления от администрирования штрафов в сфере безопасности дорожного движения.

Таблица 3 – Суммы штрафных санкций, администрированных в консолидированный бюджет Российской Федерации за 2020 год (млрд руб.)

	Вид нарушения	Объем доходов	Доля %
1.	Штрафы за нарушение правил дорожного движения	72,3	31,7
2.	Возмещение причиненного ущерба	49,8	21,8
3.	Платежи по системе «Платон» (с грузоперевозчиков за вред автодорогам)	38,4	16,8
4.	Другие административные штрафы	24,8	10,8
5.	Штрафы за невыполнение государственных контрактов	18,4	8,1
6.	Административные штрафы субъектов федерации	10,3	4,5
7.	Конфискация имущества коррупционеров	7,7	3,4
8.	Прочие	6,5	2,9
9.	Всего	228,2	100

Источник: официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации

По данным Министерства финансов в 2020 году ГИБДД вынесла постановлений на 117 млрд рублей. Это на 10% больше, чем годом ранее в целом по стране. Фактически в бюджеты зачислены 72,3 млрд. рублей, что может быть объяснено уплатой штрафов со скидкой в льготный период, или неоплата должниками выписанных постановлений об имеющихся правонарушениях. По данным Федеральной службы судебных приставов, в работе у судебных приставов взыскание сумм штрафов с автовладельцев более чем 11 млрд рублей.

Особенностью современного периода планирования бюджетных доходов является то, что поступления от нерадивых водителей штрафов учитываются в составе будущих доходов. Безусловно, речь идет не о планах по сбору штрафов, а о прогнозах поступлений в бюджетную систему. Этот подход к бюджетному планированию соотносится с принципом достоверности бюджета, который установлен статьей 37 Бюджетного кодекса. В соответствии с ним должна быть обеспечена реалистичность расчета доходов. Если не учитывать в прогнозе поступления от

штрафов, это может привести к необоснованному снижению расходов или увеличению заимствований для финансирования дефицита бюджета.

Именно здесь возникает закономерный вопрос, связанный с бюджетной политикой - какую цель преследует государство, планируя поступления от штрафных санкций – воспитательную (через штрафы улучшение дисциплины на дорогах и уменьшение правонарушений) или фискальную (получение в бюджет дополнительных доходов)? Целесообразно признать, что идеология администрирования штрафов состоит в том, что это мера, которая противодействует правонарушениям и, следовательно, в приоритете все-таки воспитательная цель. Эта ситуация вызывает закономерный вопрос, связанный с собираемостью назначенных штрафов.

В соответствии со статьей 12 Кодекса об административных нарушениях управление автомобилем с неисправной тормозной системой «обходится» водителю - 500 рублей, переезд ж/д путей в нарушение правил - 1000 рублей, парковка на месте для инвалидов или проезд по выделенной полосе для общественного транспорта – 5000 рублей.

Если обратиться к международной практике, то в большинстве развитых стран штрафы очень большие, даже за небольшие правонарушения. Поэтому многие водители боятся что-либо нарушать. Так, в Германии превышение скорости на 10 км/час наказывается штрафом в 30 евро, а более чем на 40 км/час – 200 евро. Но даже самый большой штраф в 10 раз меньше средней зарплаты немецкого гражданина даже после вычета всех налогов. В некоторых странах ввели прогрессивную шкалу штрафов. Чем больше водитель зарабатывает, тем больше он будет платить в бюджет. Так, самый большой штраф в истории составил миллион долларов. Его заплатил водитель в Швейцарии за превышение скорости. Схожая система действует и в Финляндии, самый большой штраф в соответствии законодательством установлен в 100 тысяч евро. Конечно, размер штрафа должен определяться степенью вины водителя, а не его материальным достатком, и вряд ли зарубежный опыт в этой части будет применим на российском правовом поле.

А вот методика поощрения водителей при вождении без нарушений, могла бы быть эффективной. Сегодня камеры фиксируют нарушителей. Предлагается устанавливать камеры, фиксирующие те автомобили, которые не нарушают правила дорожного движения (при современном развитии компьютерных и инновационных технологий предполагается, что это разрешимая задача, которая может быть решена

без установки дополнительных камер и затрат). И как результат, можно дополнительно поощрять автовладельцев не имеющих нарушений. В этом случае водители будут понимать, что помимо наказания есть и поощрения. Если не нарушать правила, то можно еще и получить дополнительный доход в семейный бюджет. Для этого предлагается часть собранных средств за автоштрафы «раздать» дисциплинированным водителям. Поощрение может быть и в натуральной форме, например, вручение букета на дороге (автолюбительницам), купон на дополнительную заправку бензином, дополнительная скидка при уплате транспортного налога или другие меры. В этом случае в бюджете следует планировать «выпадающие» доходы, но по большому счету, безопасность на российских дорогах должна быть в приоритете над наполнением доходной части бюджетов за счет штрафов.

Таким образом, штраф изначально остается способом наказания за совершенное нарушение. Однако только сама процедура вынесения штрафа малоэффективна без решения вопроса его сбора. Без максимальной собираемости невозможно решить вопрос неотвратимости наказания, теряется воспитательный эффект, не улучшается безопасность движения и как следствие не решается проблема наполняемости бюджета в части неналоговых доходов.

Список использованных источников

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 30.04.2021)
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 26.05.2021)
3. Закон Челябинской области от 04.05.2021 г № 347-ЗО «Об исполнении областного бюджета за 2020 год»
4. Закон Челябинской области от 25 декабря 2020 года № 289-ЗО "Об исполнении областного бюджета за 2019 год"
5. Закон Челябинской области от 8 мая 2019 года № 883-ЗО "Об исполнении областного бюджета за 2018 год"
6. Закон Челябинской области от 4 мая 2018 года № 701-ЗО "Об исполнении областного бюджета за 2017 год"

7. Закон Челябинской области от 12.05.2016 г. № 344-ЗО "Об исполнении областного бюджета за 2015 год"

8. Закон Челябинской области от 7 апреля 2017 года № 535-ЗО "Об исполнении областного бюджета за 2016 год"

9. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации <https://m.minfin.gov.ru/ru/> - дата обращения 10 июня 2021

10. Официальный сайт Федеральной службы судебных приставов <https://fssp.gov.ru/> - дата обращения 11 июня 2021