

Акуленко Вадим Владимирович

магистрант направления подготовки «бизнес-информатика»

Национальный исследовательский

ядерный университет «МИФИ»

Россия, Москва

vadim.akulenko@mail.ru

Vadim V. Akulenko

Master's student in the direction of training
"Business Informatics"

National Research Nuclear University MEPhI

Russia, Moscow

Балакир Сергей Сергеевич

студент направления подготовки

«Биотехнические системы и технологии»

Национальный исследовательский

ядерный университет «МИФИ»

Россия, Москва

Sergey S. Balakir

student of the direction of training

"Biotechnical systems and technologies"

National Research Nuclear University MEPhI

Russia, Moscow

Гринько Антон Дмитриевич

магистрант направления подготовки

«Медицинская физика лучевой диагностики и терапии»

Национальный исследовательский

ядерный университет «МИФИ»

Россия, Москва

Anton D. Grinko

Master's student in the direction of training

"Medical Physics of Radiation

Diagnostics and Therapy"

National Research Nuclear University MEPhI

Russia, Moscow

**ТЕКУЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ**

**THE CURRENT STATE OF CHARITY
IN RUSSIA**

Аннотация

В статье рассматриваются разные параметры явления «благотворительность» в России: объем денежных благотворительных средств, количество НКО, средняя величина пожертвования, уровень доверия граждан к благотворительной деятельности и другие. Рассмотрены причины и проблемы, мешающие активному развитию благотворительности в России, влияние закона «Об иностранных агентах» на доверия широкого слоя населения на институт меценатства. В статье представлены тренды и перспективы российского сектора благотворительности. Сделан вывод о текущем положении благотворительности в России и роли индивидуальных регулярных взносов в общую систему меценатства нашей страны.

Ключевые слова:

благотворительность, благотворительные
платежи, НКО, корпоративная
благотворительность, индивидуальные
платежи, цифровизация НКО

Abstract

The article discusses various parameters of the phenomenon of "charity" in Russia: the volume of monetary charity funds, the number of NPOs, the average value of donations, the level of citizens' trust in charitable activities, and others. It discusses the ideal civil state and the role of charity in it. The reasons and problems which prevent active development of philanthropy in Russia, and the influence of the law "On Foreign Agents" on the trust of the general public in the institution of philanthropy are considered. The article presents trends and perspectives of Russian philanthropy sector. A conclusion is made about the current state of charity in Russia and the role of individual regular contributions in the general system of philanthropy in our country.

Keywords:

charity, charitable payments, non-profit
organizations, corporate charity, individual
payments, digitalization of NPOs

Благотворительность как общественное явление предполагает добровольность, свободу распоряжаться собственными частными ресурсами и ненаказуемость за несоблюдение принципов гуманности и солидарности. За историю человечество благотворительность имела много сторон и имен: филантропия, меценатство, покровительство, спонсорство, волонтерство. Все их объединяет одно - проявление милосердия, причем оно становится внутренней потребностью благодетеля.

Если мы обратимся к ФЗ "О благотворительной деятельности и добровольчестве", то поймем: в глазах государства основная цель благотворительности – это социальная поддержка и защита граждан, улучшение материального положения малообеспеченных, помощь в социальной реабилитации безработным, инвалидам и другим незащищенным слоям населения.

Другими словами, благотворительные организации берут на себя ответственность за исполнение ряда функций, исторически реализуемых государством, и становятся "опорой на местах". Исходя из этого можно сделать вывод, что степень вовлеченности граждан в благотворительную деятельность может служить одним из показателей уровня развития гражданского общества. Государство в процессе выступает в роли создателя возможностей, в то время как "благодетель" помогает эти возможности реализовать.

Если мы продолжим это рассуждение, то можем прийти к парадоксальной, на первый взгляд мысли: идеальная благотворительность - это та, которой нет. Ситуация, в которой помогать некому, угнетенных нет, а все социальные проблемы решаются государством. На самом деле эту мысль поддерживают больше половины россиян.



Рисунок 1 – Результаты опроса "Из каких средств должны оплачиваться административные расходы благотворительных организаций?"

Согласно опросу фонда "Нужна помощь" и TIBURON Research [3] 57% опрошенных считают, что административные расходы благотворительных организаций должны оплачиваться государством. Но оставим подобные споры идеалистам. Вернемся в реальный мир, где модели, как правило не всегда работают, как нужно, и без гражданской осознанности невозможно построить то самое идеальное государство.

Если подытожить: акт милосердия не просто желание помочь другому, но более сложное и комплексное явление. В процессе участвуют три стороны: тот, кто дает, тот, кто принимает и государство. И каждому этот процесс необходим. Благопринимателю нужно решать жизненные проблемы, благотворителю нужно чувство общности, личностный рост и успокоение себя, государству смягчение расслоения общества, распределение средств между слоями населения.

В России система благотворительности начала свое развитие в девяностых. Это сложный путь и он далек от завершения. В 2017 году совокупный объем мобилизуемых на благотворительность и социальные программы бизнеса средств составляет порядка 0,5% ВВП страны, что находится на одном уровне или превышает аналогичные показатели крупных стран с развивающейся экономикой, в том числе стран БРИКС.[4]

Также можно однозначно сказать, что сейчас каждый человек может найти способ участвовать в благотворительности по мере своих сил, ресурсов и возможностей. Люди могут принять участие в деятельность НКО, волонтерских объединениях, стать частью корпоративной благотворительности и выполнять часть работы "Pro bono", и конечно же, совершать индивидуальные благотворительные платежи. СМС, регулярное списание средств в пользу НКО, развитые банковские платежи - все это потенциальный источник средств для благотворительности. В России он только начинает набирать популярность. В основном благодаря включению в банковские приложения возможности делать благотворительные пожертвования одним касанием пальца.

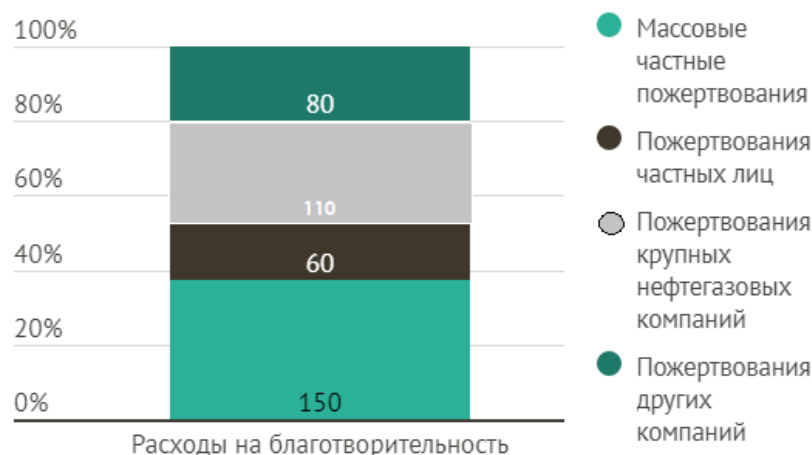


Рисунок 2 – Источники благотворительных средств [1]

Согласно данным Минюста, в России по состоянию на середину 2018 года в качестве некоммерческих зарегистрированы примерно 220 000 организаций, или примерно 150 НКО на 100 тысяч населения [5]. Что касается корпоративного влияния, то у нас в стране оно играет важную роль. Диаграмма 1 показывает, что частный бизнес составляет около 47% от общей суммы благотворительных средств.

В настоящее время благотворительность постепенно переходит в диджитал-пространство, но новые инструменты внедряются медленно, в 2018 года 70% благотворительных организаций никак не представлены в сети Интернет или их ресурсы не оптимизированы под поиск в Интернете. [1]. Значительный вклад в развитие благотворительной деятельности вносят крупные ИТ-компании. Разработчики мобильных платформ создают приложения для благотворительных организаций, позволяя тем самым обеспечить прямую связь между благотворителями.

Компания Yandex в 2011-2012 гг. выпустила приложения для социальных сетей "Facebook" и "ВКонтакте", в которых можно вносить пожертвования на любые цели, а также самому выступить организатором таких пожертвований [1]. Развитие электронных платежей, способов оплаты через терминалы, банкоматы и другие электронные устройства делают благотворительность доступной каждому желающему помочь.

Не трудно заметить, что благотворительные организации делают все, чтобы стать еще ближе к людям. Упрощая способ стать благотворителем, организации привлекают еще большее количество людей помочь, не остаться в стороне. По словам основательницы фонда "Подари жизнь" Чулпан Хаматовой, для благотворительности

должны быть удобные и простые механизмы помощи, которыми можно пользоваться без ущерба для своего привычного образа жизни. То есть благотворительность сама должна вписываться в образ жизни современного человека, а не винить его за то, что он мало помогает. Нужно дать людям удобные инструменты и быть полностью прозрачными в своих отчетах [5].

Статистические данные за несколько лет не могут не радовать. Согласно результатам опроса Национального агентства финансовых исследований (НАФИ) в 2019 году количество человек, сделавших пожертвование, увеличилось с 46% (в 2018 г.) до 57%. По данным агентства, каждый десятый россиянин (11%) за последние два-три года регулярно делал благотворительные пожертвования, 36% граждан несколько раз оказывали благотворительную помощь, еще 10% жертвовали деньги однократно. При этом 42% опрошенных никогда не занимались благотворительностью, 1% – затруднились ответить [3].

Также приятно радуют результаты социологического исследования в Уфе. На вопрос "сколько должен зарабатывать житель России, чтобы делать благотворительные пожертвования?" почти половина опрошенных (49,1 %) отметила, что для участия в благотворительности не зависит размер заработка [2].

Если говорить о трендах, то фонды пытаются постепенно переходить от адресной помощи к системной. Дмитрий Саава, руководитель проекта "Метрики" фонда "Друзья" в своей статье пишет: «Цель в случае системного подхода не просто помочь конкретным людям, но решить проблему целиком. Не накормить бездомных – а вытащить человека с улицы и сделать так, чтобы как можно меньше людей оказывалось без крыши над головой. При прочих равных системная помощь (образование среди групп риска, изменения законодательства, социальная реабилитация, формирование агентов изменений) эффективнее, чем адресная помощь.

Однако не все так безоблачно. Как видно из инфографики серьезным препятствием к росту пожертвований является недоверие россиян к благотворительным организациям. Это недоверие вполне логично и обусловлено тем, что благодетели не видят результаты своих вложений.

Более того, 72 % людей, как правило и не смотрит, то есть не следит за фондом после внесения пожертвования. Также только 30 % благотворительных организаций

представлены в Интернете и лишь половина из них выкладывают отчеты о проделанной работе [4]. Не хватает прозрачности в деятельности.

И не стоит забывать “Закон об иностранных агентах”, который негативно настраивает людей по отношению к большому количеству фондов. Выбор места, куда человек хочет сделать благотворительный платеж становится нетривиальной задачей.

“Какой фонд выбрать? Почему именно этот, а не другой? Где мои деньги принесут больше пользы? Как понять, что мои деньги не потрачены впустую?” – именно эти вопросы советуют задавать благодетелям философы Тоби Орд, Питер Сингер и Уильям Макаскилл. Они основали движение “эффективный альтруизм”.

Они предлагают следующие параметры для нахождения нужного фонда:

1. Масштабная и запущенная проблема.

Чтобы понять масштаб проблемы нужно ответить на два вопроса: сколько людей страдает от проблемы, и сколько ресурсов тратится на ее решение.

2. Предложен эффективный и системный способ решения проблемы.

Организация хочет добиться максимального результата при минимальных затратах и принимает обоснованные решения на этом основании.

3. Аналитика и статистика.

Есть возможность отследить полезный эффект от конкретных параметров

Массовые благотворительные платежи всегда будут на стороне адресной помощи. Здесь в большей степени на ситуацию влияет сопереживание героям истории, особенно детей. Корпоративная благотворительность обременена другой особенностью – желанием получить PR. В моменты эмоционального порыва и конкретной маркетинговой цели благотворители обычно забывают, какую проблему решают. Так что тем людям, которые выбирают фонд осознанно можно посоветовать выбирать непопулярные проблемы, отдавать предпочтения системой помощи и требовать от организаций системы отслеживания результатов.

Заключение

На данный момент развитие благотворительности России находится на уровне благотворительности стран с развивающейся экономикой. Основную долю благотворительных средств вносят частные компании. Количественный рост средств зависит от развития тренда осознанной благотворительности и индивидуальных регулярных платежей. Все больше НКО переходят к стратегическому планированию своих действий, решению не последствий, а самой проблемы.

Список использованных источников

1. Шпак, А., Милюсина, В., Слуцкая, М. Российский филантроп: важность личного доверия к исполнителям и ожидание конкретных результатов. [Электронный ресурс] / Шпак, А., Милюсина, В., Слуцкая, М. – Москва: Сколково, 2018. – Режим доступа:

https://common.skolkovo.ru/downloads/documents/SKOLKOVO_WTC/Research/SKOLKOV_O_WTC_Russian_Philanthropist_Rus.pdf (дата обращения: 05.08. 2020).

2. Садыков, Р.М., Большакова, Н.Л. Благотворительная деятельность в современной России. [Текст] / Садыков, Р.М., Большакова, Н.Л. // Вестник университета. – 2020. – № 7. – С. 188-192.

3. Новикова, В.Д., Тесленко, И.Б. Благотворительность в современном обществе. [Текст] / Новикова, В.Д., Тесленко, И.Б. // Российские предприниматели-благотворители и меценаты. – 2019. – С.140-144.

4. Саава Дмитрий. Как и почему нужно оценивать эффективность благотворительности? [Электронный ресурс] / Саава Д. – Электрон. текстовые дан. – Москва: РБК, 2020. – Режим доступа: <https://trends.rbc.ru/trends/social/5e9afebe9a7947789d83224e> (дата обращения 05.08.2020).

5. Критина Рудич. Чулпан Хаматова – о мобильном приложении «Подари жизнь», благотворительности в России и криптопожертвованиях. [Электронный ресурс] / Рудич К. – Электрон. текстовые дан. – Москва: ХАЙТЕК, 2019. – Режим доступа: <https://hightech.fm/2019/07/31/podari-zhizn> (дата обращения 05.08.2020).