

УДК 34.096

**Архипова Ксения Андреевна**

магистрант направления подготовки  
«Юриспруденция»  
Челябинский государственный университет  
Россия, Челябинск

arhipova.xenia2014@yandex.ru

**Ksenia A. Arkhipova**

master of the direction of  
preparation «Jurisprudence»  
Chelyabinsk State University  
Russia, Chelyabinsk

---

**ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ  
ОБЯЗАТЕЛЬСТВ, ВОЗНИКШИХ ИЗ  
МЕДИАТИВНОГО СОГЛАШЕНИЯ ПО  
ВОСПИТАНИЮ ДЕТЕЙ<sup>1</sup>**

---

**FEATURES OF THE FULFILLMENT OF  
OBLIGATIONS ARISING FROM THE  
MEDIATION AGREEMENT ON THE  
UPBRINGING OF CHILDREN**

---

**Аннотация**

Статья посвящена изучению особенностей исполнения обязательств, возникших из медиативного соглашения по воспитанию детей. Также в статье выявлены проблемы исполнения медиативного соглашения и рассмотрены решения выявленных проблем на примере работы медиаторов города Челябинска. Цель статьи изучить особенности исполнения обязательств, возникших из медиативного соглашения по воспитанию детей. Выявлены проблемные стороны исполнения медиативного соглашения, рассмотрены решения проблем, возникших при исполнении соглашения. Сделан вывод о том, что после заключения медиативного соглашения необходимо введение такой процедуры как постмедиативное сопровождение.

**Ключевые слова:**

урегулирование споров, постмедиативное соглашение, воспитание детей, семейная медиация

---

**Abstract**

The article is devoted to the study of the peculiarities of the fulfillment of obligations arising from the mediation agreement on the upbringing of children. The article also identifies the problems of the implementation of the mediation agreement and considers solutions to the identified problems on the example of the work of mediators in the city of Chelyabinsk. The purpose of the article is to study the features of the fulfillment of obligations arising from the mediation agreement on the upbringing of children. The problematic aspects of the implementation of the mediation agreement are identified, solutions to the problems that arose during the implementation of the agreement are considered. It is concluded that after the conclusion of a mediation agreement, it is necessary to introduce such a procedure as post-mediation support.

**Keywords:**

mediation, dispute resolution, post-mediation agreement, parenting, family mediation

---

Семейная медиация в рамках бракоразводного процесса очень актуальна, так как способствует минимизации негативных последствий семейных споров, либо вообще разрешению возникшего конфликта и достижения примирения спорящими сторонами [2, с. 12]. Несмотря на рост примирительных процедур за последнее время, их востребованность все еще остается достаточно низкой, по ряду субъективных и объективных причин. Говоря о семейных спорах, подразумеваются споры при разводе супругов. Чаще всего возникают проблемы при разводе пары, у которой есть несовершеннолетние дети. Родителям трудно договориться, с кем из них будет

---

<sup>1</sup> Научный руководитель: Новокшонова Нина Александровна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса, Челябинский государственный университет

проживать ребенок, как и в какой период будут происходить встречи со вторым родителем, как поделить совместно нажитое имущество. Кроме того, развод супругов и решение вопросов, связанных с ним, усиливает ранее сформированные межличностные проблемы [3, с. 453].

Специфика деятельности по разрешению споров, связанных с воспитанием детей, заключается в том, что урегулированию в данном случае подлежит не только правовой, но и психологический конфликт.

С этой ролью могли бы справиться органы опеки и попечительства, деятельность которых направлена на решение следующих задач: защита и восстановление нарушенных прав ребенка и родителей; содействие разрешению конфликта между членами семьи, примирение сторон; нормализация психологического климата в семье; создание психологически комфортной атмосферы жизни и воспитания ребенка; содействие вынесению судом законного и справедливого решения по существу спора; содействие исполнению вынесенного решения суда. Выполнение перечисленных задач возможно только при условии проведения активной и интенсивной работы с родителями, направленной на разрешение конфликта и способствующей достижению ими понимания всех негативных последствий, которые данный конфликт может причинить ребенку. Но в силу своей загруженности у сотрудников органов опеки не всегда получается решать вышестоящие задачи.

В связи с этим представляется чрезвычайно важным максимально использовать процедуру медиации при разрешении семейных споров, т.к. в каждом конкретном случае учитываются интересы всех участников процесса, а также более детально прорабатываются все возникающие в семье вопросы и проблемы.

В рамках проектов Лиги медиаторов Южного Урала «Миру быть» «Развитие системы семейной медиации в Челябинской области» был открыт и действуют на сегодняшний день Центр семейной медиации, а в ряде районных судов Челябинской области - комнаты примирения, где стороны могут провести переговоры с участием медиатора для мирного разрешения спора [5].

Применение медиативных технологий в семейных спорах позволяет разрешать затяжные и острые семейные конфликты, помогает в, казалось бы, безвыходных ситуациях. Очень часто эти ситуации связаны с судьбой ребенка и во многом определяют его судьбу. Достижение конструктивного согласия между родителями ребенка в таких случаях способствует сохранению психического здоровья ребенка.

При урегулировании семейного конфликта помощь медиатора просто необходима, так как речь идет о сохранении, а где-то даже о восстановлении нормальных взаимоотношений между обоими родителями, так как воспитание психически здоровой личности (общего ребенка) — цель не только самих родителей, но и любого государства. Ведь ребенок любого возраста страдает от расставания родителей, от напряженных конфликтных отношений между ними. Поэтому родители должны принять решение, направленное прежде всего на благополучие их ребенка; также важно дать возможность ребенку сохранить контакт с обоими родителями после их развода.

Если один из родителей проживает отдельно от ребенка, родители могут обратиться к семейному медиатору, который помог бы разрешить существующие разногласия во внесудебном порядке [1, с. 100]. Так, например, заключить соглашение в письменной форме о порядке воспитания ими ребенка. Нотариальное удостоверение такого соглашения не обязательно. В соглашении указываются время, место, продолжительность общения, порядок встреч, возможность присутствия других лиц и т. п. При этом родители должны учитывать мнение ребенка, его режим дня, интересы. Законодательством не указан возраст, с которого ребенок вправе самостоятельно решать вопрос о порядке общения с родителями. Если ребенок не желает такого общения, он не может быть принужден, поскольку для него это право на общение, а не обязанность, которую он должен исполнять. Поэтому судебное решение об установлении порядка общения с ребенком при не достижении согласия всех участников спора по существу своему неисполнимо.

Медиация в своем роде учитывает интересы не только родителей, но и самого ребенка [4, с. 99]. Судебные приставы-исполнители часто сталкиваются с такой проблемой, что ребенок действительно сам не хочет общения с одним из родителей. И тогда такие требования исполнительного листа не могут быть исполнены. Из-за такого психологического фактора начинаются юридические последствия – различные жалобы на неисполнение требований исполнительного листа.

Следует сказать, что среди многих исследователей в области гражданского и семейного права существуют разногласия по поводу возможности применения медиации в семейных спорах, затрагивающих интересы несовершеннолетних детей, поскольку, как следует из части 5 статьи 1 Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ, процедура медиации не применяется, если споры затрагивают или могут

затронуть права и законные интересы третьих лиц, не участвующих в процедуре медиации [6]. В связи с этим представляется целесообразным урегулировать данный вопрос на законодательном уровне, путём конкретизации понятия «третьих лиц», чьи интересы могут быть затронуты при осуществлении примирительной процедуры, либо расширения круга субъектов медиации.

При изучении проблематики исполнения обязательств, возникших из медиативного соглашения по воспитанию детей можно сделать вывод о том, что у сторон не возникает сложности исполнения этого соглашения.

Медиатор, составляя соглашение, учитывает все интересы сторон, третьих лиц и т.д. Это приводит к тому, что у сторон не возникает желания оспорить документ, т.к. все требования исполняются добровольно.

Однако челябинские медиаторы столкнулись на практике с тем, что на уже заключенные медиативные соглашения могут повлиять третьи лица или иные обстоятельства. Примером может послужить ситуация, когда у одного из родителей ребенка появляется новая семья, на которую нужны расходы, и уже нет возможности исполнять соглашение (алиментные обязательства), тем самым второй родитель обращается в суд за понудительным исполнением соглашения. В случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения такого медиативного соглашения сторона несет ответственность в порядке, предусмотренном гражданским законодательством. В данной ситуации также возрастает нагрузка на суды.

В г. Челябинске медиаторы нашли решение проблемы – это постмедиационное сопровождение. Данная процедура заключается в том, что медиатор сопровождает стороны на этапе реализации договоренности. То есть при возникновении определенных трудностей исполнения соглашения одна из сторон может обратиться к медиатору, чтобы изменить данное соглашение либо найти иной компромисс.

Также медиатор при таком сопровождении может продолжать курировать стороны и конфликтную ситуацию. Это курирование может быть различной степени. От плотного, при котором медиатор выступает в роли активного участника процесса: составляет юридические документы, контролирует выполнение каждой стадии, собирает стороны на совещание и т.п., до касательного участия. В этом случае медиатор может выступать лишь в качестве депозитария, то есть хранителя соглашения.

Данная стадия процедуры не закреплена на законодательном уровне как обязательная процедура. На наш взгляд было бы целесообразным такую процедуру как постмедиационное сопровождение сделать обязательным этапом при проведении медиации, тем самым снизив нагрузку на суды при неисполнении соглашения, а также повысив процент исполнения соглашения.

Представляется, что развитие альтернативных методов разрешения споров является действенным способом оптимизации судебной нагрузки посредством уменьшения дел в судах, что, в свою очередь, позволит повысить качество правосудия и обеспечить надежные гарантии прав граждан на судебную защиту.

### **Список использованных источников**

1. Алиева Д.В. Медиация как способ досудебного урегулирования споров в семейных правоотношениях в Российской Федерации и за рубежом [Текст] // Право: современные тенденции: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2016 г.). – Краснодар: Новация, 2016. – С. 98-101. – URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/180/9749/> (дата обращения: 04.01.2021)

2. Иванова М.С. Медиация как способ защиты прав и интересов супругов при расторжении брака: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. – Тверь, 2014. – 28 с.

3. Пантелеева И. А. Семейная медиация как альтернативная процедура разрешения споров // Вестник Нижегородского института им. Н. И. Лобачевского. 2014. №1 (2). С. 452-457.

4. Паркинсон Л. Семейная медиация. М.: Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, 2010. С. 18, С.99

5. Проект "Миру быть" // Официальный сайт Ассоциации "Лига медиаторов Южного Урала" URL: <http://www.mediator74.ru/miru-byit/o-proekte-miru-byit> (дата обращения: 01.12.2020).

6. Разрешение спора без обращения в суд. Плюсы и минусы медиации. [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://www.piterlaw.ru/>