

УДК 314.1

Проценко Елена Вадимовна

бакалавр направления подготовки «Бизнес-информатика»
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
Челябинский филиал
Россия, Челябинск
cobblepot.new@gmail.com

Elena V. Procenko

Bachelor of the direction of training
«Business Informatics»
Russian academy of national economy and
public service under the President
of the Russian Federation
Chelyabinsk branch
Russia, Chelyabinsk

Чеботарев Александр Александрович

бакалавр направления подготовки «Бизнес-информатика»
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
Челябинский филиал
Россия, Челябинск
alexchebotareveurika@gmail.com

Alexandr A. Chebotarev

Bachelor of the direction of training
«Business Informatics»
Russian academy of national economy and
public service under the President
of the Russian Federation
Chelyabinsk branch
Russia, Chelyabinsk

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНОВ¹

ASSESSMENT OF THE ECONOMIC POTENTIAL OF THE REGIONS

Аннотация

В настоящее время основной концепцией развития субъектов России становится устойчивая динамика роста социально-экономических отношений. Основные потенциалы развития территорий, рассмотренные в статье, демографический потенциал; природно-ресурсный потенциал; финансовый потенциал; трудовой потенциал; производственный потенциал; потребительский потенциал; инфраструктурный потенциал; институциональный потенциал. В статье представлены графики полученных потенциалов развития Свердловской, Челябинской и Тюменской областей. Разделение показателей по потенциалам, позволило более конкретно выявить основные отстающие позиции при расчете интегральной оценки. Выделены проблемы в развитии потенциала регионов и их сильные стороны. Определено, что Челябинская область отстает по шести потенциалам от Тюменской и Свердловской области.

Ключевые слова:

развитие региона, экономический потенциал, сельские территории

Abstract

At present, the main concept of the development of the Russian regions is a stable dynamics of growth in socio-economic relations. The main development potentials of territories considered in the article are demographic potential; natural resource potential; financial potential; labor potential; production potential; consumer potential; infrastructure potential; institutional potential. The article uses various methods of indicative assessment. Graphs of the obtained development potentials of the Sverdlovsk, Chelyabinsk and Tyumen regions are presented, as well as an analysis. The division of indicators by potential allowed us to more specifically identify the main lagging positions in the calculation of the integral assessment. The analysis allowed us to identify problems in developing the potential of regions and their strengths. Based on the results of the analysis of General integral estimates, we determined that the Chelyabinsk region lags behind the Tyumen and Sverdlovsk regions in six potentials.

Keywords:

regional development, economic potential, rural areas

¹ Научный руководитель: Немыкина Юлия Сергеевна, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Челябинский филиал

Введение

В настоящее время активно разрабатываются стратегии по развитию регионов, но для этого необходимо изучить основные группы потенциалов региона, которые нужно учитывать при дальнейшей разработке стратегических концепций развития перспективных направлений. Существует множество проблем, мешающих равномерному развитию: природно-экономические условия, различие в природных ресурсах, географическом положении, инфраструктурные факторы, все это необходимо учитывать. На практике применяются различные способы определения экономического потенциала региона. Наиболее целесообразно оценивать перспективы развития территории субъектов Федерации с помощью метода построения интегральных оценок на основании официальных статистических данных.

Для формирования рекомендаций по совершенствованию мер управления перспективного развития регионов, необходимо для начала проанализировать, оценить настоящее состояние выделенных субъектов и проследить возможности развития хозяйственных систем, динамику изменения основных показателей в некотором периоде времени. Для оценки экономического потенциала нужно понимать, что потенциал – это совокупность финансового, трудового, инновационного, природно-ресурсного показателей, на которых субъект может специализироваться. Из всего вышеизложенного авторами сделан вывод, что необходимо дать оценку основным потенциалам развития территорий.

Методы

Формирование системы показателей развития территорий является очень важной методологической задачей, однако стоит отметить, в практическом применении оценочных показателей отсутствует единая научно-обоснованная база методических и методологических материалов. Немаловажным является применимость такой системы оценок с учетом данных официальной статистики России в целом и базы данных муниципальных образований для определения уровня эффективного и гармоничного развития сельской территории, его соответствия разработанным государственным программам, учитывая возможности корректировки решений в повышении эффективности социально-экономического развития сельских территорий.

Для анализа были взяты показатели развития в трех областях Уральского федерального округа: Челябинская, Тюменская (без учета автономных округов) и Свердловская области. Составлена таблица определяющая потенциал и статистические данные входящие в него. Все данные были взяты с сайта Федеральной службы государственной статистики и базы данных муниципальных образований.

Для определения экономического потенциала региона необходимо учитывать следующие моменты:

1. Экономический потенциал всегда связан с временными промежутками (рамками) и данными территориальными пределами (в нашем случае регионами).
2. Является совокупной характеристикой силовых возможностей рассматриваемого региона на определенный момент времени.
3. Характеризуется некоторым набором ресурсов, которые неотделимы от элементов системы и определяют способности общества использовать имеющиеся ресурсы.

Рассмотрим подробнее показатели отражающие экономический потенциал региона:

1. Общедемократический потенциал – это база для расчета трудового потенциала, он отображает движение населения, структуру общества.
2. Природно-ресурсный потенциал отражает наличие природных ресурсов, определяющих специализацию региона, в целом параметр отражает состояние окружающей среды и ее качество.
3. С помощью финансового потенциала можно дать оценку состояния организаций, их финансов, находящихся на территории региона, благополучие хозяйств.
4. Трудовой потенциал характеризует трудовые ресурсы региона, их профессиональную образованность.
5. Производственный потенциал отражает деятельность хозяйств в регионе и является материально-технической базой.
6. Потребительский потенциал отражает в себе покупательскую способность населения всего региона.
7. Инфраструктурный потенциал позволяет оценить наличие рыночной, социальной инфраструктуры.

8. Институциональный потенциал, отражающий наличие организаций, инновационные показатели и в целом качество среды институциональной сферы.

Результаты

Результативность аналитического подхода к общероссийским и региональным особенностям и тенденциям формирования современной агропродовольственной политики позволяет в качестве обобщения сделать следующий вывод: гармоничная, единая, сбалансированная политика федеральной и региональной властей исключает противоречивые тенденции и позволяет успешно реализовать внутренние резервы АПК регионов, обеспечивая стабильную динамику роста агропромышленного комплекса страны, адекватную реакцию на внешние вызовы и укрепление российских позиций на мировых агропродовольственных рынках.

Далее перейдем непосредственно к описанию полученных данных.

Таблица 1 – Показатели потенциального развития Челябинской области

Челябинская область	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Интегральная оценка
Демографический потенциал							
Среднегодовая численность населения тыс. чел.	3653,674	3677,248	3703,132	3706,161	3517,359	3310,723	431,94
Удельный вес населения трудоспособного возраста %	51	51	50	50	53	57	
Природно-ресурсный потенциал							
Площадь территорий тыс. кв. км.	86,1	86,4	86,4	88,6	88,6	88,6	334,30
Выбросы веществ , загрязняющих воздух тыс. тонн.	1247,191	1217,255	1198,005	1146,081	2131,318	980,87	
Финансовый потенциал							
Душевой доход консолидированного бюджета тыс. руб.	29,375	31,811	34,58	37,402	41,741	43,362	36,03
Трудовой потенциал							
Уровень занятости населения %	66,1	66	65,8	65,9	66,7	67,9	71,74
Удельный вес занятого населения	77,6	76,2	79,4	77,5	78,6	75,8	

имеющего высшее и средне профессионального образования %							
Производственный потенциал							
ВРП на душу населения в рублях	252 988,80	284 486,70	345 597,10	363 023,30	386 862,10	422 950,80	4 094,14
Степень износа основных фондов в %	51,40	50,70	49,70	50,10	47,80	48,40	
Потребительский потенциал							
Потребительские расходы на душу в среднем значении в руб. в месяц	20510	20911	20069	19583	20691	23032	22 121,78
Среднедушевые доходы населения, руб. в месяц	21971	23070	24654	23657	23719	24386	
Инфраструктурный потенциал							
Удельный вес автомобильных дорог с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования %	89	83,1	83,1	69,9	83,1	78	80,81
Институциональный потенциал							
Число предприятий и организаций, ед.	105211	108294	108841	113878	110429	98305	2 163,93
Уровень инновационной активности организации, %	9,8	8,5	9,2	7	12,9	16,6	
Число используемых передовых производственных технологий, ед.	5685	5891	6331	7000	7306	7358	
Число разработанных передовых производственных технологий, ед.	73	96	92	121	122	145	
Инвестиции на душу в основной капитал, руб.	61635	65221	62086	56629	56892	73181	

Составлено авторами на основании данных «Базы данных показателей муниципальных образований» (<https://rosstat.gov.ru/dbscripts/munst/>).

Таким образом мы можем отследить динамику развития челябинской области по различным показателям в течение нескольких лет с 2013 года по 2018 г.

В таблице 1 мы можем видеть, что численность населения значительно сократилась. С 2016 год по 2018 в области убывало по 200 тысяч человек, численность населения сократилось на 10% с 2013 по 2018 года. При этом удельный вес трудоспособного населения вырос на 6%.

Выбросы в 2017 году достигли предельного значения, в сравнении с 2016 годом, они выросли на 47%, к счастью численность выбросов стала уменьшаться.

Доходы консолидированного бюджета на душу населения возрастают с каждым годом в среднем на 4-5% процентов.

Уровень занятости с 2013 года по 2015 год снизился на 0,4%, но к 2018 году показатель увеличился на 2,1%. Удельный вес занятого населения, имеющего высшее и среднее профессиональное колеблется в районе 2%.

Валовый региональный продукт на 2017 год увеличился на 35% по сравнению с 2013. В 2018 по сравнению с 2017 годом показатель увеличился на 38008,7 рублей или на 9%. Степень износа основных фондов, характеризует потерю полезности основных фондов, которая приводит к уменьшению их действительной стоимости по сравнению с полной восстановительной стоимостью. И по сравнению с 2013 в 2018 году она сократилась на 3%.

Расходы и доходы населения растут на в среднем на 5%.

Челябинская область является одним из лидеров по количеству предприятий на территории и данный показатель колеблется в районе 110 тысяч организация, но к 2018 году показатель упал до 98 тысяч предприятий.

Уровень инновационной активности вырос больше чем в два раза, точнее увеличился на 9,8% и составил 16,6% в 2018 году по сравнению с 2013. Число используемых передовых производственных технологий с 2013 по 2016 возросло на 1315 единиц, к 2018 году количество прироста составило 358 единиц. Число разработанных передовых технологий с 2013 по 2018 год возросло на 50%.

Объем инвестиций в периоде с 2013-2016 года снизился на 5006 рублей, но уже к 2018 году возрос на 16552 рублей в основной капитал. Большой прирост отмечается с 2017-2018 гг.

Развитие Челябинской области нестабильно и проходит медленными темпами. Далее мы перейдем к подробному описанию параметров Тюменской области.

Таблица 2 – Показатели потенциального развития Тюменской области

ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Интегральная оценка
Демографический потенциал							
Среднегодовая численность населения тыс. чел	3528,514	3563,819	3598,389	3637,757	3676,215	3708,184	441,33
Удельный вес населения трудоспособного возраста %	54	55	54	54	53	53	
Природно-ресурсный потенциал							
Площадь территорий тыс. кв. км.	160,1	160,1	160,1	160,1	160,1	160,1	632,68
Выбросы веществ, загрязняющих воздух, тыс. тонн.	3519,784	2750,579	2196,375	2145,807	2291,671	2336,099	
Финансовый потенциал							
Душевой доход консолидированного бюджета тыс. руб.	102,465	104,449	93,581	84,229	93,989	95,381	95,45
Трудовой потенциал							
Уровень занятости населения %	68	68,5	67,8	68,6	68,5	63,4	71,73
Удельный вес занятого населения имеющего высшее и средне профессионального образования %	71,54	74,24	76,94	77,29	79,14	78,93	
Производственный потенциал							
ВРП на душу населения в рублях	604921,2	564680,5	628098,5	624651,6	691464,7	834753,3	6 263,31
Степень износа основных фондов в %	55,7	60,4	62,3	63,1	61	58,4	
Потребительский потенциал							
Потребительские расходы на душу в среднем значении в руб. в месяц	21654	23739	24835	23957	24985	27121	25 405,97
Среднедушевые доходы населения, руб. в месяц	23169	25142	27448	27044	27672	29162	

Инфраструктурный потенциал							
Удельный вес автомобильных дорог с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования %	68,5	68,9	69,5	75,7	72,6	73,2	71,35
Институциональный потенциал							
Число предприятий и организаций, ед.	77250	82640	88100	86300	888300	863100	2 350,31
Уровень инновационной активности организации, %	11,5	12,5	12,3	12,9	14,9	20,5	
Число используемых передовых производственных технологий, ед.	1451	1527	1809	2084	2273	2112	
Число разработанных передовых производственных технологий, ед.	10	10	9	12	16	24	
Инвестиции на душу в основной капитал, руб.	175111	174865	150757	163517	202463	234390	

Составлено авторами на основании данных «Базы данных показателей муниципальных образований» (<https://rosstat.gov.ru/dbscripts/munst/>).

В Тюменской области с каждым годом среднегодовая численность населения возрастает примерно на 1%. В целом численность с 2013 по 2018 год выросла на 179 тысяч человек. Удельный вес трудоспособного возраста на протяжении всего периода колеблется около 53%.

Количество загрязняющих веществ в периоде с 2013 по 2016 год сократилось на 40%, но уже к 2018 году регион потерял тенденцию на снижение выбросов и количество загрязняющих веществ возросло на 9%.

Доходы консолидированного бюджета на душу населения снизились в периоде с 2013 по 2016 на 18236 тысяч рублей или на 18%. К 2018 году доход стал возрастать и в сравнении с 2016 годом показатель вырос на 12%.

Уровень занятости Тюменской области снижается с каждым годом в среднем на 2%. И разница между 2018 и 2013 годом уже составляет 4,6%. При этом уровень занятого населения, имеющего высшее и среднее профессиональное образование колеблется на уровне 77%.

Валовый региональный продукт увеличился в 2018 на 143288,6 рублей или на 17% по сравнению с 2017 годом. Износ основных производственных фондов имел тенденцию на повышение с 2013 по 2016 год и показатель в этот период возрос на 7,4% к 2018 году данный параметр снизился на 4,7%.

Среднедушевые расходы и доходы растут с каждым годом. Значительно возрастает уровень активности организаций и инвестиции в основной капитал.

Расходы и доходы населения растут в среднем на 6%. Удельный вес автомобильных дорог держит планку около 70%.

Далее опишем Свердловскую область по аналогии с Челябинской и Тюменской области.

В Свердловской области мы можем выделить ряд потенциалов, в которые входят показатели, которые изменились на определенном временном промежутке и у которых мы можем отследить динамику для дальнейшего построения плана развития региона, а также выполнения действий, которые смогут положительно повлиять на показатели, которые на удалось рассмотреть в данной научной работе.

К примеру, мы можем выделить рецессирующий показатель выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух. Также усиленно возрастает ВРП на душу населения, в связи с этим и растет степень износа основных фондов. Если быть точнее, то ВРП возросло на 160000 р. и степень износа возросла 4%.

Средние потребительские расходы на душу населения в месяц возросли на 7000 р. с 2013 по 2018 года. В это же время доходы повысились на 6000 р.

Число предприятий и организаций увеличилось, в 2013 оно составляло 126000 единиц, в 2018 оно возросло и стало составлять 138000, благодаря чему прослеживается положительная динамика данного показателя. Но и остальные показатели институционального потенциала не остановились на месте: Уровень инновационной активности организации вырос на 5% по сравнению с 2013 годом.

Число введенных и используемых технологий в целом увеличилось по региону, но не существенно.

Инвестиции в основной капитал на душу населения увеличились.

В целом мы прослеживаем положительную динамику развития региона из общих показателей, которые нам удалось сравнить по сравнению с 2013 годом.

Результаты проведенного аналитического обзора представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Показатели потенциального развития Свердловской области

СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	2013	2014	2015	2016	2017	2018	Интегральная оценка
Демографический потенциал							
Среднегодовая численность населения тыс. чел.	4222,009	4227,488	4283,664	4284,465	4231,587	4224,044	472,72
Удельный вес населения трудоспособного возраста %	55	54	54	52	51	50	
Природно-ресурсный потенциал							
Площадь территорий тыс. кв. км.	194,3	194,3	194,3	194,3	194,3	194,3	441,46
Выбросы веществ, загрязняющих воздух, тыс. тонн.	1124,376	1093,212	1017,143	978,943	901,382	922,961	
Финансовый потенциал							
Душевой доход консолидированного бюджета тыс. руб.	40,652	41,029	43,83	48,15	54,586	56,274	47,02
Трудовой потенциал							
Уровень занятости населения %	65,5	65,2	65,7	64,6	63,7	63,4	68,88
Удельный вес занятого населения имеющего высшее и средне профессионального образования %	69,86	71,37	71,43	76,44	73,26	78,1	
Производственный потенциал							
ВРП на душу населения в рублях	363261,5	383847,2	421100,7	459812,1	492434,2	527158,5	4 951,55
Степень износа основных фондов в %	52,8	56,3	56,9	57,4	56,6	56,4	
Потребительский потенциал							
Потребительские расходы на душу в среднем значении в руб. в месяц	26845	26194	30465	31829	32109	33952	31 860,02
Среднедушевые доходы населения, руб. в месяц	30459	31538	34113	34718	35210	36735	

Инфраструктурный потенциал							
Удельный вес автомобильных дорог с твердым покрытием в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования %	77,1	77,5	77,9	70,7	77,7	77,8	76,40
Институциональный потенциал							
Число предприятий и организаций, ед.	126320	126320	168730	160480	149430	138470	2 559,43
Уровень инновационной активности организации, %	11,5	11	8,5	9,4	14,6	16,7	
Число используемых передовых производственных технологий, ед.	9595	9050	9697	10379	10662	11352	
Число разработанных передовых производственных технологий, ед.	71	59	90	99	85	85	
Инвестиции на душу в основной капитал, руб.	81727	85945	80847	75849	73975	87644	

Составлено авторами на основании данных «Базы данных показателей муниципальных образований» (<https://rosstat.gov.ru/dbscripts/munst/>).

Далее рассчитывается интегральный показатель I по каждому потенциалу по формуле (1).

$$I = \sqrt[n]{P1 \times P2 \times P3 \times P4 \times P5 \times P6} \quad (1)$$

где $P1$ – показатели за 2013 год, $P2$ – показатели 2014 год, $P3$ – показатели за 2015 год, $P4$ – показатели за 2016 год, $P5$ – показатели за 2017 год, $P6$ – показатели за 2018 год, n – количество показателей за все года.

Таким образом, была рассчитана общая интегральная оценка и по потенциалам, в частности.

Таблица 4 – Показатели развития для интегрального показателя для разных групп потенциалов

	Челябинская область	Тюменская область	Свердловская область
Демографический потенциал	431,94	441,33	472,72
Природно-ресурсный потенциал	334,3	632,68	441,46
Финансовый потенциал	36,03	95,45	47,02
Трудовой потенциал	71,74	71,73	68,88
Производственный потенциал	4094,14	6263,31	4951,55
Потребительский потенциал	22121,78	25405,97	31860,02
Инфраструктурный потенциал	80,91	71,35	76,4
Институциональный потенциал	2163,93	2350,31	2559,43

Составлено авторами на основании проведенного исследования.

Согласно показателям таблицы 4 Челябинская область отстает по демографическому, природно-ресурсному, финансовому, производственному, потребительскому и институциональному показателю, но сильная сторона региона – трудовой и инфраструктурный потенциал.

Тюменская область преуспевает в природно-ресурсном потенциале, финансовом и производственном, стоит больше инвестировать в проблемный показатель – инфраструктуру для того, чтобы сравняться с регионами-соседями.

В свою очередь анализ позволил выделить следующую основную проблему Свердловской области – трудовой потенциал. Область преуспела в демографическом, потребительском и институциональном потенциалах.

Общая оценка интегральных показателей Челябинской, Тюменской и Свердловской области составляет 883, 982, 1042 соответственно. Свердловская область имеет лучший экономический потенциал, среди рассмотренных трех регионов, что позволяет говорить о экономической стабильности данной области.

Выводы

Таким образом, мы рассмотрели основные показатели трёх регионов и описали их динамику в течение шести лет с 2013 по 2018 год включительно, чтобы проследить изменения в положительную или отрицательную сторону.

Разделение показателей по потенциалам, позволило более конкретно выявить основные отстающие позиции при расчете интегральной оценки. Анализ позволил выделить проблемы в развитии потенциала регионов и их сильные стороны. По итогам анализа общих интегральных оценок мы определили, что Челябинская область отстает по шести потенциалам от Тюменской и Свердловской области.

Можно сделать вывод, что социально-экономическая оценка региона базируется на использовании комплексного подхода к показателям, которые позволяют исследовать развитие каждой потенции отдельно с целью получения интегрального итогового показателя. Это позволяет составить систему приоритетов политики регионального развития.

Список использованных источников

1. Глушак Н.В., Глушак О.В., Муравьева М.А., Назарова О.Г. Методика оценки экономического потенциала региона. URL: <https://clck.ru/R5e2w> (Дата обращения: 18.09.2020).

2. Бахтин М.Н., Петрыкина И.Н., Плешаков С.С., Трещевский Ю.И. Оценка экономического потенциала региона. URL: <https://clck.ru/R5eBe> (Дата обращения: 18.09.2020).

3. Доничев О.А., Закирова М.И. Эффективное использование ресурсного потенциала регионов как фактор преодоления дифференциации в их развитии. URL: <https://clck.ru/R5efW> (Дата обращения: 20.09.2020).

4. Бухтиярова Т.И. Механизм функционирования и развития потенциала сельского хозяйства Пермского края / Т.И. Бухтиярова, Д.Г. Демьянов, Ю.С. Немыкина // Экономика сельского хозяйства России. 2019. № 9. С. 53-58.

5. Bukhtiyarova, T. I. (2020). Ensuring sustainable rural development. 2nd International scientific conference «AGRITECH-II-2019: agribusiness, environmental engineering and biotechnologies». Retrieved November 14, 2020, from <https://doi.org/10.1088/1755-1315/421/2/022002>