

УДК 347.962.1

Пополитов Денис Игоревич

бакалавр направления подготовки
«Прокурорская деятельность»
Санкт-Петербургский Юридический Институт
(Филиал) Университета Прокуратуры
Российской Федерации
Россия, Санкт-Петербург
denik.26@mail.ru

Denis I. Popolitov

Bachelor of the direction of training
«Prosecutor's activity»
Saint-Petersburg Law Institution (branch) of the
Academy of the Prosecutor General's Office of the
Russian Federation
Russia, Saint-Petersburg

Поречный Егор Михайлович

бакалавр направления подготовки
«Прокурорская деятельность»
Санкт-Петербургский Юридический Институт
(Филиал) Университета Прокуратуры
Российской Федерации
Россия, Санкт-Петербург
egorikpor@mail.ru

Egor M. Porechny

Bachelor of the direction of training
«Prosecutor's activity»
Saint-Petersburg Law Institution (branch) of the
Academy of the Prosecutor General's Office of the
Russian Federation
Russia, Saint-Petersburg

**ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТОБОРОТ В
АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ. АНАЛИЗ
ЭФФЕКТИВНОСТИ, ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ**

**DIGITAL DOCUMENT FLOW IN
ARBITRATION PROCESS. EFFICIENCY
ANALYSIS, DEVELOPMENT TRENDS**

Аннотация

В статье рассматривается функционирование электронного документооборота в арбитражном процессе. Анализируется его эффективность. Цель статьи – выяснение вопроса о целесообразности существования подобной системы, а также обоснование ее значимости для отечественного судопроизводства. В методологическом плане настоящее исследование основано на использовании различных методов познания, соответствующих многообразию аспектов правовой действительности. В целом применялись как общенаучные методы исследования (анализ, синтез, сравнение и проч.), так и специальные. В результате проведенного анализа авторы обосновали значимость электронного документооборота в рамках деятельности судебных органов на территории РФ. Авторами сформулированы конкретные предложения по совершенствованию функционирования системы электронного документооборота в арбитражном процессе.

Ключевые слова:

документооборот, цифровизация, зарубежный опыт, совершенствование, арбитражный процесс

Abstract

The article discusses the functioning of electronic document management in the arbitration process. Its effectiveness is analyzed. The purpose of the article is to clarify the question of the expediency of the existence of such a system, as well as to substantiate its significance for domestic legal proceedings. Methodologically, this study is based on the use of various methods of cognition, corresponding to the variety of aspects of legal reality. In general, both general scientific research methods (analysis, synthesis, comparison, etc.) and special ones were used. As a result of the analysis, the authors substantiated the importance of electronic document management in the framework of the activities of the judicial authorities on the territory of the Russian Federation. The authors have formulated specific proposals to improve the functioning of the electronic document management system in the arbitration process.

Keywords:

document flow, digitalization, foreign experience, improvement, arbitration process

2010 год является отправной точкой в развитии института электронного документооборота в арбитражном процессе. С принятием Федерального закона [5] от 27.07.2010 N 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», был сделан серьезный шаг к совершенствованию и модернизации системы документооборота в целом. В связи с тем, что новая система документооборота функционирует уже на протяжении почти 10 лет, думается, что возможно определить основные положения, позволяющие сделать вывод об ее эффективности, а также подчеркнуть и негативные моменты.

Действительно, теперь почти все действия совершаются путем направления электронных документов, подписанных электронной подписью. В свою очередь, судебное решение также может быть электронным, однако в таком случае оно будет подписано усиленной электронной подписью судьи. Сказав «почтив все» один из авторов имеет в виду, что, например, судебные решения, которые затрагивают безопасность государства, права и законные интересы несовершеннолетних, охраняемую законом тайну и ряд других должны быть изготовлены только в бумажном формате. Предполагается, что такое требование прежде всего обусловлено характером отношений, возникающих в делах подобных категорий.

Теперь же непосредственно затронем преимущества электронного документооборота. Думается, что именно централизованное хранение всех документов будет одним из основных преимуществ системы электронного документооборота. Централизация – это не только упорядоченное хранение, но и простота поиска необходимой информации. Архивирование информации в бумажном формате всегда сопровождалось потерей документов или их составных частей. Но централизованный характер хранения информации – это не единственный критерий, позволяющий судить об эффективности новой системы. Увеличившаяся в разы скорость подачи документов является основным положительным следствием перехода к новой системе документооборота. Гражданам в подаче документов электронным путем помогает программа «Мой арбитр» [2].

Введение подобной системы позволяет выделить ряд характерных плюсов, обеспечивающих удобство и быстроту подачи документов. Во-первых, указанная модернизация документооборота в арбитражном процессе способствует переносу огромного количества физических документов в электронное поле, что, в свою очередь, устраняет проблемы с хранением тонн бумажной документации, которая

занимает значительные площади в помещениях государственных органов, а также является регулярной статьей денежных расходов в силу необходимости обеспечения судов бумагой, чернилами для принтеров, осуществлением обслуживания подобных периферийных устройств и т.д. Во-вторых, известно, что особенность арбитражных судов заключается в том числе в рассмотрении ими споров между предпринимателями – лицами, которые в силу специфики их деятельности, ценят свое личное время. Введение системы «Мой арбитр» позволило ускорить подачу заявлений в суд, поэтому быстрота указанного процесса практически полностью зависит от истца.

Если же затрагивать конкретные позитивные результаты внедрения данной системы, то представляется возможным выделить следующие плюсы [4, с. 155]:

- возможность подачи заявления в арбитражный суд оперативно и в любое время суток, что имеет свое преимущество, например, в ситуации, если у лица имеется незначительное количество времени на обжалование судебного решения, которое было получено с опозданием;

- возможность направления иска в суд другого региона посредством сети «Интернет», в связи с чем отпадает необходимость ехать в другой город для подачи заявления в определенный суд, т.к. ст. 35 Арбитражного процессуального кодекса [1] Российской Федерации (далее – АПК РФ) гласит о том, что иск предъявляется по общему правилу по месту нахождения или месту жительства ответчика;

- уменьшение бумажного оборота документов в контексте принципа процессуальной экономии;

- своевременное информирование о датах судебных заседаний, времени и месте их проведения; о документах, поступающих в систему по данному делу; о результатах рассмотрения дел и т.д.

Помимо программы «Мой арбитр» также можно воспользоваться и личным кабинетом на сайте Верховного Суда Российской Федерации.

Кроме вышеперечисленных достоинств новой системы документооборота можно выделить и иные. Думается, что к их числу необходимо отнести: существенное сокращение расходов, возникавших при пересылке документа, а также возможность контролировать ход движения дела.

Обозначив основные плюсы системы электронного документооборота, перейдем к анализу существующих недостатков.

Во-первых, все еще актуальна проблема технического оснащения судов. Не все суды оснащены соответствующим оборудованием для работы с электронными документами. При отсутствии материально-технической базы подача иска, ходатайства или иного заявления в такой суд возможна только в бумажной форме. В целом такая проблема может быть обусловлена двумя основными причинами – это недостаточность государственного финансирования и нехватка квалифицированных кадров, способных своевременно применять информационные технологии в сфере электронного правосудия. Согласно приказу [3] Судебного департамента при ВС РФ № 252 работники суда осуществляют просмотр документов поданных в электронном виде, что, в свою очередь, выдвигает на первый план проблему «человеческого фактора», так как от них зависит качество и скорость ознакомления с документами, а также дача ответов на заявления и т.д. Соответственно, лица, не являющиеся специалистами в области права и (или) имеющие проблемы при взаимодействии с компьютером будут создавать определенные сложности в успешном функционировании электронного правосудия. Решение указанной проблемы видится в профессиональной подготовке соответствующих кадров, обращению к достижениям научно-технического прогресса, а именно использованию специальных программ на основе искусственного интеллекта, которые могли бы отчасти заменить сотрудников аппарата суда, а так в своевременном и достаточном государственном финансировании.

Во-вторых, в ч. 3 ст. 125 АПК РФ законодатель указывает на необходимость направления другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и прилагаемых к нему документов, которые у них отсутствуют, заказным письмом с уведомлением о вручении. Подобное условие умаляет право сторон арбитражного процесса обмениваться процессуальными документами посредством системы «Мой арбитр», соответственно, и ознакомливаться с ними в режиме удаленного доступа. Закрепление в АПК РФ возможности обмена документацией между сторонами спорного правоотношения позволило бы ускорить процесс судопроизводства и явилось бы позитивной тенденцией для цифровизации судебной деятельности в целом.

В-третьих, очевидным минусом является угроза возникновения «утечек» или же полной потери баз данных системы арбитражных судов. В век информатизации деятельность хакеров представляет огромную угрозу для эффективного функционирования системы государственных органов в рамках цифрового поля сети «Интернет». Так, имел место случай, когда посредством атаки вируса-шифратора был

выведен из строя сервер Арбитражного суда Челябинской области, вследствие чего суд лишился всей документации, опубликованной на его официальном сайте с начала 2017 г. [7]. В связи с тем, что резервная копия файлов была сделана еще в январе указанного года, а атака произведена в октябре, восстановить потерянную информацию не удалось. При этом, по заявлению представителей суда вред был нанесен только информации «организационного характера», что, в свою очередь, никоим образом не отменяет факта опасности и уязвимости такого способа хранения данных. Подобные проблемы являются существенными в сравнении с хранением информации в рамках «бумажного» документооборота и ставят под угрозу не только «цифровую» деятельность судов, но и конфиденциальность информации лиц, обратившихся в арбитражные суды, потеря которой может обернуться для них значительными финансовыми потерями. К сожалению, на сегодняшний день невозможно гарантировать стопроцентную безопасность данных, хранящихся в цифровом виде, так как с развитием систем защиты такой информации развиваются и методики ее незаконного и несанкционированного получения.

Система «Мой арбитр» по праву является одним из важнейших этапов на пути информатизации судебной деятельности и дальнейшего перехода правосудия в цифровое пространство. На данный момент все еще трудно заявить об идеальном и безукоризненном функционировании вышеуказанного комплекса, но представляется возможным отследить его очевидный прогресс и ежегодный прирост позитивных черт, присущих ему.

Не меньшую роль играет и уровень информированности граждан относительно использования современных информационных технологий. Так, на наш взгляд, необходимо проводить мероприятия, направленные на повышение осведомленности и грамотности граждан об их возможностях относительно участия в арбитражном судопроизводстве, размещать соответствующую информацию на интернет-сайтах судов, иных государственных органов, в их официальных группах в социальных сетях.

В этом ключе представляется интересным опыт США. Стоит отметить, что в США система «электронное правосудие» стала развиваться достаточно давно. Сегодня судами США используется система «Case Management/Electronic Case Files». При помощи данной системы адвокаты и другие заявители могут подавать файлы в суд в электронном виде с помощью системы управления делами, электронными делами федеральных судов [6].

Как уже упоминалось ранее, при использовании системы «Мой Арбитр» возникает множество проблем, связанных с тем, что многие граждане попросту не понимают, как правильно работать в системе. В США в качестве превенции такой проблемы каждому предоставляется возможность пройти программу обучения работе в системе «Case Management/Electronic Case Files», также функционируют и заочные программы по обучению. На официальном сайте Федерального окружного суда США можно ознакомиться с необходимой информацией по данному вопросу: подать заявку на обучение, создать личный кабинет. По мнению авторов, такой подход может быть позаимствован и, с целью обеспечения эффективного взаимодействия между судебной инстанцией и гражданином, обращающимся в нее, реализован на территории Российской Федерации.

С момента начала функционирования новой системы документооборота прошло почти 10 лет. За этот временной период система продемонстрировала как несомненные преимущества своей работы, так и некоторые недостатки. Думается, что путь, избранный в 2010 году, является верным и единственно правильным, но необходимо понимать, что добиться эффективности в данном направлении можно лишь развивая несколько направлений параллельно. Помимо совершенствования таких программ как «Мой Арбитр» и разработки аналогичных сервисов, внимания требует и проблема правового просвещения граждан. Необходимо не только распространять информацию о том, что у граждан есть возможность электронной подачи необходимых документов, но также проводить мероприятия, в том числе и в сети «Интернет», направленные на обучение работе с данной системой. Подобные меры позволят выйти системе электронного документооборота на новый уровень.

Список использованных источников

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (в ред. от 08.06.2020)// Собрание законодательства Российской Федерации от 2002 г., N 30, ст. 3012.

2. Мой арбитр: Официальный сайт // [Электронный ресурс] URL: <https://my.arbitr.ru> (дата обращения 21.12.2020).

3. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 28.12.2016 N 252 (ред. от 20.02.2018) "Об утверждении Порядка подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного

документа" (вместе с "Порядком подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа") // [Электронный ресурс] URL: consultant.ru (дата обращения 18.12.2020).

4. Сковородова, К.В. Актуальные вопросы совершенствования механизмов электронного правосудия на примере функционирования системы «Мой арбитр» в арбитражном процессе Российской Федерации / сборник статей V Международной научно-практической конференции "Современные научные исследования. Актуальные вопросы, достижения и инновации". В 2 частях. – Пенза, 2018. – С. 155 // [Электронный ресурс] URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=36615153> (дата обращения 18.12.2020).

5. Федеральный закон "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 27.07.2010 N 228-ФЗ (в ред. от 28.06.2014) // [Электронный ресурс] URL: consultant.ru (дата обращения 18.12.2020).

6. Федеральный Окружной Суд США/Электронная подача (CM / ECF) // [Электронный ресурс] URL: <https://www.uscourts.gov/court-records/electronic-filing-stemcf> (дата обращения 21.12.2020).

7. Хакеры уничтожили данные за год арбитражного суда Челябинской области. Челябинск онлайн // [Электронный ресурс] URL: <https://74.ru/text/gorod/51624951> (дата обращения 18.12.2020).