

УДК 349.1

Поречный Егор Михайлович

бакалавр направления подготовки
«Прокурорская деятельность»
Санкт-Петербургский Юридический Институт
(Филиал) Университета Прокуратуры
Российской Федерации
Россия, Санкт-Петербург
egorikpor@mail.ru

Egor M. Porechny

Bachelor of the direction of training
«Prosecutor's activity»
Saint-Petersburg Law Institution (branch) of the
Academy of the Prosecutor General's Office of the
Russian Federation
Russia, Saint-Petersburg

Яранов Дмитрий Владимирович

бакалавр направления подготовки
«Прокурорская деятельность»
Санкт-Петербургский Юридический Институт
(Филиал) Университета Прокуратуры
Российской Федерации
Россия, Санкт-Петербург
Yaranov04@mail.ru

Dmitry V. Yaranov

Bachelor of the direction of training
«Prosecutor's activity»
Saint-Petersburg Law Institution (branch) of the
Academy of the Prosecutor General's Office of the
Russian Federation
Russia, Saint-Petersburg

НАДЗОР ЗА РЕАЛИЗАЦИЕЙ ФЕДЕРАЛЬНОГО ПРОЕКТА «СОХРАНЕНИЕ ОЗЕРА БАЙКАЛ»

SUPERVISION OF THE IMPLEMENTATION OF THE FEDERAL PROJECT «PRESERVATION OF LAKE BAIKAL»

Аннотация

Одним из федеральных проектов, который было необходимо разработать Правительству РФ в соответствии с национальными целями развития РФ, является федеральный проект «Сохранение озера Байкал». За реализацией данного проекта прокуратурой РФ необходимо осуществлять надзор, вполне логично, что осуществление такого надзора обладает определенными спецификами, обусловленными как объектом надзора, так и самим процессом. Именно изучению таковых особенностей, а также сравнению двух направлений надзорной деятельности посвящена данная статья.

Ключевые слова:

надзор, прокуратура, федеральный проект, сохранение окружающей среды, мониторинг, отчетность, заповедник

Abstract

One of the Federal projects that the Government of the Russian Federation needed to develop in accordance with the national development goals of the Russian Federation is the Federal project "Preservation of lake Baikal". For this project the Russian Prosecutor's office must oversee, it is logical that this oversight has certain characteristics, due both to the object of surveillance, and the process itself. This article is devoted to the study of these features, as well as to the comparison of the two areas of Supervisory activity.

Keywords:

supervision, public prosecutor's office, federal project, environmental conservation, tracking, reporting, reserve

Указом Президента РФ №204 были утверждены национальные цели развития РФ на период до 2024 года, в соответствии с этими Правительству было необходимо разработать национальные проекты, среди которых имеется такой национальный проект, как «Экология».

Конечно же, мало всего лишь провозгласить цели развития и разработать национальные проекты, их необходимо ещё и реализовать. И именно за процессом

реализации необходимо осуществлять надзор, дабы проекты не застаивались, денежные средства достигали своих целей, а национальные цели развития всё же достигались. Особое место в осуществлении надзора занимает прокуратура РФ, в чьи функции и входит данная деятельность. Относительно организации прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национальных проектов был принят приказ Генерального прокурора РФ, в котором обращается внимание на отдельных направлениях, требующих усиленного внимания при осуществлении надзорных функций в рамках отдельных национальных проектов.

Наибольший интерес привлекают такие направления, как экологическое оздоровление водных объектов, в том числе сокращение сброса загрязненных сточных вод, повышение качества питьевой воды. Данные направления важны и тем, что они находят свои отголоски в федеральных проектах, выделяемых в рамках национального проекта «Экология», в частности, в федеральном проекте «Сохранение озера Байкал».

На реализацию данного проекта планируется потратить около 4041,0 млрд руб. Из них 33,9 млрд будет реализовано непосредственно на развитие проекта «Сохранение озера Байкал». В связи с этим считаем, что одним из приоритетных направлений надзора в данном случае будет являться – надзор органами прокуратуры за целевым расходованием денежных средств. Конечно, проверка финансовой отчетности важна, но не менее важна и работа на месте. В данном случае речь идет о выездных проверках, как плановых, так и внеплановых [6]. Для того чтобы своевременно выявлять нарушения действующего законодательства, прокурорским работникам следует прежде всего соотносить действия органов власти с существующим паспортом национального проекта «Экология». В данном документе отражается вся информация об объеме денежных средств, которые необходимо реализовать к определенному этапу, а главное, «Паспорт» регламентирует все сроки реализации проекта. Так, сроком реализации Проекта по сохранению озера Байкал является конец 2021 года, т.е. это означает, что основной объем мероприятий уже выполнен, большое количество денежных средств реализовано, а это на наш взгляд является поводом для ужесточения надзора в данной сфере.

Говоря об осуществлении надзора за таким сложным объектом, думается, что, прокуратуре необходимо будет выстраивать гибкую систему взаимодействия со

Службой по охране природы и озера Байкал Иркутской области, и, безусловно, Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации.

Также, продолжая разговор о надзоре за федеральным проектом «Сохранение озера Байкал», необходимо разрешить вопрос о соотношении прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации данного проекта и прокурорского надзора за исполнением законов об охране окружающей среды и природопользовании. И тот, и другой надзор связан с озером Байкал, следовательно, возникает вопрос: Пересекаются ли они? Не входит ли один в другой?

Постараемся ответить на данные вопросы, разобрав определенные предмет и отдельные составляющие пределов надзоров.

Если постараться разобрать предметы вышеуказанных надзоров, то отличия вряд ли будут найдены в связи с тем, что при реализации национальных проектов не могут не затрагиваться те сферы общественных отношений, которые являются предметом прокурорского надзора за исполнением экологического законодательства, а именно [5]:

- соблюдение норм Конституции Российской Федерации и исполнение законов, действующих на территории Российской Федерации, в данной области;
- соблюдение экологических прав человека и гражданина федеральными органами государственной власти, представительными (законодательными) и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, местного самоуправления, их должностными лицами, коммерческими и некоммерческими организациями;
- соответствие принимаемых указанными органами и лицами правовых актов в экологической сфере положениям Конституции Российской Федерации и законам, действующим на территории Российской Федерации [4].

Однако, согласно приказу Генеральной Прокуратуры № 192, в предмет надзора за исполнением законодательства при реализации национальных проектов входит исполнение бюджетного законодательства, через это и количество поднадзорных объектов будет, несомненно, шире. Значит, можно говорить о том, что надзор за исполнением законодательства при реализации проекта «Сохранение озера Байкал» шире? Не совсем так.

Следует обратиться к самому паспорту национального проекта «Экология», в рамках проекта «Сохранение озера Байкал» меры направлены скорее на борьбу с

последствиями той деятельности, которая привела к нынешнему состоянию Байкала, то есть прокурорский надзор за исполнением законодательства при реализации федерального проекта «Сохранение озера Байкал» направлен на исполнение законов при борьбе с последствиями, что подтверждается в некотором смысле и в пункте 3.10 приказа Генерального Прокурора №192. Надзор за исполнением экологического законодательства же помимо борьбы с последствиями включает себя и предупреждение нарушений, которые повлекут таковые последствия в сфере экологии, и привлечение к ответственности лиц, виновных в тех или иных последствиях. То есть в этом аспекте уже прокурорский надзор за исполнением экологического законодательства становится шире.

Какой же можно сделать вывод из данного сравнения? Какой из надзоров приоритетнее? Конечно же, можно ответить, что оба надзора являются приоритетными, но что будет лучше для обеспечения качества жизни и здоровья, для обеспечения экологической безопасности? Лучше допустить формирование многочисленных свалок и загрязнение водоемов и затем бороться с ними или лучше, эффективно надзирая за исполнением экологического законодательства, не допустить этих последствий?

Еще одной проблемой, заслуживающей, на наш взгляд, большого внимания, является проблема статистического учета совершаемых нарушений в рамках реализации национального проекта «Сохранение озера Байкал». Обратимся к официальному сайту Байкальской Межрегиональной Природоохранной прокуратуры. Перейдем к разделу «Деятельность» и выберем вкладку «Статистика», и какую же информацию мы получим после изучения данного источника? Раздел «Статистика» действительно дает всю информацию о количестве и видах актов реагирования, вынесенных за определённые периоды времени, однако, что, прежде всего, интересует нас, данный раздел не показывает непосредственное количество мер реагирования в рамках надзора за исследуемым нами национальным проектом. Считаем эту неточность достаточно существенной, так как каждый имеет право ознакомиться с тем, как и какими средствами, органы прокуратуры осуществляют надзор за реализацией национального проекта. Видение такого статистического учета также важно и непосредственно и для самих органов прокуратуры. Конечно, непосредственно сам «сухой» статистический учет не будет являться главным, на наш взгляд, фактором свидетельствующем о том, что национальный проект реализуется в

соответствие с положениями, указанными в его паспорте, однако, как мы уже упомянули ранее, это способствовало объективной оценке деятельности прокуратуры со стороны, как простых граждан, так и органов, способствующих реализации данного Национального Проекта.

Думается, что реализация Национального Проекта «Сохранение озера Байкал» действительно поможет решить ряд проблемных вопросов, которые на протяжении долгого времени оказывали негативное воздействие на целую экосистему. Роль прокуратуры, на наш взгляд, в данной ситуации просто незаменима, ведь прокуратура в силу предоставленных действующим законодательством прав, призвана не только осуществлять неукоснительный надзор за соблюдением органами государственной власти законодательства, но и способствовать координации связей между различными органами власти, это реализуется на практике посредством координационных совещаний. Проблемы, обозначенные нами, являются практическими, а, следовательно, требующими оперативного устранения. Каждая проблема в том или ином случае, будет являться препятствием при реализации национального проекта.

Список использованных источников

1. О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года: указ Президента РФ от 07.05.2018 N 204: в ред. от 19.07.2018. – Доступ из справ. – правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов об охране окружающей среды и природопользовании: приказ Генерального Прокурора России от 01.04.2014 N 165 – Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национальных проектов: приказ Генерального Прокурора России от 14.03.2019 N 192 – Доступ из справ. - правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Марихова Н. Прокурорский надзор за исполнением экологического законодательства // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина. – 2016. – №1 (17) – С. 108-111 [Электронный ресурс] URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prokurorskiy-nadzor-za-ispolneniem-ekologicheskogo-zakonodatelstva>.

5. Прокурорский надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации, исполнением законов и законностью правовых актов: учебное пособие. Ч. 1 / О.Н. Коршунова, И.И. Головкин, Э.Р. Исламова, С.И. Коряченко, Д.М. Плугарь; под ред.

Э.Р. Исламовой. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2018. – 108 с.

6. Прокурорская проверка. Методика и тактика проведения: учебное пособие / Е.А. Бурмистрова, И.И. Головки, Г.В. Дытченко и др.; под ред. О.Н. Коршуновой. 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юстиция. – 2019. – 408 с.