УДК 316

Равочкин Никита Николаевич

кандидат философских наук,
доцент кафедры гуманитарно-правовых дисциплин
Кемеровский государственный сельскохозяйственный институт
доцент кафедры истории, философии и социальных наук
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева
Россия, Кемерово

nickravochkin@mail.ru

Nikita N. Ravochkin

PhD in Philosophy / Candidate of Philosophical Sciences
Associate Professor at the Department of History, Philosophy and Social Sciences
Kuzbass State Technical University named after T.F. Gorbachev
Associate Professor of the Department of Humanitarian and Legal Disciplines
Kuzbass State Agricultural Academy
Russia, Kemerovo

Гилязов Ринат Шамилевич

магистрант направления подготовки «Зоотехния»
Кузбасская государственная сельскохозяйственная академия
Россия, Кемерово

Rinat Sh. Gilyazov

Master's student of «Zootechnics»
Kuzbass State Agricultural Academy
Russia, Kemerovo

Гилязов Марат Шамилевич

магистрант направления подготовки «Зоотехния»
Кузбасская государственная сельскохозяйственная академия

Россия, Кемерово

Marat Sh. Gilyazov

Master's student of «Zootechnics»
Kuzbass State Agricultural Academy

Russia, Kemerovo

Соколов Сергей Валентинович

студент специальности «Педиатрия»
Кемеровский государственный медицинский университет
Россия, Кемерово

Sergey V. Sokolov

Student of «Pediatrics»
Kemerovo state medical university
Russia, Kemerovo

ИССЛЕДОВАНИЯ ТЕМПОРАЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОГО МИРА В СОЦИАЛЬНЫХ НАУКАХ (ОБЗОР)

STUDIES OF THE TEMPORALITY OF THE MODERN WORLD IN THE SOCIAL SCIENCES (REVIEW)

Аннотация

В статье авторы представляют обзор исследований по проблеме становления новой темпоральности, имеющихся в русскоязычном научном пространстве за последние 5 лет. Отмечены виды темпоральности и приведены характеристики современного глобализационного развития мира. Темпоральность представлена как мощный фактор, оказывающий сильное влияние на общественную жизнь. Авторы отмечают, что данная статья является предварительной ступень для запуска дальнейших исследований по проблеме институциональной динамики.

Ключевые слова:

Abstract

In this article, the authors present an overview of studies on the problem of the formation of a new temporality that have been available in the Russian-speaking scientific space over the past 5 years. The types of temporality are noted and the characteristics of the modern globalization development of the world are given. Temporality is presented as a powerful factor that has a strong impact on social life. The authors note that this article is a preliminary step for launching further research on the issue of institutional dynamics.

Keywords:

temporality, peace, society, institutions, time

Введение. С каждым годом в философии отмечается повышение интенсивности развития всех аспектов жизнедеятельности социума, что сказывается, в частности, на его институциональных основах и требует обновления идей, фундирующих их становление и трансформации. Однако прежде чем рассматривать ускорение нелинейной динамики общественной жизни в качестве параметра при анализе контекстов институционального воплощения, закономерно прояснить, насколько изучен данный вопрос в отечественном и зарубежном научном дискурсе, а также сформировать понимание его влияния на изменения институциональной среды. В данной работе мы намереваемся решить первую из двух задач, а именно на солидной базе источников провести обзор исследований, так или иначе сопряженных с ускорением общественного развития. Однако вторая задача также будет рассмотрена и предложены штрихи контура к ее последующему решению в отдельном исследовании.

В связи с этим центре философского осмысления все чаще оказывается категория темпоральности. Указанный концепт сегодня подвергается изучению в рамках различных областей научного знания, а в последние десятилетия были опубликованы многочисленные тексты, посвященные изучению изменений течения времени. Иными словами, изменения течения времени или его восприятия приводят как к позитивным, так и негативным социальным трансформациям. В условиях новой темпоральности возникает необходимость реформирования, модернизации существующих, создания новых практик и институтов, направленных на выработку тактик и стратегий совместной жизнедеятельности.

Логично предположить, что проблемы темпоральных нестыковок и рассогласованности восприятия времени пронизывают институты и практики на всех уровнях: локальном, региональном, национальном и наднациональном. Социальное время также институционализируется, к примеру, благодаря принятию правил, регулирующих продолжительность и конфигурации сроков функционирования тех или иных институтов, объективированных в возложенных на них функционале, полномочиях, обязанностей, порядка, последовательности действий, которые должны быть предприняты на уровне того или иного института либо практики. Формальные временные правила дополняются более или менее глубоко укоренившимися неформальными правилами. Временные горизонты представляют

собой неотъемлемые компоненты институциональной среды, в которой осуществляется формирование социальных институтов и практик, однако при этом связь между динамикой институционального формирования и временными горизонтами, как правило, все еще изучается должным образом, по сути, фрагментарно.

В то же время большинство существующих сегодня институтов создавались человечеством на протяжении так называемого «аналогового времени» [43], в котором рельефно выделялись отношения преемственности, а их ключевой характеристикой выступала непрерывность. Новая же темпоральная эпоха связана с появлением сетевого времени и процессами дигитализации, характеризуясь прерывистостью и фрагментарностью самого времени, в котором процессы институционализации неразрывно связаны с сетевым взаимодействием, что приводит к снижению эффективности функционирования существующих институтов при появлении новых, которые не могут в полной мере успешно развернуть свой функционал, подпадая под императив перманентных изменений.

Как отражают результаты анализа теоретических источников, на сегодняшний день признается условное разграничение темпоральности на «социальную» и «субъективную», «суррогатную» и «темпоральность присутствия». В наиболее общем виде темпоральность логичней интерпретировать как субъективное переживание времени, проживание и восприятие процесса жизнедеятельности, в котором индивидуальное и коллективное, субъективное и объективное тесно и неразрывно сливаются в единое синкретичное миросозерцание и миропонимание. Большинство исследователей сходятся на признании того, что сегодня проживание времени ускоряется, а новая темпоральная реальность уже не может быть сведена к классической «стреле времени», представляя собой одновременное сосуществование множества времен, проживаемых и воспринимаемых многочисленными акторами социальных взаимодействий. Скорее всего, изменяется не само время, но восприятие людьми себя в этом времени и потоке бытия.

Изменения восприятия себя-во-времени сопровождаются глубокими онтологическими трансформациями всех аспектов бытия. Несмотря на то, что существование и функционирование институтов неизменно задается временными рамками, а влияние становления эпохи новой темпоральности на трансформации институтов и практик признается в качестве важного параметра, на сегодняшний

день характер взаимодействия новой темпоральности и институтов практически не исследован.

Приближение к эпохе новой темпоральности и изменения процессов институционализации. Принимая во внимание наши исследовательские планы, связанные с выявлением влияния изменений темпоральности на трансформации процессов институционализации, на данном этапе работы представляется целесообразным обратиться к изучению научных работ, в которых рассматриваются различные аспекты заявленной проблематики.

В качестве материалов для исследования были использованы публикации, размещенные на Академия Google [1]. Преимуществом обращения к указанному сервису является то, что в отличие от многих аналогичных ресурсов Академия Google отражает не только публикации научных статей, но и других видов работ, иными словами, любой литературы, которую можно отнести к научной. Хронологические рамки исследования ограничиваются 2016-2020 гг., что позволяет проследить динамику изменений восприятия темпоральности, аспектов изменений социальной действительности, которые подвергаются изучению сегодня. Поиск источников осуществлялся на основании запроса «темпоральность». В качестве ограничений, которые использовались в процессе формирования запроса использовались следующие: (1) хронологические рамки, (2) язык – русский, (3) область исследований – философия.

В результате изучения представленных материалов представляется возможным решить ряд актуальных для исследования задач: (1) проанализировать и распределить численность опубликованных научных работ, посвященных изучению темпоральности, по годам, что позволит выявить усиление (при увеличении численности публикаций) или снижения (соответственно, при снижении численности публикаций) научного интереса к заявленной тематике; (2) осуществить тематическое распределение материалов в соответствии со сферой социальной жизнедеятельности, которая подвергается изучению. Кроме того, в процессе проведения качественного анализа представляется возможным выявить динамику в восприятии, дефиниции темпоральности, факторы, причины, механизмы и закономерности изменений процессов институционализации под влиянием становления новой темпоральной эпохи.

В результате анализа было выявлено, что за указанный период было опубликовано 38 научных работ: 9 в 2016 г., 9 в 2017 г., 11 в 2018 г., 8 в 2019 г. и 1 в 2020 г. В графическом виде распределение публикаций в соответствии с учетом хронологического критерия может быть представлено на рисунке 1.

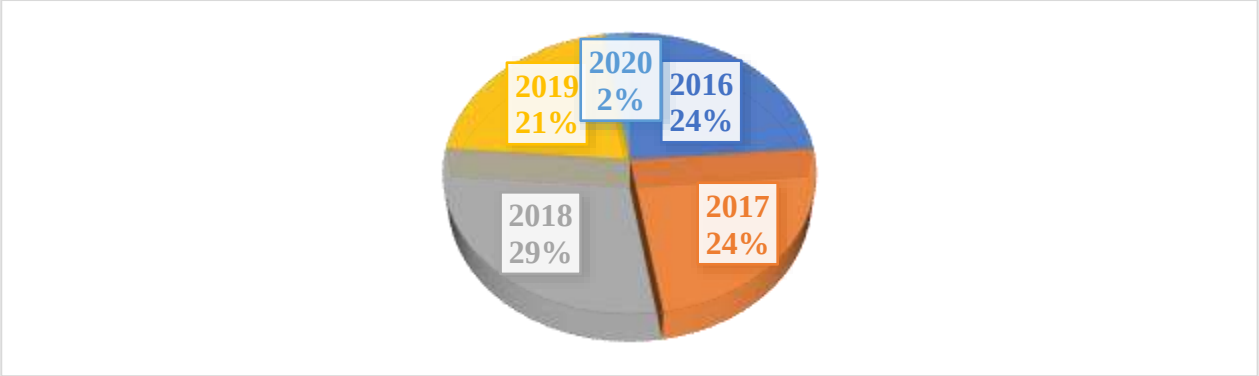

Рисунок 1 – Распределение исследований на основании учета хронологического критерия

Как отражают количественные данные, на протяжении исследуемого периода в отечественной научной литературе подвергаются изучению самые различные аспекты темпоральности, наименьшая численность исследований относится к текущему году, что может объясняться тем фактом, что он еще не завершён.

В тематическом отношении распределение публикаций представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение источников по сферам жизнедеятельности социума

Сфера	Направление исследования	Год
Образование, наука и культура	Темп времени и темпоральность субъекта: в поисках основ технического мироотношения. Герман Люббе и Дмитрий Федяев [11]	2016
	Феноменология времени и темпоральность жизненного мира (Э. Гуссерль, М. Мерло-Понти) [6]	2016
	Темпоральность и транзитивность в историческом процессе [28]	2016
	Темпоральность в контексте исторических процессов [25]	2017
	Темпоральность как форма существования культуры [16]	2018
	Темпоральность коммунистического проекта Маркса [7]	2018
	Темпоральность бытия и сознания в буддийской философской традиции [19]	2018
	Темпоральность, постнеклассическая наука и транзитивность [30]	2018
	Темпоральность эстетического: «изображение» Бахтина и «выражение» Лосева [12]	2019
	Темпоральность экзистенции человека: о значении неклассического понимания природы времени в философии М. Хайдеггера и Н. А. Бердяева [34]	2019
	Концептуализация социальной темпоральности: объектно-ориентированный подход [4]	2020

Продолжение таблицы 1

Политика, право, общественная жизнь, личность	Темпоральность и топология dasein в трансформации медиапространства [41]	2016
	Парадоксальная темпоральность трансформирующихся обществ [18]	2016
	Темпоральность социального субъекта в контексте социальной философии [37]	2016
	Темпоральность в исследованиях социального: конструирование времени и временем [5]	2016
	Темпоральность, трансформации и альтернативы [26]	2017
	Темпоральность революции в дискурсе русской эмиграции [42]	2017
	Темпоральность как философский параметр концепта системы города [13]	2017
	Темпоральность и социальная нестабильность [20]	2017
	Темпоральность социального субъекта в социокультурном аспекте [29]	2017
	Темпоральность в исторических и социальных процессах [27]	2018
	Темпоральность смерти в её связи с социальным становлением [3]	2018
	Темпоральность видов форм государственного правления как субстрат для изменения классификационных критериев [2]	2018
	Темпоральность, транзитивность и альтернативы [22]	2018
	Темпоральность альтернатив и социальные трансформации [21]	2018
	Новая темпоральность цифровой цивилизации: будущее уже наступило [40]	2019
	Темпоральность социальных трансформаций [23]	2019
	Темпоральность в контексте интерпретации трансформирующегося общества [8; 9]	2019
Бытовая, семейная	Темпоральность бытия и проблема будущего [36]	2016
	Человек и его время: темпоральность человеческого бытия [33]	2016
	Темпоральность сознания: как возможно единство опыта? [32]	2017
	Темпоральность личности и преодоление трудных жизненных ситуаций [15]	2017
	Субъективность и темпоральность как условиях возможности опыта: отождествление или разграничение? [31]	2017
	Темпоральность и телесность. Феноменологические аспекты минимализма [38]	2018
	Темпоральность травматического опыта [35]	2018
	Новая темпоральность повседневных практик в онлайн-коммуникации [10]	2019
	Темпоральность как ментальный модус: к вопросу о модальной интерпретации сознания [17]	2019
	Онтологичностьтемпоральности сознания в процессе становления субъекта [14]	2019

Как отражают приведенные данные, наибольшее число исследований направлено на изучение становления новой темпоральной действительности и посвящено анализу социальных процессов, связанных с изменениями в восприятии времени. В рамках данного направления исследований изучению подвергаются изменения восприятия времени под влиянием становления медиапространства, трансформаций общества, его институтов, человека под влиянием новых реалий.

В отдельное направление исследований выделяется изучение темпоральности в научном аспекте: от особенностей репрезентации восприятия времени в трудах выдающихся мыслителей, философов, исследователей (Бахтин, Бердяев, Гуссерль, Люббе, Мерло-Понти, Маркс, Бахтин, Хайдеггер и др.) до вопросов концептуализации, выработки языка для описания новой темпоральной реальности. В логике данного направления исследования сосредоточены вокруг интересующих

нас изменений институциональных процессов на тех или иных исторических этапах под влиянием конкретных исторических событий и различных концепций о должном устройстве общества.

Интересно направление, рассматривающее изучение трансформаций сознания личности в условиях множественности времен, изменений переживания человеком времени в новых социокультурных условиях, в ситуации необходимости приспособления, адаптации индивидуума к новым, меняющимся социальным, политико-правовым институтам.

В графическом виде распределение исследований в соответствии с направлениями изучения представлено на рисунке 2.

Рисунок 2 – Распределение исследований на основании учета тематического критерия

Как отражают полученные данные, почти половина работ посвящена изучению социальных трансформаций под влиянием становящейся новой темпоральности. Именно указанное направление работ представляет особый интерес в рамках данного исследования. Прежде всего, огромное внимание уделяется изучению влияния новых информационных технологий [4-6], информационного мира [20-30]), цифровизации и сформированной под ее влиянием цифровой [39; 40], медиапространства [41] на изменения социальных структур, но главным образом речь идет о самой личности. В очередной раз подтверждается, что процессы институционализации напрямую зависят от глобализационных процессов и мегатрендов (прежде всего, это массовое распространение новых ИКТ и цифровизация современного общества), в результате чего институты и практики, созданные в «аналоговое время» оказываются менее эффективными в новой реальности.

В основании глобальных социальных изменений в наиболее общем виде лежат любые инновации, которые способствуют тому, что объекты социокультурной реальности, обладавшие ранее высокой ценностью, сегодня попросту оказываются ненужными, исключаются из повседневных практик и уходят в прошлое, которое в таком прочтении становится все ближе: «С возрастанием количества инноваций в единицу времени, уменьшается хронологическое расстояние до того прошлого, которое во многих жизненных отношениях уже устарело, в котором мы не можем уже распознать привычной структуры сегодняшнего жизненного мира и которое, поэтому, представляется нам чужим и даже непонятным» [11, с. 280].

Подчеркнем, что темпоральность выступает одним из важнейших факторов с точки зрения моделирования и конструирования исторических и социальных процессов, а ускорение времени или его восприятие как протекающего более интенсивно приводит к изменениям функционирования институтов, их роли и, что главное, ценности, в координатах национальных сообществ и глобализирующемся общепланетарном социуме.

Однако признание высокой значимости данного фактора в процессе изучения социальных процессов при достаточно высокой численности научных работ, направленных на изучение социальных трансформаций под влиянием становления множественной темпоральности, выясняется, что практически все они носят обзорный характер, направлены на изучение трансформаций общества в целом, а институты в их взаимосвязи с временем практически не изучаются.

В качестве одной из немногих работ, направленной на исследование изменений процессов институционализации, отмечаем публикацию Э. А. Ахвердиева [2], в которой автор анализирует изменения формы правления, политических режимов в условиях онтологических трансформаций общества и государства под влиянием новой темпоральности. В результате проведенного исследования автор приходит к выводу, что «для преодоления недостатков классического подхода классификации формы правления, юридической науке требуются новые инструменты и критерии, которые находят свою опору в системе деления монократических и поликратических форм правления» [2, с. 28]. В то же время Ахвердиев подчеркивает, что на сегодняшний день практическое разрешение проблемы адаптации форм государственного правления и властных институтов к множественной темпоральности отсутствует, причем вскрытое «обстоятельство

предопределяет необходимость в поисках и предложении качественно новых взглядов на существующую проблему» [2, с. 28].

Ученые сходятся на признании того, что текущий исторический период развития глобального социума является «переходным», или даже кризисным. Более того, «одним из достаточно слабых мест современной социальной философии является то, что когда происходит исследование относительно структуры социальных и исторических процессов, очень часто в стороне остается проблема кризисных периодов, переходных периодов, переходных состояний и особенно вопросы, связанные с их интерпретацией, причем, подобная ситуация нередко принимает такой характер, что подобные важные понятия остаются как бы в стороне от основной линии исследования социального развития» [26, с. 107].

Как видим, исследователи подчеркивают, что сегодня глобальный социум переживает сложный кризисный переломный этап своего исторического развития, социальные процессы современности тяготеют к иррационализации, социальной деконструкции и децентрализации, размыванию норм и амбивалентности ценностей, становлению релятивистской культуры, преобладанию неопределенности, размытости развития, симулятивности и театрализации социальной жизни. Интернет и его многочисленные аксессуары создают и поддерживают цифровую среду, создавая новую реальность, тем самым оказывая сильное влияние на функционирование всех социальных институтов: от их эволюции, обеспечивающей взаимодействие между государствами на международной арене, до изменения собственно национальных практик, и наоборот [43, с. 88]. Увеличение численности и многообразия акторов системы социальных взаимодействий в реалиях вариативности тенденций и траекторий развития, как и переживания собственной временности, логичней передать через термин «ветвление». Данное понятие позволяет «уйти от достаточно громоздкой темы обсуждения соотношения детерминиских и индетерминиских процессов, так как в данном случае понятие "ветвление" фактически с точки зрения прояснения его значения и значимости при социальном моделирования фактически покрывает дискуссию относительно детерминиских и индетерминиских позиций исследователя при проведении того или иного рассмотрения развития социума» [21, с. 97-98].

Более того, ученые, признающие наличие глубоких изменений общества и его институтов и практик под влиянием формирования новой темпоральной реальности,

подчеркивают, что выявление механизмов, закономерностей влияния этой новой реальности, сложного кризисного этапа исторического развития человечества на институциональные процессы, остается ведущим пробелом современной философии.

Заключение. Таким образом, на основании проведенного анализа можно сделать вывод, что темпоральность представляет собой одну из базовых категорий философских наук, восприятие, переживание личностью собственного бытия, осознания себя во временном потоке. В последние десятилетия осуществляется становление новой темпоральной эпохи, характеризующейся одновременным сосуществованием, переживанием времени в одном временном континууме множественными субъектами. Главными характеристиками ризомной темпоральной реальности выступают многочисленные временные нестыковки, несовпадения, асинхронность жизнедеятельности, сосуществования объектов материальной и нематериальной культуры, одушевленных и неодушевленных объектов. В сложившейся ситуации любое национальное сообщество сталкивается с необходимостью конструирования одновременности, повышения синхронности переживания и восприятия времени отдельными субъектами, к которым могут быть отнесены и политико-правовые институты.

К сожалению, как отражает анализ научной литературы, на сегодняшний день понимание влияния становления новой темпоральной реальности на реализацию институциональных процессов отсутствует. Большинство ученых признает тот факт, что новая темпоральность приводит к онтологическим глубоким трансформациям общества и его институтов, в качестве основных факторов, влияющих на изменения, называют преимущественно процессы дигитализации, появление новых информационных технологий, усиление глобализационных процессов, цифровизацию, в результате чего пространственные ограничения утрачивают свое влияние, а временные, наоборот, становятся более значимыми, однако понимание того, как именно новая темпоральная реальность влияет на изменения, реформирование, обновление конкретного политико-правового, социального института, отсутствует, вследствие чего заявленная проблематика требует своего дальнейшего изучения. На современном этапе развития философского знания диагностирована лишь проблема (трансформации процессов институционализации как часть глобальных социальных трансформаций), выявлены причины, которые привели к трансформациям (ИКТ, глобализация, цифровизация, в общем виде —

интенсивность, динамика внедрения в повседневные практики инноваций и, как следствие, несоответствие институтов, созданных в «аналоговое время» потребностям общества, существующего в цифровой реальности), возможные пути выхода находятся в стадии своего философского осмысления.

Список использованных источников

1. Академия Google [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://scholar.google.com.ua/scholar?as_ylo=2016&q=темпоральность&hl=ru&as_sdt=0,5 (Дата обращения: 14.11.2020)
2. Ахвердиев Э. А. Темпоральность видов форм государственного правления как субстрат для изменения классификационных критериев// Право и политика. – 2018. – № 5. – С. 23-28
3. Борисов Н. А. Темпоральность смерти в её связи с социальным становлением // Философская мысль. – 2018. – № 2. – С. 53-59
4. Головашина О.В. Концептуализация социальной темпоральности: объектно-ориентированный подход : автореф. дис. ... д-ра. филос. наук: 09.00.01. – Тамбов, 2020. – 46 с.
5. Головашина О. В. Темпоральность в исследованиях социального: конструирование времени и временем // Философия и общество. –2016. – № 3. – 42-56.
6. Головашина О. В. Феноменология времени и темпоральность жизненного мира (Э. Гуссерль, М. Мерло-Понти) // Социально-гуманитарные знания. – 2016. – № 9. – С. 139-151.
7. Гранин Ю. Д. Темпоральность коммунистического проекта Маркса// Вестник Тверского государственного университета. Серия Философия. – 2018. – № 1. – С. 191–204
8. Дзюба Л.М. Темпоральность в контексте интерпретации трансформирующегося общества: автореф. дис. … канд. филос. наук: 09.00.11. – Ростов-на-Дону, 2019. – 26 с.
9. Дзюба Л.М. Темпоральность в контексте интерпретации трансформирующегося общества: Дис. … канд. филос. наук: 09.00.11. – Ростов-на-Дону, 2019. – 199 с.

10. Дроздова А. В. Новая темпоральность повседневных практик в онлайн-коммуникации // Ярославский педагогический вестник. – 2019. – № 4 (109). – С. 173-177

11. Зайцев П. Л. Темп времени и темпоральность субъекта: в поисках основ технического мироотношения. Герман Люббе и Дмитрий Федяев // Культурная память и культурная идентичность. – 2016. – С. 278-282.

12. Караченцева Т. Темпоральность эстетического: «изображение» Бахтина и «выражение» Лосева // Философ и его время: к 125-летию со дня рождения А. Ф. Лосева. XVI Лосевские чтения. – 2018. – С. 707-718

13. Касаткина С. С. Темпоральность как философский параметр концепта системы города// Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2017. – Т. 27. – № 3. – С. 278-281.

14. Красноперова А. С. Онтологичностьтемпоральности сознания в процессе становления субъекта // Мировоззренческие основания культуры современной России. – 2019. – С. 120-123

15. Кузьмина О. В. Темпоральность личности и преодоление трудных жизненных ситуаций // Социальный мир человека. — Вып. 8. Материалы VII Международной научнопрактической конференции «Человек и мир: миросозидание, конфликт и медиация». – 2018. – С. 354-358

16. Лихушина М. В. Темпоральность как форма существования культуры // Гуманитарные и социально-экономические культуры. – 2018. – № 4 (101). – С. 85-89

17. Медова А. А. Темпоральность как ментальный модус: к вопросу о модальной интерпретации сознания // От логоса к тексту: опыт философского смыслополагания. – 2019. – С. 68-80

18. Олейник И. В. Парадоксальная темпоральность трансформирующихся обществ // Сборник работ 73-й научной конференции студентов и аспирантов Белорусского государственного университета В 3-х частях. Ч. 2. – 2016. – С. 501-503

19. Пацев А.А. Темпоральность бытия и сознания в буддийской философской традиции// Проблемы трансляции и философской интепретации буддизма (на материале тибетской и китайской традиций). – 2018. – С. 65-76.

20. Попов В.В., Лойтаренко М.В., Тимофеенко В.А. Темпоральность и социальная нестабильность// World Science: Problems and Innovations. – 2017. – pp. 180-184

21. Попов В.В., Максименко Л. П. Темпоральность альтернатив и социальные трансформации // European Scientific Conference. – 2018. – pp. 96-100

22. Попов В.В., Максименко Л. П. Темпоральность, транзитивность и альтернативы // Фундаментальные и прикладные научные исследования: Актуальные вопросы, достижения и инновации. В 2 частях. – 2018. – С. 126-130

23. Попов В.В., Максимова С. И., Музыка О.А. Темпоральность социальных трансформаций // Евразийский юридический журнал. – 2019. – № 1 (128). – С. 483-485

24. Попов В.В., Музыка О.А. Фактор темпоральности в контексте бытия социального субъекта // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 3. – С. 40-43.

25. Попов В.В., Музыка О.А., Максименко Л. П. Темпоральность в контексте исторических процессов // Современный научный вестник. – 2017. – Т. 1. – № 6. – С. 59-61

26. Попов В.В., Музыка О.А., Максимова С.И. Темпоральность, трансформации и альтернативы// Темпоральность, трансформации и альтернативы. – 2017. – № 6. – С. 106-109

27. Попов В.В., Музыка О.А., Тимофеенко В.А. Темпоральность в исторических и социальных процессах // Прорывные научные исследования: проблемы, закономерности, перспективы. – 2018. – С. 201-205

28. Попов В.В., Музыка О.А., Тимофеенко В.А., Уколов А.О. Темпоральность и транзитивность в историческом процессе // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 7. – С. 1110-1113

29. Попов В.В., Разуваева М. Темпоральность социального субъекта в социокультурном аспекте // News of Science and Education. – 2017. – № 9. – Vol. 4. – С. 33-35

30. Попов В.В., Тимофеенко В.А. Темпоральность, постнеклассическая наука и транзитивность // Инновационое развитие современной науки: проблемы, закономерности, перспективы. – 2018. – С. 129-133

31. Рябушкина Т. М. Субъективность и темпоральность как условиях возможности опыта: отождествление или разграничение? // Философский журнал. – 2017. – Т. 10. – № 4. – С. 139-155

32. Рябушкина Т.М. Темпоральность сознания: как возможно единство опыта?// Философские науки. – 2017. - № 3. – С. 68-80.

33. Сайфуллина Ю. Я. Человек и его время: Темпоральность человеческого бытия // Экономика и социум. – 2016. – № 4-2 (23). – С. 219-222

34. Серова Н.В. Темпоральность экзистенции человека: о значении неклассического понимания природы времени в философии М. Хайдеггера и Н. А. Бердяева// Вестник Томского государственного университета. – 2019. – № 447. – С. 88-95.

35. Сидоров А.М. Темпоральность травматического опыта // Механизмы формирования зон культурного отчуждения и пограничья. – 2018.

36. Уколов А.О. Темпоральность бытия и проблема будущего // Новая наука: стратегия и векторы развития. Ч.2. – 2016. – С. 90-93

37. Уколов А.О. Темпоральность социального субъекта в контексте социальной философии// Новая наука: теоретический и практический взгляд. – 2016. – № 10-2. – С. 165-168

38. Цырлина Я.Э. Темпоральность и телесность. Феноменологические аспекты минимализма // Вестник ПНИПУ. Культура. История. Философия. Право. – 2018. – № 4. – С. 20-28.

39. Шестакова И.Г. Качественный скачок скорости развития: новая ментальность // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2017. – № 8. – С. 47-50.

40. Шестакова И.Г. Новая темпоральность цифровой цивилизации: будущее уже наступило // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. 2019. Т. 10, № 2. С. 20–29.

41. Яковлева Л. Ю. Темпоральность и топология dasein в трансформации медиапространства // Творчество как национальная стихия. Смысл творчества: инновации и dasein. – 2016. – С. 196-204.

42. Ярская-Смирнова В. Н., Ковалёв М. В. Темпоральность революции в дискурсе русской эмиграции// Вестник СПбГУ. Социология. – 2017. – Т. 10. – № 3. – С. 269-286

43. Hassan R. Analogue Time, Analogue People and the Digital Eclipsing of Modern Political Time // Time, Temporality and Global Politics. – E-International Relations, Bristol, England. – 2016. – pp. 87-102.