

Саргсян Овнан Самвелович

бакалавр направления «Экономика»
Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации
Россия, Москва
hovik5097@mail.ru

Hovnan S. Sargsyan

Bachelor of Economics
Financial University under the
government of the Russian Federation
Russia, Moscow
hovik5097@mail.ru

**ПРАКТИКА ОРГАНИЗАЦИИ
МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ТРАНСФЕРТОВ ЗА
РУБЕЖОМ, ВОЗМОЖНОСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ
В РОССИИ¹**

**PRACTICE OF ORGANIZING INTER-
BUDGET TRANSFERS ABROAD, POSSIBILITY
OF APPLICATION IN RUSSIA**

Аннотация

Статья посвящена практике организации межбюджетных трансфертов за рубежом и возможности применения их в Российской Федерации. Рассмотрены проблемы действенности межбюджетных трансфертов. Цель статьи рассмотреть зарубежный опыт организации межбюджетных трансфертов для возможной адаптации лучших практик к российской специфике межбюджетных отношений. Предложены пути совершенствования организации предоставления межбюджетных трансфертов. Представлены рекомендации по использованию прогрессивного опыта в предоставлении межбюджетных трансфертов в РФ.

Ключевые слова:

межбюджетные трансферты, бюджетное выравнивание

Abstract

The article is devoted to the practice of organizing inter-budget transfers abroad, and the possibility of applying them in the Russian Federation. The problems of effectiveness of inter-budget transfers are considered. Goals (tasks) the purpose of the article is foreign experience in organizing inter-budget transfers for possible adaptation of best practices to the Russian specifics of inter-budget relations. Results ways to improve the organization of providing inter-budget transfers are Suggested. Conclusions (significance) recommendations on the use of progressive experience in providing inter-budget transfers in the Russian Federation are Presented.

Keywords:

inter-budget transfers, budget alignment

На сегодняшний день для России одной из наиболее важных проблем является проблема формирования и исполнения федерального бюджета, его сбалансированность. В свою очередь сбалансированного бюджета невозможно добиться без развитых межбюджетных отношений между государством и регионами. Основным механизмом взаимодействия государства и субъектов является механизм межбюджетных трансфертов, именно поэтому проблема организации межбюджетных трансфертов в России является актуальной.

Федеративное устройство Российской Федерации предполагает наличие самостоятельных федеральных, региональных и местных бюджетов, а также

¹ Научный руководитель: Багратуни Каринэ Юрьевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент Департамента общественных финансов, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

распределение и перераспределение бюджетных доходов между всеми уровнями при помощи различных инструментов, одним из которых являются межбюджетные трансферты [2].

Бюджеты субъектов и муниципальных образований РФ – неотъемлемая часть бюджетной системы РФ, от формирования которых напрямую зависит их развитие. Все субъекты РФ имеют свою специфику, и финансовая помощь каждой территории должна быть направлена на наиболее проблемные отрасли в соответствии с их ключевыми особенностями [3].

Согласно бюджетному законодательству, все межбюджетные трансферты можно разделить на субсидии, субвенции, дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности, иные межбюджетные трансферты и межбюджетные трансферты государственным внебюджетным фондам [1].

Современный этап развития межбюджетных отношений в России предполагает развитие и усовершенствование инструментов межбюджетного регулирования и их адаптацию к меняющимся экономическим условиям. На сегодняшний день это является довольно актуальным вследствие экономических санкций и т.п. [4].

Помимо «вертикального финансирования» в РФ предусмотрен механизм «горизонтального» сотрудничества. Так, республика Татарстан заключила соглашение о финансовой взаимопомощи и сотрудничестве с 60 субъектами РФ [5].

Для улучшения межбюджетных отношений в стране необходимо обратиться к зарубежному опыту в данном вопросе, чтобы впоследствии провести параллели и определить возможность применения опыта для России. Организация межбюджетных отношений в стране зависит в том числе от того, какая у государства форма территориального устройства, поэтому для полного анализа в качестве стран для исследования необходимо взять страны с различными формами государственного устройства. Проанализируем такие страны, как США и Франция.

США также, как и Россия является федеративным государством, данный тип государственного устройства характерен для государств с большой территорией и наличием определенных различий между территориальными образованиями. Кроме того, федеративный тип государственного устройства помогает в решении различных экономических задач: организации свободного рыночного пространства для перемещения товаров, рабочей силы и т.п.

В США, как и в России существует 3 уровня бюджетной системы, хотя в организации межбюджетных отношений имеются различия. В США согласно законодательству, не предусмотрены какие-либо схемы вертикальных трансфертов, либо стабилизационные программы. В стране существует множество межбюджетных трансфертов, которые можно разделить на 2 группы [6]:

1. «Категориальные гранты». Такой тип трансфертов используется для стимулирования нижестоящих уровней власти по выполнению проектов и расходных программ государства.

2. «Блочные гранты». Данные трансферты применяются для финансирования определенной отрасли: социальное обеспечение, ЖКХ, и т.п. В России тоже существует данная форма трансфертов: субсидии и субвенции на выполнение расходных обязательств публично-правовых образований.

Система горизонтального выравнивания в США заключается в предоставлении специальных бюджетных грантов непосредственно нуждающемуся региону. Но, несмотря на это, доля расходов государства на развитие территорий незначительна. Бюджетное выравнивание в США отличается высокой децентрализацией бюджетной системы. На всех уровнях власти чётко разграничены бюджетные полномочия и финансовые источники. Регионы обладают значительной самостоятельностью в вопросе формирования своих доходов. Регионы формируют свои доходы преимущественно за счёт собственных источников, они имеют право вводить свои собственные налоги, регулировать ставку и т.п. [7].

На первый взгляд можно говорить о том, что данная децентрализованная модель имеет много преимуществ, но наряду с ними есть ряд существенных недостатков. В качестве таковых можно назвать невозможность проведения единой налоговой политики в масштабе всей страны, ослабление контроля за действиями регионов, равнодушное отношение к проблеме дефицитов региональных бюджетов и т.д.

В целом, можно говорить о том, что и РФ, и США активно влияют на развитие регионов через целевые и нецелевые трансферты. Но в США средства идут не на бюджетное выравнивание, а на целевое финансирование в виде грантов и субсидий. В России же приоритет отдается дотациям. Их основная цель заключается в выравнивании бюджетной обеспеченности регионов. Причина отличия от США заключается в разной степени сбалансированности бюджетов и социально-экономического развития территорий. Субъекты России в большей степени

нуждаются в помощи, и именно поэтому активно пользуются дотациями и бюджетными кредитами.

Помимо межбюджетных трансфертов и в США, и в России в регионы поступают бюджетные инвестиции и средства по федеральным программам. В некоторых случаях объём этих средств может превышать объём трансфертов («Программа по развитию Дальнего Востока» в РФ). Посредством данных средств роль межбюджетных трансфертов для бюджетов снижается и на первый план выходит цель по развитию налоговой базы регионов и более эффективному использованию средств бюджета. Уровень экономического развития США обуславливает самостоятельность регионов в бюджетных вопросах [6].

Проанализировав систему межбюджетных отношений в США, можно говорить о том, что на сегодняшний день невозможно использование опыта США в данном вопросе по причине существенных различий между странами в уровне социально-экономического развития, разного уровня федерализма и т.п.

Что касается Франции, то государственный бюджет страны является основополагающим звеном финансовой системы: на его долю приходится половина всех финансовых ресурсов страны. Как официальный бюджет не создается органами власти, он формируется лишь как вспомогательный документ, объединяющий различные виды бюджетов страны.

Основным документом, который регламентирует основу построения межбюджетных отношений во Франции является Европейская хартия о местном самоуправлении. Также в рекомендациях Комитета министров совета Европы говорится о том, что межбюджетное выравнивание является предпосылкой к финансовой децентрализации и основным элементом в обеспечении проведения политики долгосрочного развития регионов [8].

В отличие от США и России данная страна является унитарным государством, что обусловило состав её бюджетной системы. Бюджетная система Франции представлена двумя звеньями: федеральный и местный. В свою очередь местный уровень бюджетной системы состоит из трёх подуровней – это регионы, департаменты и муниципалитеты.

Местный уровень бюджетной системы страны получает трансферты в основном за счёт «блочных грантов» – на финансирование определенной отрасли. Субсидии же можно разделить на субсидии социальной направленности и субсидии на развитие.

Обычно во Франции используется 4 критерия при распределении трансфертов по регионам: численность населения, возраст и социальная структура населения, и особенности той или иной территории [10].

Дотации же в системе бюджетного выравнивания стран предусмотрены, если регион готов предложить своему населению тот же объем услуг, который оказывает правительство, при условии соблюдения того же объёма финансирования. Также дотации могут быть предоставлены региону с тяжёлым положением: например – высокий уровень безработицы [9].

Таким образом, проанализировав систему межбюджетных отношений в федеративном и унитарном государствах можно говорить о том, что набор инструментов для регулирования у стран в целом одинаковый, но развивается по-разному в силу различий в уровне централизации власти и управления.

Касательно выводов по организации предоставления межбюджетных трансфертов за рубежом можно сказать о том, что:

1) В государствах с унитарной формой государственного устройства уровень расходов центрального правительства намного больше, чем у территориальных образований.

2) Во всех странах есть трансферты общего характера и целевой направленности.

3) Механизмы межбюджетных отношений в странах с разным типом государственного устройства схожи, но развиваются они в каждой из стран по-разному, вследствие исторических особенностей каждого государства.

В независимости от того, какое государство рассматривается и исследуется, каждый механизм бюджетных отношений должен стремиться в сторону улучшения. В России состояние межбюджетных отношений характеризуется наличием определенных проблем: неравномерность распределения трансфертов в зависимости от статуса субъекта, масштабность территории, большое количество субъектов и т.п.

Механизмы построения межбюджетных отношений должны быть адаптированы к российским проблемам и условиям и по итогу выработана оптимальная стратегия развития межбюджетных отношений в государстве, в том числе с учётом опыта развитых стран.

Список использованных источников

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 28.12.2013) // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 31.
2. Васильева Н.В. Межбюджетные трансферты как метод финансовой деятельности государства // Финансовое право. - № 4 (62). – 2015. – стр.31-37.
3. Удовцева А.С Межбюджетные трансферты и их роль в формировании бюджетов субъектов Российской Федерации // «Экономика и социум». – №4(35). – 2017. – стр.1-5.
4. Ерошкина Л.А Развитие межбюджетных отношений и форм межбюджетных трансфертов в Российской Федерации. // «Казанский экономический вестник». – № 4(18). – 2015. Стр. 79 – 86.
5. Богачёва О.В. «Горизонтальные межбюджетные трансферты»: опыт зарубежных стран и возможность применения в России // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – №24(258). – 2015. – Стр.55-68
6. Мотрич В.С., Федорова А.И Международный опыт организации межбюджетных трансфертов / статья в сборнике трудов конференции – Фонд региональной стратегии развития. – 2016. – стр.381-384
7. Морозова Е.А., Шахворостов И.С Модели организации межбюджетных отношений в зарубежных странах и возможности их использования в Российской Федерации / Е.А.Морозова – Вопросы экономики и права. – 2012. – №6. – стр.162-166
8. Council of Europe, "Recommendation Rec (2005) 1 of the Committee of Ministers to member states on the financial resources of local and regional authorities". January 19. 2005.
9. Иванов В.В. Теория и практика межбюджетных отношений: монография / В. В. Иванов ; Библиотека Российской Академии Наук (СПб.). - СПб. : БАН : Нестор-История, 2010. – 228с.
10. Генеральная дирекция общественных финансов Франции [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.impots.gouv.fr/portal/dgi/home;jsessionid=SDB5BGFUW22H5QFIEIQCFI?pageId=home>.