

УДК 338.22

Трофимович Александр Валерьевич

магистрант направления подготовки
«Государственное и муниципальное
управление»
Сибирский институт управления – филиал
РАНХиГС
Россия, Новосибирск
trofim2504@mail.ru

Aleksandr V. Trofimovich

master of the direction of preparation
«The public and municipal administration»
Siberian Institute of management –
a branch of the RANEP
Russia, Novosibirsk
trofim2504@mail.ru

**ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРИОРИТЕТОВ
РАЗВИТИЯ МАЛОГО И СРЕДНЕГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

**PROBLEMS OF REALIZATION NATIONAL
PRIORITIES FOR SMALL BUSINESS
DEVELOPMENT**

Аннотация

Статья посвящена анализу направлений и мер поддержки малого и среднего предпринимательства в контексте национальных приоритетов развития. Цель статьи – выявить соответствие реализуемых мер поддержки субъектов малого бизнеса, предусмотренных федеральными проектами, потребностям и динамике развития данного сектора. В исследовании применялись общенаучные методы, включая системный подход, сравнение, анализ данных официальных докладов и публикаций по проблемам развития малого и среднего предпринимательства. Сделан вывод о необходимости инвентаризации реализуемых мер поддержки, оценки их результативности, бюджетной отдачи с одновременным взаимодополнением и соподчинением всех мер стратегическим целям и задачам социально-экономического развития территории.

Ключевые слова:

малое и среднее предпринимательство, национальные приоритеты, инфраструктура и инструменты развития малого бизнеса, проблемы предпринимательства

Abstract

The article analyzes the directions and measures of support for small and medium-sized businesses in the context of national development priorities. The purpose of the article is to identify the compliance of the implemented support measures for small businesses provided for by Federal projects with the needs and dynamics of the development of this sector. Methodology. The study used General scientific methods, including a systematic approach, comparison, and analysis of data from official reports and publications on the development of small and medium-sized businesses. Results and conclusions. It is concluded that it is necessary to inventory the implemented support measures, evaluate their effectiveness, and budget returns, while simultaneously complementing and subordinating all measures to the strategic goals and objectives of the territory's socio-economic development.

Keywords:

small and medium-sized businesses, national priorities, infrastructure and tools for small business development, problems of small and medium-sized businesses

Малое и среднее предпринимательство (МСП) в экономике региона сегодня является ее неотъемлемой частью. Развитие бизнеса оказывает существенное влияние на такие показатели, как экономический рост территории, ускорение научно-технического прогресса, организация новых рабочих мест, обеспечение рынка необходимыми товарами для удовлетворения потребительского спроса и другое.

Несмотря на понимание российскими властями той роли, которую в экономике способен выполнять малый и средний бизнес, на практике остается нерешенным

противоречие между его потенциалом и реальным вкладом в социально-экономическое развитие территории.

Масштабирование малых и средних предприятий, увеличение их вклада в экономику и формирование социальной стабильности требует систематической и всесторонней поддержки развития предпринимательства на всех уровнях. Решению этих задач посвящен один из национальных проектов [1], целью которого является увеличение численности занятых до 25 млн чел., вклада МСП в ВВП России до 32%, и увеличение доли МСП в несырьевом экспорте до 10%. Однако реальные тенденции таковы – за год реализации проекта (по данным единого реестра субъектов МСП) количество субъектов сократилось на 100 тыс., а количество занятых – более чем на 500 тыс. чел. (с декабря 2018 по декабрь 2019 г.) [2].

Можно согласиться с экспертами, считающими, что состояние малых и средних предпринимателей является стагнирующим (снижается рентабельность, оборот, деловая активность, увеличивается налоговая нагрузка, не растет количество субъектов МСП из-за низкой «выживаемости», снижается «уровень предпринимательского намерения» и т.д.) [3, с. 287; 4, с.74]. При этом представители официальной власти отмечают положительные изменения. Так, сотрудники Федеральной налоговой службы (ФНС) сокращение субъектов МСП объясняют укрупнением предприятий и перерегистрацией индивидуальных предпринимателей в качестве самозанятых, рост которых отмечается главой Минфина РФ как отдельное достижение и результат проекта. Глава Корпорации МСП указывает на рост закупок крупнейших компаний у малого бизнеса с 2,1 трлн рублей в 2017 году до 3,2 трлн рублей в 2018 году, что трактуется им как доказательство развития МСП. О росте количества малых предприятий свидетельствует и портал «Бизнес-навигатор МСП», по данным которого число пользователей в 2018 году по сравнению с 2017-м увеличилось с 445 тысяч до 916 тысяч субъектов, более половины из них показали рост выручки или численности занятых.

На самом деле оценить реальную ситуацию в малом бизнесе не так просто. К примеру, данные о численности работников малых и средних предприятий, являющихся одним из наиболее достоверных показателей динамики и состояния сферы МСП, можно получить из реестра МСП, который ведет ФНС, и сплошных/выборочных обследований Росстата, с 2017 года подконтрольного Минэкономразвития России. Конечные цифры этих ведомств различаются больше чем

на один миллион. Причем объективность и достоверность данных сомнительна, поскольку именно в 2017 году официальная статистика констатировала улучшение положения сферы МСП по номинальным показателям без определенных предпосылок к этому. Однако выделить ключевые проблемы развития малых предпринимателей, находящихся в фокусе внимания и российских властей, все же можно, учитывая, что они не новы.

На протяжении нескольких лет эксперты и сами предприниматели таковыми называют высокие налоги, сложность доступа к кредитным ресурсам, законодательные пробелы в части закупок и экспорта, непрозрачность мер господдержки. Государство со своей стороны определилось с приоритетами и выделило пять основных направлений необходимых мер поддержки предпринимателей, представляющих соответствующие федеральные проекты:

- 1) улучшение условий ведения предпринимательской деятельности;
- 2) расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к финансовым ресурсам, в том числе к льготному финансированию;
- 3) акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства;
- 4) создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации;
- 5) популяризация предпринимательства.

Следует отметить, что содержание национального проекта традиционно для отечественной практики, начиная с федеральной Программы поддержки малого предпринимательства на 2000-2001 годы, когда выстроилась гипотетическая линейная зависимость – чем больше инфраструктурных организаций и методов поддержки МСП, тем благоприятнее должна становиться предпринимательская среда. В исследовании А.В. Виленского и О.В. Лыловой отмечается «нацеленность программ поддержки не на решения народнохозяйственных проблем с задействованием МСП, а на расширение инфраструктурных организаций поддержки МСП. Должностное лицо ставится во главу угла Программ, а значит, и системы поддержки МСП. Как следствие, именно чиновничество более всего лоббирует расширение как самих программ, так и наращивание финансовых объемов их реализации» [5, с.49].

Из 481 млрд руб., предусмотренного на национальный проект, почти 90% приходится на блоки по финансированию и акселерации. В них особое внимание уделяется Национальной гарантийной системе со всей ее федеральной и региональной инфраструктурой, Корпорации МСП, МСП Банку, микрофинансовым

организациям государственной поддержки малого бизнеса. При стремлении государства увеличить объем финансирования МСП, у ответственных исполнителей и координаторов проектов и программ нет четкого понимания, сколько всего мер финансовой поддержки и на какую сумму уже сегодня оказывается в РФ, поскольку они реализуются разрозненно различными ведомствами, курирующими общее экономическое развитие, отрасли промышленности, сельского хозяйства и т.д.

Обозначенными федеральными проектами намечено расширение и увеличение количества банков, особенно региональных, задействованных в системе льготного кредитования МСП. Речь идет о расширении «Программы 6,5%», предусматривающей данную величину конечной ставки по кредиту для получателя, разницу которой в сравнении со среднерыночной стоимостью кредитов для банков — участников программы, компенсирует бюджет. Льготные кредиты на срок до десяти лет на инвестиционные цели и три года — на оборотные, должны выдаваться на проекты в приоритетных отраслях, в том числе в сельском хозяйстве, рентабельность которого, например, в Новосибирской области без учета субсидий составила в 2018 году 4,8%. Другими словами, без дополнительной субсидиарной поддержки в различных отраслях экономики сама по себе «Программа 6,5%» работать вряд ли будет, что предопределяет необходимость дифференцированного отраслевого подхода к льготному кредитованию, учитывая невысокую эффективность действующих мер. Так, по данным Счетной палаты РФ, доля МСП в кредитном портфеле юридических лиц в 2018 году по факту составляла 13% вместо 19%, обозначенных в Стратегии развития малого и среднего бизнеса в РФ на период до 2030 года на фоне роста средств, количества банков, участвующих в программе льготного кредитования. По мнению экспертов, банки предпочитают не наращивать объемы кредитования МСП, получая от государства субсидирование по кредитным ставкам, а просто замещать выдаваемые ранее на иных условиях кредиты [6].

В рамках блока акселерации Минэкономразвития России планирует реорганизацию инфраструктуры поддержки МСП, создавая центры оказания консультационных услуг «Мой бизнес», где «предприниматель сможет в одном месте получить консультацию по господдержке, подать заявку на получение кредита, получить помощь в выборе системы налогообложения, подобрать зарубежных партнеров и т.д.» [6], что, конечно, важно для организации работы с потоками информации и повышения востребованности существующих мер. По словам директора

Департамента инвестиционной политики и развития предпринимательства Минэкономразвития России, такие центры обеспечат скорость, простоту и доступность открытия своего дела. Хотя, как показывает практика, открыть бизнес сегодня не составляет большого труда. Гораздо сложнее начать реальную деятельность (почти 20% зарегистрировавшихся субъектов МСП так ее и не начинают), удержаться на рынке (только 3-4 % малых предприятий в России проживают более 3 лет) и стать конкурентоспособным [3, с.289].

Несомненно, что деятельность по предусмотренным в национальном проекте направлениям необходима для решения проблем развития МСП, но очевидно и то, что требуется определенная инвентаризация реализуемых мер поддержки, оценка их результативности, бюджетной отдачи, а также преодоление общесистемных ограничений, связанных с улучшением делового климата и доступностью кредитных ресурсов для подавляющего большинства предпринимателей с одновременным взаимодополнением и соподчинением всех мер стратегическим целям и задачам социально-экономического развития.

Список использованных источников

1. Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы// Будущее России: национальные проекты [сайт] – URL: <https://futurerussia.gov.ru/maloe-i-srednee-predprinimatelstvo> (дата обращения 20.01.2020)
2. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства // Федеральная налоговая служба [сайт] – URL: <https://rmsp.nalog.ru/> (дата обращения 22.01.2020)
3. Скорых Н.Н. Государственная поддержка в решении проблем малого предпринимательства в России / Н.Н. Скорых Н. Н., М.К. Буров// Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2018. – № 9 (сентябрь). – С. 286-292. – URL: <http://e-koncept.ru/2018/184045>
4. Домнина И.Н. Место и роль не крупного предпринимательства в социально-экономическом развитии регионов России: новые задачи государственной поддержки / И.Н. Домнина, Л.И. Маевская // Вестник ИЭ РАН. – 2019. – №3. – С. 66-82
5. Виленский А.В. Трансформация целей и задач государственных программ и проектов поддержки и развития малого и среднего предпринимательства России/

А.В. Виленский, О.В. Лылова //Этап: экономическая теория, анализ, практика. – 2018. – № 5. – С.43-57

6. Большие проблемы малого бизнеса / Интернет –издание о финансовой жизни страны // БЮДЖЕТ.RU [сайт] – URL: <http://bujet.ru/article/377049.php>. – Дата публикации: 22 мая 2019