

УДК 374.7

Ильиных Алексей Валерьевич

кандидат юридических наук, доцент
декан факультета экономики и права
Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ
Челябинский филиал
Россия, Челябинск
iav@chel.ranepa.ru

Нечаева Светлана Владимировна

кандидат исторических наук, доцент
заместитель директора по научной работе
Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ
Челябинский филиал
Россия, Челябинск
nechaeva@chel.ranepa.ru

Alexey V. Ilyinykh

Candidate of Law, Associate Professor
Dean of the Faculty of Economics and Law
Russian academy of national economy and
public service under the President
of the Russian Federation
Chelyabinsk branch
Russia, Chelyabinsk

Svetlana V. Nechaeva

Candidate of Historical Sciences, Associate
Professor, Deputy Director for Research
Russian academy of national economy and
public service under the President
of the Russian Federation
Chelyabinsk branch
Russia, Chelyabinsk

**ИНФОРМАЦИОННО-РАЗЪЯСНИТЕЛЬНАЯ
РАБОТА С НАСЕЛЕНИЕМ КАК КЛЮЧЕВОЙ
КОМПОНЕНТ СОЗДАНИЯ КОМФОРТНОЙ
СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЫ НА ТЕРРИТОРИЯХ
РАСПОЛОЖЕНИЯ ОБЪЕКТОВ АТОМНОЙ
ОТРАСЛИ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ
ГОСКОРПОРАЦИИ «РОСАТОМ»**

**INFORMATION AND EXPLANATORY
WORK WITH THE POPULATION AS A KEY
COMPONENT OF CREATING A
COMFORTABLE SOCIAL ENVIRONMENT IN
THE TERRITORIES OF LOCATION OF
ATOMIC SECTOR OBJECTS AND
IMPLEMENTATION OF PROJECTS OF
ROSATOM STATE CORPORATION**

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы развития атомной промышленности в современной России. Выявлены препятствия на пути реализации проектов по строительству новых объектов атомной энергетики. По мнению авторов, слабая информационно-разъяснительная работа с населением является определяющим фактором успешной реализации масштабных проектов Госкорпорации «РОСАТОМ». Разработаны методы повышения экологической грамотности у населения и информационно-разъяснительной работы.

Ключевые слова:

атомная промышленность, ядерная энергетика

Abstract

The article discusses the development of the nuclear industry in modern Russia. Obstacles to the implementation of projects for the construction of new nuclear energy facilities have been identified. According to the authors, weak outreach to the population is a determining factor in the successful implementation of large-scale projects of ROSATOM State Corporation. Methods have been developed to improve environmental literacy among the population and advocacy.

Keywords:

nuclear industry, nuclear power

Атомная промышленность в современной России считается одной из немногих отраслей отечественной экономики, которая успешно развивается на протяжении последних двадцати лет. Однако существуют определенные препятствия на пути реализации проектов по строительству новых объектов атомной энергетики, которыми на сегодняшний день являются:

- а) негативная оценка со стороны жителей отдельных регионов страны, чаще всего, на которых присутствуют объекты атомной отрасли;
- б) отсутствие соответствующего имиджа у ядерной энергетики;
- в) слабая информационно-разъяснительная работа с населением.

Последняя позиция, на наш взгляд во многом и является определяющей при успешной реализации масштабных проектов Госкорпорации «РОСАТОМ».

В свою очередь, в массовом сознании многие десятилетия складывается искаженный стереотип мышления об абсолютной опасности ядерной энергетики. Информация об атомных катастрофах XX века сегодня используется в качестве дискредитирующего российскую атомную промышленность механизма. В этой связи возникла устойчивая ассоциация: «объект атомной энергетики – это риск, если не атомного взрыва, то, во всяком случае, радиоактивного загрязнения среды» [5]. «После Чернобыля интерес к атомной энергетике пропал на долгие годы не только в России, но и во многих странах мира – АЭС не проектировались, а начатые строительства консервировались. К примеру, Швеция поставила задачу в кратчайший срок полностью ликвидировать АЭС на своих территориях» [2]. Такая тенденция среди общественности существует долгое время, формируя экологический имидж атомной энергетики в виде «системы представлений, существующих в сознании общества об экологической безопасности» работы объектов Госкорпорации «РОСАТОМ» [5].

Здесь возникает справедливый вопрос о том, действительно ли сложившиеся стереотипы восприятия этого вопроса неизменны, или более взвешенный, обдуманный и более объективный подход. Попробуем разобраться с этим.

Итак, источник информационно-разъяснительной работы может быть различным, но факт заключается в том, что в умах россиян прочно закрепились логическая цепочка: «радиация-страх», которая является не только безнадежно устаревшей, но и в корне неправильной точкой зрения. Представляется целесообразным, повышать экологическую грамотность у населения, приводить аргументы и просвещать граждан о преимуществах атомной энергии (экономичность, рентабельность, экологическая чистота, безопасность) в России в целом, и, особенно, в регионах присутствия объектов атомной отрасли. В качестве методов достижения этих задач наиболее перспективными представляются следующие:

- а) создание и размещение обучающих и информативных видеороликов;

б) разработка и распространение плакатов-мотиваторов, буклетов пособий для различных слоев населения;

в) «накопление публичитного капитала», или систематическое появление в средствах массовой информации достоверных и доступных для восприятия «обычными гражданами» материалов о функционировании объектов АЭ и их безопасности, например, в виде интервью с жителями, проживающими вблизи объектов АЭ, репортажей, и проведение ряда других мероприятий, направленных на просвещение населения в области экологии;

г) посещение объектов атомной промышленности (экскурсии, круглые столы).

Иными словами – все возможные мероприятия, в которых человек сам может «прикоснуться» к этой сфере, чтобы преодолеть изначальную боязнь и получить личное объективное представление об этом.

В последние годы Госкорпорация «Росатом» существенно расширяет использование ядерных технологий и атомной энергетики, понимая, что без этого у современной цивилизации нет будущего [4, 6]. Параллельно с этим активно проводится и информационно-разъяснительная работа с населением прилегающих к ядерным объектам территорий. Сейчас в СМИ широко обсуждается инициатива «Зеленый квадрат» о развитии экологически чистой энергетики – солнечной, ветровой, атомной и гидроэнергетики. Однако, отношение общества к ядерным технологиям настороженное, во-многом, из-за накопившихся проблем ядерного наследия прошлого и страха перед возможными будущими радиационными авариями. Преодолеть это можно лишь постоянным информированием населения о существенном улучшении обстановки, в том числе в результате выполнения ФЦП ЯРБ «Обеспечение ядерной и радиационной безопасности на 2016-2020 годы и на период до 2030 года.

При личном контакте специалисты легко укажут грань между этими направлениями, но широкие массы населения вряд ли ее усмотрят, прежде всего, они обратят внимание на словосочетания «... ядерной и радиационной безопасности ...» в одной программе и « ... атомная энергетика ...» в другой, а социологические опросы показывают, что эти словосочетания вызывают тревогу [1]. Поэтому при информационной работе не следует концентрировать внимание населения на различиях в программах или фундаментальных положениях радиационной безопасности, например, на взаимодействии излучения с веществом или

подробностях дискуссии медиков по проблемам «малых доз». Все это необходимо только специалистам.

Недостаток специальных знаний не позволяет большинству людей правильно ориентироваться в ядерно-радиационных проблемах, понимать смысл показателей надежности и безопасности, которые носят вероятностный характер, адекватно оценивать степень возможного вреда человеческому здоровью от воздействия различных источников радиации. В большом количестве радиационных единиц и значениях дозовых нагрузок разбираются только профессионалы, в подавляющем большинстве население не знает значений безопасных порогов дозовых нагрузок. Из средств массовой информации часто поступает противоречивая односторонняя информация. Недостаточная образованность населения в области ядерных технологий способствует периодическому появлению и распространению слухов о значительном повышении радиационного фона, вызванного авариями на ядерных объектах с утечкой радиоактивных веществ.

Многие медицинские и научные работники основной причиной возрастания онкологических и других тяжелых заболеваний считают радиационные дозы, полученные населением, после аварии на ЧАЭС. Об этом можно услышать не только из СМИ, но и на научных конференциях и семинарах. Такая точка зрения бывает удобна и для пациентов, поскольку оправдывает лень и бездеятельность в отношении собственного здоровья. Таким образом, радиация стала удобной причиной объяснения многих негативных явлений современного общества. На нее можно списать недостатки экономики, здравоохранения, низкую культуру и многое другое.

Стоит констатировать, что основная масса населения, даже с высшим образованием, явно недостаточно ориентируется в вопросах ядерно-радиационной тематики, поскольку здесь нужны специальные знания. Результаты различных социологических опросов показывают, каким аспектам ядерной и радиационной безопасности следует уделять более серьезное внимание при подготовке различных информационных материалов и в практической работе с населением [3]. Специалистам и ученым, чтобы результаты их исследований не вызвали отторжения в обществе, просто необходимо увеличивать контакты с общественностью, более эффективно проводить просветительскую работу. Необходимо формировать позитивный имидж ядерных технологий. При проведении семинаров, тренингов, встреч надо приглашать известных ученых, специалистов,

хорошо владеющих аудиторией и умеющих в популярной форме и интересной манере рассказывать о ядерных технологиях. Очень полезным было бы проведение дебатов по спорным вопросам радиационной безопасности с привлечением в качестве экспертов авторитетных специалистов, известных широкой общественности.

Для населения же проблемы энергетики, радиационной безопасности и радиационной обстановки важны лишь с точки зрения их влияния на образ и уровень жизни, т.е. различные программы должны рассматриваться совместно и информирование по одной из них неизбежно формирует положительное отношение к другой, с обязательным расставлением акцентов на правильное восприятие используемых терминов, фактов, доказательств и т.п.

Список использованных источников

1. Горин Н.В., Головихина О.С., Абрамова Н.Л. Нечаева С.В., Матвеева Л.Г. Развитие инициативы Госкорпорации «Росатом»: образовательный проект «Зеленый квадрат» // Педагогическое образование в России, 2018, №12, с.23-29.

2. Зысин Л.В., Стешенков Л.П. Феномен XX века (к 75-летию отечественной атомной промышленности) // [Электронный ресурс] Научно-технические ведомости СПбГПУ URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-hh-veka-k-75-letiyu-otechestvennoy-atomnoy-promyshlennosti..> – 2016. – №4 (254) (дата обращения 06.05.2019 г.).

3. Ильиных А.В., Южакова Т.В., Махмутова А.Р. Формирование экологического имиджа объектов ядерной энергетики (на основе результатов социологического опроса жителей Челябинской области) // Научный ежегодник Центра анализа и прогнозирования. 2018. № 2. С. 148-152.

4. Пономарев Л.И. Без ядерной энергетики у нынешней цивилизации нет будущего // Атомный эксперт. – 2018. – № 3-4. – С.70-75.

5. Суздалева А.Л. Улучшение общего и экологического имиджа объектов атомной энергетики // Известия ВУЗов. Ядерная энергетика. – 2017. №1. – С. 147-155.

6. Энергетика будущего: «зелёный квадрат» мирового безуглеродного баланса. Официальный сайт федерального информационного агентства REGNUM [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://regnum.ru/news/2330930.html> (дата обращения 06.05.2019 г.).