

УДК 347.1

Быкова Валерия Александровна

магистрант направления подготовки
«Юриспруденция»
Южно-Уральский государственный университет
(Национальный исследовательский
университет)
Институт открытого и дистанционного
образования
Россия, Челябинск
valeriyaalferova@yandex.ru

Valeria A. Bykova

undergraduate in the field
of study "Jurisprudence"
South Ural State University
(National Research University)
Institute of Open and Distance Education
Russia, Chelyabinsk
valeriyaalferova@yandex.ru

**ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ БРАЧНОГО
ДОГОВОРА**

**PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF THE
MARRIAGE CONTRACT**

Аннотация

В обзорной статье исследуются вопросы становления института брачного договора в России. Рассмотрены вопросы регулирования имущественных отношений мужа и жены в Гражданском и Семейном кодексах. Уточнены особенности содержания брачного договора. Сделан вывод о том, что заключение брачного договора дает и положительный эффект – супруги могут урегулировать материальные вопросы спокойно и взвешенно, что бывает невозможно в период, когда пара расстается.

Ключевые слова:

брачный договор, гражданское дело, споры

Abstract

The review article examines the issues of the establishment of the institution of a prenuptial agreement in Russia. The issues of regulation of property relations of husband and wife in the Civil and Family codes are considered. Specified features of the content of the marriage contract. It is concluded that the conclusion of a prenuptial agreement also has a positive effect - spouses can resolve material issues calmly and carefully, which is not possible during the period when the couple divorces.

Keywords:

prenuptial agreement, civil law, disputes

По мнению большинства исследователей, институт брачного договора – вполне закономерный этап на пути развития договорных отношений и в целом правовой системы. Во многих странах он существует столетиями, в России же прижился лишь в постсоветский период. Исследователи данного феномена не дают однозначных прогнозов на его дальнейшее развитие, однако супруги, без сомнения, имеют право заключить брачный договор.

Проблема правового регулирования отношений, связанных с заключением брачного договора в России, широко исследуется, но это не снижает накала дискуссий по данной теме.

В российском Гражданском кодексе, который действует с 01.01.1995 г., предусмотрена возможность заключения брачного договора. Так, ст. 256 Кодекса определяет, что имущество, которым мужчина и женщина обзавелись за годы брака, рассматривается как их совместная собственность [5]. Иной порядок может быть предусмотрен лишь в случае, когда чета оговорила его в соответствующем договоре.

В российском Семейном кодексе, который действует с 01.03.1996 г., вопрос брачного договора получил дальнейшее развитие. Если обратиться к норме гл. 8 Кодекса, брачный договор не только регулирует имущественные отношения мужа и жены. Это соглашение также позволяет им изменить режим общей совместной собственности.

Как определено в ст. 40 Кодекса, право заключить подобный договор предоставляется также парам, которые только планируют вступить в брак. В их случае заключенное будущими супругами соглашение приобретет юридический вес, когда брачный союз будет официально зарегистрирован соответствующими органами [2].

Следует принять позицию некоторых авторов, которые считают такого рода брачные договоры сделкой условной. Она заключается сторонами под отлагательным условием [6].

О.А. Федоровой подобная точка зрения рассматривается как ошибочная: сделка, если таковая совершена под условием, должна приобретать законную силу с момента ее совершения [10].

Если мужчина и женщина заключили брачный договор после вступления в брак, документ начинает действовать с даты его заключения, как это оговорено в п. 1 ст. 425 российского Гражданского кодекса.

Российские правоведы не пришли к однозначному мнению, допустимо ли распространять действие подписанного мужчиной и женщиной брачного договора на некий период в прошлом. Но, если сослаться на норму, зафиксированную в п. 2 ст. 425 российского Гражданского Кодекса [1], стороны соглашения вправе специально оговорить условие, что заключаемое ими соглашение будет распространяться также на отношения, которые возникли ранее, до момента подписания бумаги.

Отталкиваясь от обозначенной выше нормы, С.В. Сарбаш указывает, что некоторые пункты договора, которые мужчина и женщина захотят включить в документ, могут затрагивать определенный временной период в прошлом. Но здесь должно соблюдаться одно условие [9]: необходимо, чтобы в обозначенное в договоре время пара уже состояла в официальном брачном союзе.

Когда речь ведется об имуществе, требующем госрегистрации, имущественные отношения могут возникать только с момента ее проведения: невозможно, чтобы муж или жена стали собственником имущества заранее, пока ими не получено свидетельство о госрегистрации их права на данное имущество.

Заключение брачного договора требует нотариального заверения документа. Супругам, которые обратились к нотариусу для его составления, необходимо предъявить документ, подтверждающий регистрацию брака (свидетельство либо паспорта с соответствующими штампами). Когда с такой же просьбой приходят граждане, вступающие в брак, им, как верно отмечают Е.А. Чефранова и С.Ю. Чашникова, не нужно доказывать, что они подали заявление в ЗАГС [11].

В последнем случае нотариусу следует удостовериться, что заключить договор собираются дееспособные граждане, которые находятся в брачном возрасте, не имеют близкого родства или ранее зарегистрированных брачных отношений. Об этом сказано в ст. 14 российского Семейного Кодекса.

Иного мнения придерживается Б.М. Гонгало. С его позиции, будущим супругам необходимо предъявить нотариусу справку из ЗАГСА о регистрации их намерения пожениться [7].

Возможна также ситуация, когда для заключения брачного договора к нотариусу придет гражданин младше установленного брачного возраста. Заключить брачный союз можно лишь при наличии у него соответствующего разрешения. Данный документ выдают органы местного самоуправления.

Если муж или жена признаны недееспособными, они утрачивают право составить брачный договор. Важным обстоятельством является невозможность выступать от их имени даже опекуну. Специфика брачного договора в том, что он считается личной сделкой. Аналогично, отсутствует возможность заключить брачный договор на основании выписанной доверенности.

В ст. 42 СК РФ определено, что через заключение брачного договора муж и жена могут сменить установленный действующим законодательством режим совместной собственности. Данная формулировка представляется не совсем удачной. Полагаем, необходимо конкретизировать, что брачным договором можно внести изменения и в режим общей, и в режим раздельной собственности супругов. Такая формулировка находит подтверждение и в судебной практике. Если обратиться к Постановлению Президиума Санкт-Петербургского городского суда от 11.02.2009 № 44г-24, в этом документе говорится, что норма ст. 42 СК РФ позволяет супругам внести изменения в законодательно установленный режим собственности [4]. Это касается и добрачного имущества, и имущества, которое муж и жена совместно нажили в годы брака. У них также есть право установить, что имущество, нажитое до брака, будет

рассматриваться как общая собственность.

Соответственно, Семейный Кодекс России позволяет выделить несколько видов правовых режимов супругов. В отношении совместной собственности мужа и жены – режим общей долевой либо же раздельной собственности, на имущество, которое у мужа и жены в общей долевой собственности – режим общей совместной либо же раздельной собственности, на личное имущество сторон – режим общей совместной либо же общей долевой собственности.

Как считают Е.А. Чефранова и С.Ю. Чашникова, при другом содержании брачный договор будет ограничивать имущественные отношения сторон [11].

Для нотариальной практики актуальным является вопрос, возможно ли, исходя из пунктов брачного договора, передать имущество мужа либо жены, которое находится в раздельной собственности, другому супругу на правах раздельной собственности?

Как определяет ст. 36 СК РФ, муж и жена, которые владеют имуществом на условиях раздельной собственности, вправе совершать с этим имуществом любые сделки. Когда они решают передать второй половине какое-либо имущество без изменения его режима, им нет необходимости оформлять соответствующий брачный договор – он будет рассматриваться как ничтожный. Такая передача происходит в рамках другой сделки, – той, которая обеспечит переход права собственности на выбранное имущество. Необходимый результат обеспечит сделка купли-продажи или, к примеру, дарение.

Действующее в России семейное законодательство четко указывает, что брачным договором могут регулироваться исключительно права и обязанности, касающиеся имущества. Документ может касаться и тех ценностей, которыми семья может владеть в будущем. Если такого пункта в соглашении супругов нет, все имущество, купленное после составления документа, будет делиться в случае развода на общих основаниях, без учета пунктов договора. Необходимо акцентировать внимание на том, что договор, содержащий пункт об общности супружеских доходов, не может включать в себя условия об обеспечении содержания второго супруга.

Брачный договор также решает вопрос несения мужем и женой семейных расходов. Распределяют их супруги самостоятельно. Общность доходов не позволяет включить в соглашение пункт о регулировании расходов семьи. Но в случае, когда договор определяет режим раздельной собственности, мужу и жене необходимо

установить порядок несения таковых.

Как оговорено в Семейном Кодексе, в брачном договоре пара может решить, какое имущество муж и жена получают при расторжении брака. Из нотариальной практики можно сделать вывод, что чаще других удостоверяют брачный договор пары, которые купили квартиру или дом в ипотеку. Здесь супруги устанавливают режим раздельной собственности на данную недвижимость и включают в договор пункт, что данное имущество не будет разделяться ими после развода. В ст. 37 Кодекса указано, что имущество, которое муж или жена приобрели до брака, будет учитываться как общее тогда, когда его стоимость в период семейной жизни существенно выросла за счет общих доходов супружеской пары. Чтобы избежать этого при разводе, необходимо для имущества, по которому пара выбрала раздельный режим собственности, в договоре установить соответствующее условие [11].

В правовых источниках можно встретить позицию, что, руководствуясь свободой брачного договора, муж и жена могут прописать в нем условия распоряжения имуществом в случае кончины кого-то из супругов. Но в этом случае договор может нарушить законные права других наследников усопшего. Поэтому при кончине мужа или жены вступают в действие нормы наследования.

Договор между мужем и женой позволяет предусмотреть возможность для одного из супругов использовать жилое помещение, собственником которого является другой супруг. После развода эта возможность пропадает. Но чаще всего супруги, решившие включить подобный пункт в свое соглашение, полагают, что это право сохранится и после развода. Как полагает Н.В. Артемьева, в договоре супругов должно быть больше конкретики – детали должны понимать оба супруга еще на этапе составления соглашения [12].

Законодательство многих стран допускает присутствие в брачном договоре пунктов, регулирующих также неимущественные личные отношения семейной пары. Однако в России, в соответствии с п. 3 ст. 42 Семейного кодекса, запрещено регулировать личную сферу супружеских взаимоотношений. Как считает Л.М. Пчелинцева, это полностью оправдано [8]: невозможно принудительно исполнять обязательства личного характера даже на основании судебного решения.

Тем не менее, с учетом всей сложности семейных взаимоотношений, одни из них могут порождать другие. Соответственно, из неимущественных отношений могут в итоге вытекать некоторые имущественные отношения. С учетом этого, личные

правоотношения, находясь за пределами брачного регулирования, могут учитываться при составлении брачного договора, выступая как определенный стимул возникновения прав или же обязанностей.

К примеру, злоупотребление со стороны кого-то из супругов алкоголем может стать основанием для выплаты другому супругу определенной компенсации. Ситуации, когда из неимущественных отношений вытекают отношения неимущественного характера или из имущественных отношений вытекают неимущественные, не могут учитываться в договоре такого характера.

Из сказанного выше можно заключить, что в ряде случаев в брачном договоре могут учитываться отдельные условия, определяющие характер личных отношений семейной четы.

Любой договор, включая рассматриваемый здесь, может оказаться недействительным. Ключевым основанием, которое ведет к признанию недействительности брачного договора, выступает условие, из-за которого муж либо жена оказывается в чрезвычайно неблагоприятном положении. Но для подобного положения сегодня нет законодательного определения. Здесь целесообразно обратиться к пояснениям, предоставленным Конституционным судом в Определении от 21.06.2011г. №779-О-О [3]. Документ говорит, что норму, содержащуюся в п. 2 ст. 44 Семейного кодекса о признании брачного договора недействительным, если его условия ставят «одного из супругов в крайне неблагоприятное положение» не следует рассматривать как неопределенную формулировку. Далее следует пояснение, что имущественное благополучие супружеской четы может меняться под действием самых разных обстоятельств и условий. Они настолько многообразны, что собрать их вместе в одном законодательном документе – задача сложная или даже невозможная. Наличие в федеральном законе подобной оценочной характеристики нацелено на то, что суды смогут применять этот нормативный акт к различным правовым ситуациям. Именно судам делегировано право оценить ситуацию и решить, являются ли конкретные обстоятельства «крайне неблагоприятным положением». Такая оценка необходима в каждом отдельном случае. Для принятия итогового решения суду необходимо тщательно изучить обстоятельства, в которых оказалась конкретная семейная пара.

Имеет смысл сослаться на позицию, которую занимают Е.А. Чефранова и С.Ю. Чашникова. По их мнению, в момент удостоверения брачного договора нотариусу

нужно проконсультировать мужа и жену, что некое условие, которое они планируют зафиксировать в документе, может поставить кого-то из них в подобное неблагоприятное положение. Если пара откажется пересматривать текст документа, нотариусу можно удостоверить договор, содержащий данное условие [11].

Семейная пара может включить в пункты своего брачный договор условия по передаче друг другу той или иной недвижимости. В этом случае нотариусу необходимо пояснить мужу и жене, что для оформления подобных сделок требуется оформление прав на имущество через его государственную регистрацию. Пункт в договоре – это лишь основание для переоформления имущественного права, он не отменяет необходимость госрегистрации недвижимости.

Как высказывается Н.В. Артемьева, брачный договор – это сделка, для которой не требуется государственной регистрации, но, если она порождает возникновение права на недвижимость, последнее должно пройти процедуру госрегистрации [12].

Как можно заметить, заключение брачного договора при регистрации брака в России – практика не столь распространенная. Каждый год в стране органы ЗАГС регистрируют минимум 1 000 000 браков. При этом на заключение брачного договора решаются не более 5-6 % граждан. Большая их часть уже имеет опыт раздела имущества при разводе. Молодые семьи негативно относятся к заключению брачного договора и считают, что раздел имущества на этапе вступления в брак может ухудшить их отношения.

Как показывает статистика, в последние 2 года в России возросло число заключаемых брачных соглашений. Их стало на 8 000 больше. Заключение такого договора дает и положительный эффект – супруги могут урегулировать материальные вопросы спокойно и взвешенно, что бывает невозможно в период, когда пара расстается.

Как показывает практика, споры, порождаемые имущественными претензиями супругов, не удосужившихся заключить брачный договор, оказываются наиболее непростыми среди всего разнообразия гражданских дел. Чтобы избежать этого, достаточно составить брачный договор, позволяющий цивилизованно уладить спор в случае возникновения такового. Следует учитывать, что таким договором регулируется не только раздел имущества в случае развода – документ также регулирует имущественные отношения мужа и жены в браке.

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1.
3. Определение Конституционного Суда РФ от 21.06.2011 № 779-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Арбузовой Валентины Павловны на нарушение ее конституционных прав пунктом 2 статьи 44 Семейного кодекса Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.
4. Постановление президиума Санкт-Петербургского городского суда от 11.02.2009 № 44г-24 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс». Документ опубликован не был.
5. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть третья : Учебно-практический комментарий: постатейный / под ред. А.П. Сергеева. – М.: Проспект, 2018.
6. Головистикова, А.Н. Комментарий к Семейному кодексу РФ (постатейный). / А.Н. Головистикова, Л.Ю. Грудцына, В.А. Мальцев, А.А. Спектор. – М.: Спектр, 2016.
7. Гонгалло, Б.М. и др. Нотариат и нотариальная деятельность: Учебное пособие для курсов повышения квалификации нотариусов / Под ред. В.В. Яркова, Н.Ю. Рассказовой. – М.: Инфа-М, 2015.
8. Пчелинцева, Л.М. Семейное право России. – 5-е изд., перераб. – М.: Норма, 2015.
9. Сарбаш, С.В. Проблемы ретроспективного действия договора в арбитражной практике / С.В. Сарбаш // Хозяйство и право. – 2016. – № 1.
10. Федорова, О.А. Понятие и содержание брачного договора: актуальные проблемы правоприменительной практики в нотариальной деятельности / О.А. Федорова // Нотариальный вестник. – 2012. – № 6.
11. Чефранова, Е.А. Применение семейного законодательства в нотариальной практике: Учебное пособие. / Е.А. Чефранова, С.Ю. Чашникова. – М.: Дом, 2014.
12. Актуальные вопросы нотариальной деятельности: Материалы семинара с представителями и методистами нотариальных палат субъектов РФ. Москва, 19-22 ноября 2009 года. – М.: ФРПК, 2010.