

УДК 331.526

Коцарева Полина Алексеевна

магистрант направления подготовки
«Международный бизнес энергетических
компаний»
Финансовый университет при Правительстве РФ
Россия, Москва

kotsareva.p.a@gmail.com

Polina A. Kotsareva

master of the direction of preparation
«international business of energy companies»
Financial University under the government
of the Russian Federation
Russia, Moscow

ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНОГО НЕРАВЕНСТВА В РОССИИ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕЕ РЕШЕНИЯ¹

THE PROBLEM OF SOCIAL INEQUALITY IN RUSSIA AND OPPORTUNITIES OF ITS SOLUTION

Аннотация

Целью данного исследования является определение глубины проблемы социального неравенства в России и поиск ее решения. Полученные данные подтверждают, что проблема социального и экономического неравенства все еще является актуальной для нашей страны: реальные доходы населения падают, численность бедного населения и уровень дифференциации доходов растут. Решением данной проблемы является опора российской экономики на средний класс, который пока только сокращается. Для его увеличения автором исследования предлагается развитие локальных экономик и промышленных парков, которые позволят решить проблему безработицы в регионах и будут способствовать развитию национальной экономики.

Ключевые слова:

бедность, уровень безработицы, социальное неравенство, распределение доходов, локальные экономики, промышленные парки

Abstract

The aim of this study is to determine the depth of the problem of social inequality in Russia and find its solution. The data obtained confirm that the problem of social and economic inequality is still relevant for our country: real incomes are falling, the number of poor people and the level of income differentiation are growing. The solution to this problem is the reliance of the Russian economy on the middle class, which is only declining. To increase it, the author of the study proposes the development of local economies and industrial parks, which will solve the problem of unemployment in the regions and will contribute to the development of the national economy.

Keywords:

poverty, unemployment, social inequality, income distribution, local economies, industrial parks

Одной из наиболее важных социально-экономических проблем России сегодня является увеличение социального неравенства и рост численности бедного населения. Снижение доли среднего класса и реальных доходов населения угрожает национальной безопасности страны, способствует формированию предпосылок для кризисных явлений в социальной, политической и экономической сферах.

¹ Научный руководитель: Орусова Ольга Вячеславовна, кандидат экономических наук, доцент, доцент Департамента экономической теории, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Несмотря на стабильный рост номинального среднемесячного уровня среднедушевых доходов населения, реальный располагаемый доход имеет отрицательную динамику с 2014 года, с наибольшим спадом в 2016 году.

За период с 2010 по 2017 год уровень безработицы снизился с 9,2% до 5,3%. Однако столь позитивный сдвиг объясняется демографическим провалом и низкой численностью молодых людей, вступающих в трудовую деятельность. Так, численность молодых людей, начинающих свою трудовую деятельность в возрасте от 15 до 19 лет за 8 лет, сократилась с 8,4 млн человек до 6,8 млн человек, а молодых людей в возрасте от 20 до 24 лет с 12,2 млн человек до 7,8 млн человек [1]. Конечно, такое сокращение прибывающей рабочей силы снижает как конкуренцию за каждое отдельное рабочее место, так и общий уровень безработицы. Кроме того, снижению показателей уровня безработицы способствует низкий уровень МРОТ и социальной защищенности, а также рост скрытой безработицы.

Основной проблемой бедности в России является низкий уровень зарплат в большей части секторов экономики. Исключение составляют сектор топливно-энергетического комплекса и финансовый сектор. Сферы здравоохранения, образования, сельского и лесного хозяйства находятся в наименее благоприятном положении. Так, в легкой промышленности треть работников получает зарплату ниже прожиточного уровня, в сельском хозяйстве – две трети, в здравоохранении, образовании и культуре – от четверти до половины. В целом по экономике 24 % зарплат ниже прожиточного минимума [3]. При этом половина общей численности бедных в стране работают.

За последние 10 лет абсолютное количество бедных в стране увеличилось и составило более чем 19 млн. человек, хотя в процентном отношении доля бедного населения практически осталась без изменений на уровне 13,2 [1]. Современная структура населения, живущего за чертой бедности, включает в себя увеличившееся количество работающих бедных. Касательно структуры малоимущего населения здесь увеличивается доля бедных семей, имеющих более одного ребенка, а также растет доля малоимущих среди городского населения.

Кроме того, распределение доходов между бедными и богатыми остается крайне несбалансированным. В 2017 году в России был зафиксирован самый низкий уровень социального неравенства за последние 12 лет, но сейчас он снова начал расти

из-за ускорения инфляции и замедления роста зарплат. Коэффициент Джини в 2017 году составил 0,41, а децильный коэффициент 15,3 [1].

Анализируя дифференциацию денежных доходов населения, можно сделать следующие выводы: в первых трех 20%-ных группах с наименьшими доходами на протяжении 20 лет сохраняется общая тенденция к обнищанию, положение 4-ой группы практически не изменилось, а доля денежных средств, концентрируемых в руках наиболее богатой группы населения, увеличивалась. Наибольший разрыв наблюдался в 2013 году, а в 2017 году самый бедный слой населения имел в 2 раза меньшую долю от объема денежных доходов, чем в последние годы существования СССР [1]. Эти данные свидетельствуют об обострении проблемы разрыва между доходами населения.

Это неравенство является как источником социальной напряженности, так и серьезным препятствием на пути экономического развития. Высокая дифференциация в уровне доходов сокращает покупательную способность большей части населения, а, следовательно, и снижается спрос на отечественные товары на внутреннем рынке.

Так, по данным Росстата суточное потребление килокалорий с 2012 по 2017 год сократилось у 10% населения с наибольшими доходами и увеличилось у 10% населения с наименьшими доходами [1]. Это связано с тем, что в 2017 году уровень инфляции (2,5%) был самым низким за всю постсоветскую историю. Низкая инфляция для бедных слоев населения позволила сократить разрыв социального неравенства за счет увеличения потребления малообеспеченными семьями.

При этом для нашего общества до сих пор характерно традиционное уравнилельное мышление. Абсолютное большинство россиян считают нынешний, все увеличивающийся уровень неравенства чрезмерным и несправедливым, что в итоге приведет Россию в тупик. В подтверждение, как отмечают специалисты, россияне значительно чаще говорят о неравенстве, от которого страдает общество в целом, нежели о неравенстве, от которых страдают лично они. Поэтому проблема социального неравенства воспринимается ими не только (и даже не столько) как их сложное индивидуальное материальное положение, но и как важная «болевая точка» всего современного российского общества.

Несмотря на медленное сокращение уровня социальной дифференциации, неравенство доходов остается крайне большим, что является источником социальной напряженности и серьезным препятствием на пути экономического развития.

Вырваться из оков бедности в России достаточно трудно. Дети из малоимущих семей чаще всего не имеют возможности на хорошее образование, высокий уровень здравоохранения. Стартовые возможности и материальные условия жизни у различных слоев населения становятся несопоставимы. Огромные разрывы уровня материального и социального положения отдельных групп общества формируют отличающиеся образы и стили жизни, которые лишают страну единой национально-государственной идентичности и способствуют разобщению общества.

В ходе проведенного исследования установлено, что увеличение доли среднего класса позволит сократить социальную поляризацию общества и перейти на новый уровень экономического развития. Для того, чтобы средний класс являлся гарантом стабильной стратификационной системы, его ядро должны составлять предприниматели малого и среднего бизнеса, которые занимаются производством товаров и оказанием различных услуг.

Это становится возможным при развитии локальных экономик, что подразумевает организацию небольших производств, ориентированных на потребление местным населением. Локальные предприятия создадут рабочие места и дадут сельским жителям доход, который можно использовать как для потребления на внутреннем рынке, так и для развития и модернизации производства. Эффективность локальных экономик определяется их высокой специализацией и ориентацией на конкретные нужды местных потребителей, низкой бюрократизацией, высоким качеством, связанным с большой вовлеченностью населения в производство товаров и услуг для собственного потребления.

Также для стабилизации проблемы высокого уровня дифференциации автором предлагается государственная поддержка и развитие промышленных парков, как центров притяжения крупных экономических игроков. Готовая инфраструктура для ведения бизнеса является существенным преимуществом для привлечения зарубежных компаний с их инвестициями и технологиями. Новые ориентированные на инновационное производство предприятия создадут новые рабочие места, сократят количество бедного населения и повысят производительность труда. Создание на государственном уровне благоприятных условий развития даст возможность для беспрепятственного возникновения и эффективного функционирования промышленных парков.

Данные меры будут способствовать увеличению среднего класса за счет сокращения численности бедного населения. Это снизит социальную и экономическую напряженность среди граждан и будет способствовать развитию национальной экономики.

Список использованных источников

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. - Режим доступа: <http://www.gks.ru/>. - Дата обращения: 08.11.2019.
2. Беляев С.А., Наджафова М.Н. Влияние международной интеграции и глобализации на российские предприятия / С.А. Беляев, М.Н. Наджафова // Иннов: электронный научный журнал, 2017. – №4 (33).
3. Комаровский В.С. Бедность и неравенство как вызов национально-государственной идентичности и формированию гражданской нации России» / В.С. Комаровский // Власть, 2017.
4. Тюрин Г.В. Как поднять нашу глубинку. Локальная экономика в России и в мире / Г.В. Тюрин. – Издательский проект «Живая провинция», 2018.
5. Тюрин Г.В. Опыт развития Китая с точки зрения локальной экономики / Г.В. Тюрин // Экономические стратегии, 2016. – № 6.
6. Стиглиц Д.Ю. Цена неравенства. Чем расслоение общества грозит нашему будущему / Д.Ю. Стиглиц. – М.: Издательство «Эксмо», 2015.
7. Трошина О.В., Баталова Т.Н. Проблемы и перспективы развития внутреннего рынка российских предприятий / О.В. Трошина, Т.Н. Баталова // Вестник Пермского университета, 2015. – Вып.2(25).
8. Ткаченко С.С., Семенов С.В., Кузнецова С.Н. Создание новых рабочих мест за счет развития промышленных парков / С.С. Ткаченко, С.В. Семенов, С.Н. Кузнецова // Вестник Мининского университета, 2016. – № 1.