

УДК 336.13

Колебанова Алина Александровна

бакалавр направления подготовки
«Государственное и муниципальное
управление»
Финансовый Университет при Правительстве
Российской Федерации
Россия, Москва
alina-12-1998@mail.ru

Попова Анастасия Николаевна

бакалавр направления подготовки
«Государственное и муниципальное
управление»
Финансовый Университет при Правительстве
Российской Федерации
Россия, Москва

Alina A. Kolebanova

Bachelor of Training «The public and municipal
administration»
Financial University under the Government of the
Russian Federation
Russia, Moscow
alina-12-1998@mail.ru

Anastasia N. Popova

Bachelor of Training «The public and municipal
administration»
Financial University under the Government of the
Russian Federation
Russia, Moscow

РАЗВИТИЕ СУВЕРЕННЫХ ФОНДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ¹

Аннотация

В статье рассмотрены перемены в назначении Фондов Российской Федерации. Проведён анализ их перспективы на ближайшие годы. Сделаны выводы о первоначальной цели создания Фонда национального благосостояния, как фонда будущих поколений. Установлены основные причины объединения Резервного фонда с Фондом национального благосостояния. Предложены рекомендации по поддержанию Фонда национального благосостояния в «здоровом» состоянии.

Ключевые слова:

резервный фонд, фонд национального благосостояния, стабилизационный фонд, федеральный бюджет, пенсионный фонд

DEVELOPMENT OF SOVEREIGN FUNDS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract

The article considers the changes in the appointment of the Funds of the Russian Federation. An analysis of their prospects for the coming years. The conclusions are made about the initial goal of creating a National Wealth Fund as a fund for future generations. The main reasons for combining the Reserve Fund with the National Wealth Fund have been established. Recommendations on maintaining the National Wealth Fund in a "healthy" state are offered.

Keywords:

reserve fund, national wealth fund, stabilization fund, federal budget, pension fund

Важнейший и первостепенный признак в рыночные экономики – это конечно же её цикличность, состоящая из спадов и подъёмов производства, иначе говоря, представляющая собой колебание экономической активности. Одной из фаз в экономическом цикле является кризис, в период его наступления в России, как и во многих других странах, наблюдается большое количество негативных явлений. Темпы роста ВВП резко снижаются, доходы падают, уровень цены на нефть быстрыми темпами снижается, происходит отток инвестиций, растёт безработица и многое

¹ Научный руководитель: Куцури Георгий Николаевич, д.э.н., проф. Департамента общественных финансов Финансового университета при Правительстве РФ

другое. Данный пример даёт представление о нарушении экономической стабильности, которую ощущают все субъекты экономических отношений – включая домохозяйства и заканчивая государством.

Таким образом, с 2004 года в Российской Федерации гарантом стабильности экономики и финансов являлся Стабилизационный фонд, созданный обеспечивать сбалансированность федерального бюджета при снижении цены на нефть ниже базовой. Тем не менее с того времени многое поменялось.

В феврале 2008 году Стабилизационный фонд был разделен на Фонд национального благосостояния (ФНБ) и Резервный фонд. Спустя десять лет, в декабре 2017 года на покрытие дефицита федерального бюджета из Резервного фонда были переведены все остатки средств в иностранной валюте, обнулив счета Банка России. Таким образом с 1 февраля 2018 года Резервный фонд прекратил своё существование, оставив все надежды только на суверенный фонд – Фонд национального благосостояния. Именно поэтому, тема статьи является весьма актуальной.

Из Бюджетного Кодекса РФ, в соответствии со статьёй 96.10, Фондом национального благосостояния является часть средств федерального бюджета для обособленного учёта и управления. К важнейшим его функциям относятся: обеспечение софинансирования добровольных пенсионных накоплений граждан РФ и безусловно обеспечение сбалансированности, то есть покрытия дефицита, федерального бюджета и бюджета Пенсионного фонда Российской Федерации [12]. В соответствии с порядком установленным Правительством Российской Федерации, Фонда национального благосостояния формируется за счёт дополнительных нефтегазовых доходов федерального бюджета.

Важно заметить, что в 2008 году, при разделении Стабилизационного фонда, одной из идей было изъятие из оборота избыточных денег для будущего поколения и перенаправление их в ФНБ. После объединения двух фондов, основные функции Резервного фонда переквалифицировались к функциям Фонда национального благосостояния, именно поэтому на единственный фонд теперь ложится ответственность не только пенсионного обеспечения граждан Российской Федерации, но и покрытия дефицита государственного бюджета. И поэтому, отныне ФНБ теряет целевое назначения фонда будущих поколений.

Для того, чтобы выяснить основные причины объединения Резервного фонда с ФНБ, проследим динамику его изменения с момента создания в 2008 году (табл. 1).

Таблица 1 – Изменение объемов средств Резервного фонда с 2008 по 2018 год [12]*

Год	Средний объем средств Резервного фонда, млрд долл. США. ²	Средний объем средств ФНБ на конец года, млрд долл. США ³
2018	0	68,55
2017	17,06	66,95
2016	31,30	71,26
2015	59,35	72,22
2014	88,94	79,97
2013	86,93	88,06
2012	61,40	87,47
2011	25,60	88,26
2010	40,88	88,22
2009	75,07	92,89
2008	132,63	76,38

* Таблица составлена авторами статьи на основе данных официального Министерства финансов РФ.

Для наглядного представления динамики изменения, визуализируем данные таблицы 1 в форме гистограммы (рис. 1).

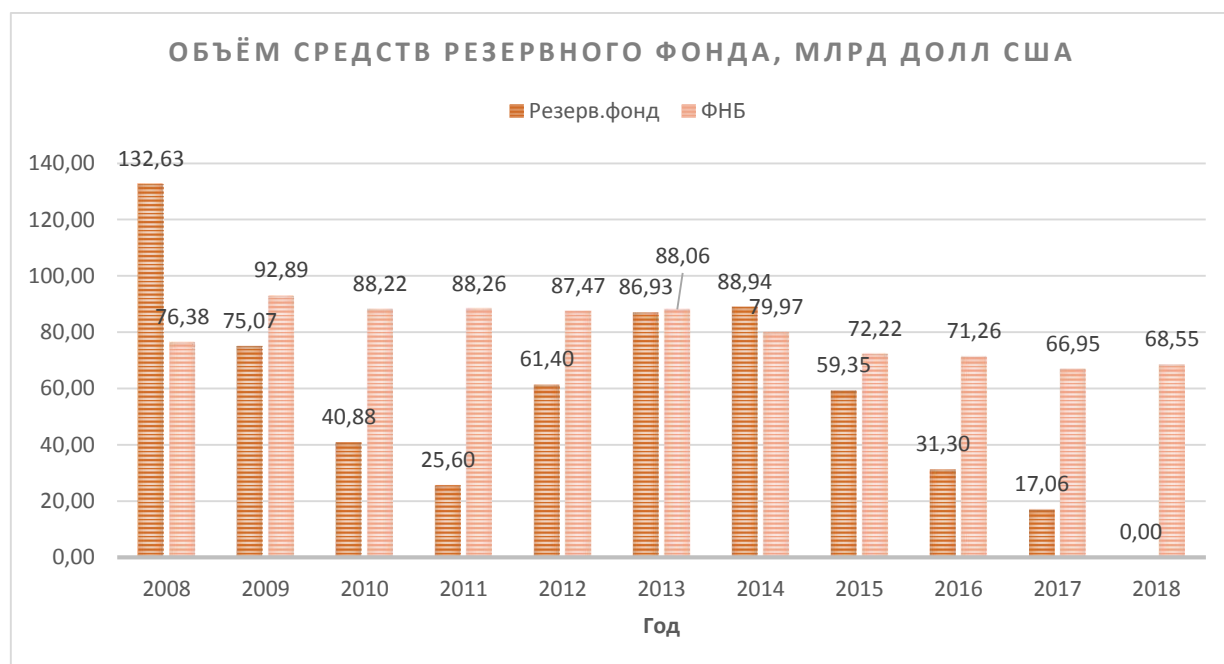


Рисунок 1 – Изменение объёма средств Резервного фонда с 2008 по 2018 год

²Официальный сайт Минфин России: Объем средств резервного фонда.

<https://vk.com/away.php?utf=1&to=https%3A%2F%2Fwww.minfin.ru%2Fru%2Fperformance%2Freservefund%2Fstatistics%2Fvolume%2F>

³ Официальный сайт Минфин России: Объем фонда национального благосостояния.

<https://vk.com/away.php?utf=1&to=https%3A%2F%2Fwww.minfin.ru%2Fru%2Fperformance%2Fnationalwealthfund%2Fstatistics%2F>

По данным рисунка 1 следует, что с 2008 по 2011 год происходило уменьшение объема средств Резервного фонда (с 132,63 до 25,60 млрд долл.), а после наблюдается их рост, включительно до 2015 году. Обратим внимание, что в 2015 году по сравнению с 2011 запасы Резервного фонда получилось умножить практически в 6 раз (с 25,60 до 59,35 млрд долл.). Но после, уже в 2016 году объем средств начал резко уменьшаться, что к 2017 году он составил до 17,06 млрд руб., это в 3,5 раз меньше по сравнению с объемом двумя годами ранее (2015 г.). Проанализировав данные, можно объяснить такие стремительные темпы расходования средств Резервного фонда ухудшением экономической ситуации и увеличением дефицита бюджета. А что касается Фонда национального благосостояния, он на протяжении 10 лет держится в пределах от 66,95 до 92,89 млрд долл. США.

Хотелось бы заметить, что в 2017 году средний объем средств все же был выше, чем минимальный объем в 2011 году. Несмотря на это, в Министерстве финансов было заранее рассчитано, что пополнить Резервный фонд не удастся и уже к началу 2018 года он будет исчерпан, а бюджет Российской Федерации в ближайшие годы будет оставаться дефицитным [13].

Именно поэтому, можно с лёгкостью выделить главную причину объединения Резервного фонда с ФНБ – это утрата способности Резервным фондом отвечать своему целевому назначению, по результатам его истощения. По словам министра финансов Российской Федерации Антона Силуанова: «Слияние фондов должно обеспечить больше маневренности для использования средств резерва».

Мы считаем, что все эти изменения, принятые Правительством Российской Федерации, являются лишь выходом из сложившейся ситуации только на случай увеличения средств ФНБ и достижения им величины, которой хватит на исполнение объединённых функций Резервного фонда и Фонда национального благосостояния. А в случае продолжительного истощения резервов, и стагнации экономической ситуации, Россия останется без финансовой поддержки фондов, стабилизирующих нашу экономику. И чтобы рассмотреть возможные варианты развития и функционирования Фонда национального благосостояния, проанализируем динамику его средств с момента создания в 2008 году (табл. 2), а также прогнозы властей, касающиеся бюджета страны с 2018 по 2020 год.

Таблица 2 – Изменение объемов средств ФНБ по сравнению с ВВП с 2008 года [12].

Год	Средний объем средств ФНБ на конец года, млрд руб	Валовый внутренний продукт по источникам дохода (годовые данные), млрд руб.
2018	4 567,75	92 037,2
2017	3 904,76	86 148,6
2016	4 628,09	83 387,2
2015	4 784,05	79 199,7
2014	3 944,12	73 133,9
2013	2 922,79	68 163,9
2012	2 716,61	60 285,2
2011	2 764,40	55 967,2
2010	2 761,96	46 308,5
2009	2 769,84	38 807,2
2008	2 108,46	41 276,8

*Данная таблица составлена авторами статьи на основе данных Федеральной службы государственной статистики⁴ и Официального сайта Минфина России.

Для наглядности, визуализируем данные таблицы 2 (рис. 2).

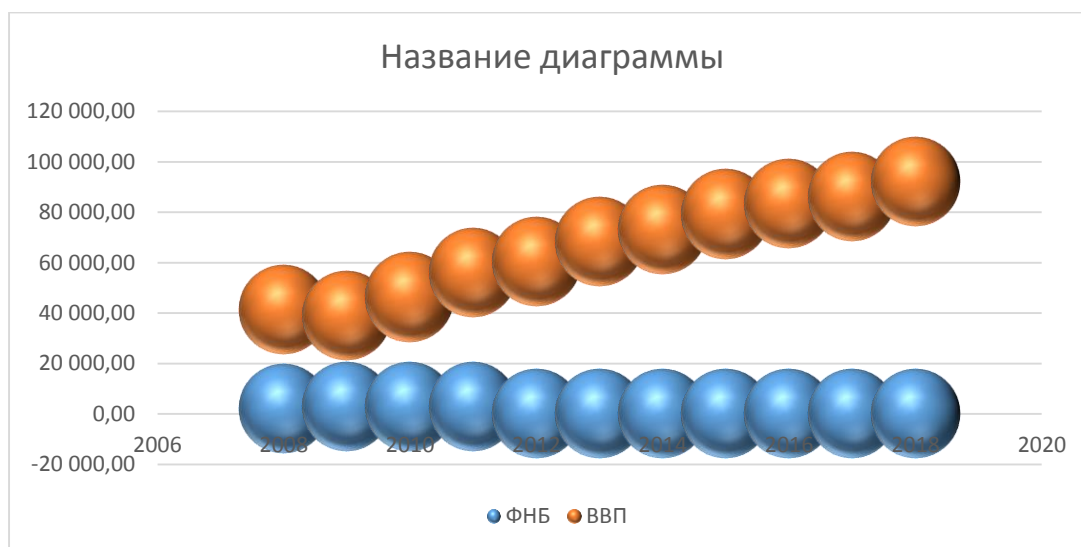


Рисунок 2 – Изменение объёма средств ФНБ в сравнении с ВВП в 2008-2018 гг.

Таким образом, на 1 марта 2018 года объём средств Фонда национального благосостояния составил 66,44 млрд долл. США или же в переводе в российскую валюту 3 698,96 млрд руб. При том, что на 1 января 2018 года её сумма составляла 3

⁴ Федеральная служба государственной статистики: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vvp-god/tab1.htm
 Научный журнал «Бизнес и общество» №2 (22), 2019
 ISSN 2409-6040

752,94 млрд руб. Поэтому, можно сделать вывод, что за последние три месяца резервы снова продолжают уменьшаться, приблизительно на 53,98 млрд руб. [12]

Что касемо прогнозов властей относительно бюджета страны – Министерством финансов был предоставлен проект бюджета на 2018 год, в нём отмечается размер запланированных доходов в размере 15,182 трлн. рублей и расходов – 16,514 трлн. рублей. А Ожидаемый дефицит бюджета составляет 1,271 трлн. руб., при этом большую часть всё-таки планируется погасить за счёт средств Фонда национального благосостояния [1]. При том, что известен размер пополнения ФНБ примерно на 717 млрд руб. К тому же, в предстоящих 2019-2020 годах также предвидится дефицит бюджета, где расходы превысят доходы на 819 и 870 млрд рублей соответственно.

Подводя итог проведённого нами изучения ФНБ, обозначим следующие важные выводы:

- слияние Резервного фонда и ФНБ было вызвано истощением объемов средств Резервного фонда за 2015-2017 гг., в результате чего он лишился способности отвечать своему целевому назначению;

- первоначальная цель создания ФНБ, как фонда будущих поколений исчерпала себя: отныне Фонд помимо поддержания сбалансированности страховой пенсионной системы взял на себя основную функцию расформированного Резервного фонда, которая будет для него первостепенной. Из чего следует вероятность снижения уровня пенсий [12].

Динамика объемов средств Фонда национального благосостояния за первые месяцы 2018 года не улучшилась, средства продолжают уменьшаться медленными темпами. Но несмотря на это, в целом за 2018 год предполагается пополнение резерва на 717 млрд рублей, однако это меньше суммы спрогнозированного Минфином дефицита бюджета в размере 1,271 трлн. рублей, большая часть которого будет покрыта средствами Фонда [13].

По прогнозам на 2019-2020 год ситуация практически останется прежней. Правительство рассчитывает на то, что на покрытие дефицитов бюджета в грядущих годах средства ФНБ будут тратиться в весьма незначительных количествах. Всё же, мы считаем необходимым как можно быстрее предпринять меры для избавления уже от сформировавшейся негативной тенденции развития наших резервов, поскольку они имеют весьма большое значение не только для государственного бюджета, но и в целом для населения всей страны.

В результате исследования, мы составили следующие рекомендации по поддержанию Фонда национального благосостояния в «здоровом» состоянии: следует предпринять меры по приведению бюджета нашей страны к балансу, а для этого нужно снизить уровень государственных расходов и повысить уровень государственных доходов. К этому всему, ещё необходимо направить силы на устранение причин дефицита: повышение эффективности налоговой политики, борьба с коррупцией и т.д.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что в настоящем мире достичь абсолютного баланса бюджета практически невозможно, а с дефицитом как-то нужно справляться, но делать это следует совсем не только при помощи резервов. На наш взгляд, ФНБ должен быть лишь «экстренной помощью», к которой обращались бы в идеале только в крайних случаях.

Первостепенность в покрытии дефицита бюджета должна принадлежать другим источникам: бюджетные кредиты, выручка средств от государственных ценных бумаг и т.д. А для того, чтобы уменьшить возможные риски истощения Фонда национального благосостояния, следует рассчитать определенный лимит его средств, которые по экстренной необходимости будут направляться на покрытие дефицита бюджета. Например, не более той суммы, на которую планируется его пополнение, а также, не более 70 % от суммы дефицита бюджета.

Проведя анализ тему суверенного фонда Российской Федерации,, нами были сформулированы следующие выводы: в условиях развивающегося экономического кризиса актуализируются направления исследования в области эффективности реализации государственной политики в сфере глобальной экономики; Фонд национального благосостояния должен соответствовать своему названию, поэтому, на наш взгляд, необходимо восстановить его функцию как фонда будущих поколений; Суверенные фонды играют ключевую роль в экономическом развитии всех государств мира.

Список использованных источников

1. Законопроект № 274618-7 О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов.
2. Управление суверенными фондами: монография / Г.Н. Куцури, Е.А. Васин. – М: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.

3. Воспроизводство России в XXI веке: диалектика регулируемого развития: Коллективная монография; т. I / кол. авторов; под ред. М.Л. Альпидовской, Н.В. Цхададзе, Д.П. Соколова. – М.: Русайнс, 2017.
4. Воспроизводство России в XXI веке: диалектика регулируемого развития: Коллективная монография; т. II / кол. авторов; под ред. М.Л. Альпидовской, Н.В. Цхададзе, Д.П. Соколова. – М.: Русайнс, 2017.
5. Сугарова И.В., Кцоева Д.А. Резервный фонд и фонд национального благосостояния как инструменты экономической безопасности. – Владикавказ, 2015. – 331 с.
6. Сухарев А.Н. Резервный фонд и фонд национального благосостояния: финансовая конструкция и итоги функционирования // Финансы и кредит, 2009. – № 3. – С.50-62.
7. Феномен рыночного хозяйства: векторы и особенности эволюции: Монография. Под ред. Сидорова В.А., Ядгарова Я.С., Чапли В.В. – Лондон LSP, 2017. – 620 с.
8. Цхададзе Н.В. Экономическое развитие России в условиях кризиса 2014-2015 гг. // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции «Вопросы и проблемы экономики и менеджмента и экономики в современном мире». – Омск, 2016. – С.21-25.
9. Цхададзе Н.В. Экономическая безопасность как общественное благо // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции «О некоторых вопросах и проблемах экономики и менеджмента». – Красноярск, 2016. – С.17-24.
10. Цхададзе Н.В. Экономические условия застоя современной российской экономики // Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции «Вопросы современной экономики и менеджмента: свежий взгляд и новые решения». – Екатеринбург, 2017. – С.7-11.
11. Цхададзе Н.В. Экономический рост или экономический застой: противоречивые тенденции развития современной российской экономики // Глобальная экономика в XXI веке: диалектика конфронтации и солидарности. Сборник научных трудов / Под ред. Д.э.н., проф. Сорокина Д.Е., д.э.н., доц. Альпидовской М.Л. – Краснодар, 2017. – С.241-245.

12. Цхададзе Н.В. Риск возникновения кризисных процессов и экономического застоя в современной России / Phenomenon of the market economy: vectors and features evolution. Academic Monograph. – LSP, 2017. – С.208-213.

13. Бюджетный Кодекс РФ Статья 96.10. Фонд национального благосостояния: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 3.11.18)

14. Официальный сайт Министерства РФ – <https://www.minfin.ru/> (дата обращения: 3.11.18)

15. Коваль И. «Россия осталась без Резервного фонда: что дальше?» <http://p.dw.com/p/2qF9Q> (дата обращения: 3.11.18)