

УДК 338.001.36

**Маматова Эльвира Ильдаровна**

направление магистратуры «Менеджмент»  
Южно-Уральский государственный университет  
Высшая школа экономики и управления  
Россия, Челябинск

mamatova.vira@gmail.com

---

---

**АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ ПОДХОДОВ К  
ИНТЕРПРЕТАЦИИ УСТОЙЧИВОСТИ И  
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ**

---

---

**Аннотация**

В настоящее время существует множество подходов к повышению устойчивости хозяйствующего субъекта. В динамично развивающейся среде может появиться ряд событий, который нельзя спрогнозировать, поэтому для предприятия важно проанализировать состояние устойчивости и определить ряд мер для дальнейшего развития хозяйствующего субъекта. В рамках работы изучен вопрос устойчивости и факторы по ее эффективному управлению.

**Ключевые слова:**

устойчивое развитие, эффективное управление, факторы мезосреды, факторы микросреды, факторы наносреды

---

---

**Elvira I. Mamatova**

master of the direction of preparation  
«Management»  
South Ural State University  
Russia, Chelyabinsk

mamatova.vira@gmail.com

---

---

**ANALYSIS OF MODERN APPROACHES TO  
INTERPRETATION OF STABILITY AND  
SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE  
ENTERPRISE**

---

---

**Abstract**

Now there is a set of approaches to increase in stability of economic entity. In dynamically developing environment there can be a number of events which cannot be predicted therefore for the enterprise it is important to analyse a condition of stability and to define a number of measures for further development of economic entity. Within work the question of stability and factors on its effective management is studied.

**Keywords:**

sustainable development, effective management, mezosreda factors, microenvironment factors, nanosreda factors

---

---

Ситуация в современной экономике может включать непредвиденные факторы и рядом различных разрушающих экономику процессов. В условиях дестабилизирующих экономику воздействий у хозяйствующего субъекта появляется ряд проблем, решение которых связано не только с сохранением рентабельности предприятия, а также с возможностью функционировать на данном рынке. Поэтому важно своевременно правильно расставить приоритеты по развитию устойчивого развития хозяйствующего субъекта, поскольку, чем выше уровень устойчивости компании, тем ниже вероятность появления непредвиденных исходов деятельности предприятия. Принцип работы устойчивого развития дает не только возможность приспособиться к незапланированным ситуациям, возникшим во внешней среде, но и непрерывно прогрессировать. Однако для ситуации на российском рынке соответствующим является понятие корпоративной социальной ответственности, а не понятие устойчивого развития, которое чаще используется на рынке западных стран. Тем не менее, основываясь на международных стандартах, понятие социальной

ответственности устанавливается именно через термин устойчивого развития предприятия.

Некоторые моменты устойчивого развития имеют отношение практически ко всем сферам работы любого хозяйствующего субъекта, от качества взаимодействия с клиентами до анализа рынков сбыта. К задачам устойчивого развития можно отнести выбор поставщиков, анализ влияния на окружающую среду, условия работы для кадров, создание этической политики предприятия, прозрачное ведение документооборота и отчетностей в системе управления.

Понятие устойчивости в российской практике по-разному трактовались в исследованиях. Например, О.В. Зеткина дал определение термина как «способность противостоять угрозе банкротства». В трактовке исследований М.В. Баутина, А.В. Черниковой определение рассматривается как функциональное применение всего производственного потенциала, позволяющее достичь запланированной прибыли, совершенствовать процессы производства, улучшать материально-техническую базу, развивать командную атмосферу кадров, эффективно решать задачи, созданные новыми условиями внешней среды [6, с. 320].

Изучение вопроса устойчивости также есть в работах автора Ю.Н. Писаревой, где понятие конкретизируется до возможности предприятия зафиксировать прибыль на определенном уровне. Еще одним популярным описанием устойчивости является сбалансированное состояние экономического резерва, которое поддерживает неизменность уровня прибыли и условия, подходящие с целью улучшения положения устойчивого экономического роста для длительного периода с учётом основных внешних и внутренних факторов.

Для сохранения устойчивости развития хозяйствующего субъекта в современной динамичной среде необходимо решить ряд задач, одной из которых является вопрос управления устойчивостью. К примеру, некомпетентный управленческий состав хозяйствующего субъекта является высоковероятной причиной неликвидности предприятия и, как следствие, банкротства. Таким образом, регулирование управления хозяйствующим субъектом должно быть выстроено так, чтобы обеспечить устойчивое развитие предприятия, в том числе и в условиях возможных дестабилизирующих внешних процессов, необходимо включить в деятельность следующие факторы [1, с. 219]:

- ресурсы для быстрой реакции на возникшие внешние факторы, которые могут нести угрозу для устойчивого развития;
- введение организационной структуры, которая была определена на основе устойчивого развития;
- необходимые ресурсы для определения решения концепции устойчивого развития;
- способы и средства управления в области устойчивого развития;
- соотношение концепции управления международным стандартам в теме устойчивого развития;
- необходимая информационная основа и актуальные способы ее улучшения, необходимые для ведения концепции устойчивого развития.

Основная проблема в концепции управления устойчивым развитием хозяйствующего субъекта – важность сохранения активности и развития потенциала прогресса в развитии механизма управления, для которых необходимо создать систему так, чтобы она всегда могла иметь возможность справиться с поставленными задачами, которые отвечают целям и концепции устойчивого развития хозяйствующего субъекта. В динамично развивающейся среде достаточно часто функционирование механизма управления не успевает подстроиться под новые обстоятельства, что является следствием нарушения равновесия внутри компании, потерь на фоне конкурентов и прочим исходам.

В связи с этим устройству управления устойчивостью необходимо соответствовать требованиям современного прогресса, а также иметь возможность поддерживать баланс между системой и динамикой внешней среды. Решение данного вопроса не имеет однозначного положения в связи с условиями быстро меняющейся среды функционирования хозяйствующего субъекта и подразумевает, что у компании есть определенные возможности, повышающие вероятность достижения желаемых целей.

Еще одной важной задачей, которая появляется при формировании системы устойчивого развития предприятия – тема существенного и динамичного изменения внешней среды. Область функционирования хозяйствующего субъекта постоянно подвергается различным видам изменений. Для воплощения концепции устойчивого развития хозяйствующего субъекта необходимо принимать во внимание нынешнюю ситуацию развития рынка и быть способным быстро принять верное решение.

Такая ситуация подразумевает проведение аналитической работы и изучение внешней среды. В результате исследования положения деятельности предприятие определяет концепцию плана для достижения следующих целей: увеличение потенциала совершенствования предприятия; определение концепции экономики хозяйствующего субъекта в максимально короткий срок; увеличение рентабельности деятельности предприятия и снижение показателя запасов; улучшение эффективности регулирования ресурсов хозяйствующего субъекта.

Чтобы создать базу для устойчивого развития следует проводить регулярный комплексный анализ всех влияющих данных и анализировать их взаимодействие, характеризующее причинно-следственные связи и определяющие рост эффективности хозяйствующего субъекта. С учетом объемной совокупности факторов, оказывающих воздействие на устойчивое развитие исследуемого объекта, исследование создает определенные трудности. Поэтому целесообразно классифицировать все факторы воздействия на группы по уровню их влияния [2, с. 232].

Таким образом, факторы классифицируются на факторы макросреды (внешние факторы дальней области); факторы мезосреды (внешние факторы ближней области); факторы микросреды (внутренние факторы на уровне хозяйствующего субъекта); факторы наносреды (внутренние факторы в отношении работника). Рассмотрим каждый из них.

К группе факторов макросреды относятся показатели, которые оказывают значительное воздействие на деятельность хозяйствующего субъекта, однако обратного влияния со стороны хозяйствующего субъекта не осуществляется, что создает угрозу его деятельности в условиях негативного влияния экономических, социальных, политических, экологических факторов.

Следующая группа – группа факторов мезосреды, которая находится в ближнем «круге воздействия», что дает хозяйствующему субъекту не поддаваться негативному воздействию, оказывая обратное влияние. Внешняя среда не обусловлена функционированием хозяйствующего субъекта, в связи с чем вероятность определения воздействующих обстоятельств невысока. Хозяйствующему субъекту для результативной деятельности следует выявить факторы воздействия внешней среды, проанализировать их возможное воздействие и приспособить механизм своей работы под влиянием приведенных факторов [3, с. 97].

В свою очередь факторы микросреды формируют условия, направленные на увеличения или уменьшения устойчивости хозяйствующего субъекта. Основываясь на данных воздействиях, предприятие адаптирует свою внутреннюю структурные системы. Факторы среды по-разному могут оказывать влияние на предприятие – данный фактор зависит от вектора воздействия и может подстраиваться под систему или противостоять ей.

Следующая группа факторов – факторы микросреды, внутренние факторы хозяйствующего субъекта, включающие следующие положения:

- организационно-управленческие факторы;
- производственно-технические факторы;
- производственно-технические факторы;
- маркетинговые факторы;
- экологические факторы;
- информационные факторы.

К группе факторов наносреды относятся факторы, которые показывают воздействие человеческого фактора на устойчивость совершенствования хозяйствующего субъекта. К факторам данной среды относят экономические, организационные, социальные и производственные факторы [5, с. 312].

Уровень устойчивого развития хозяйствующего субъекта прямопропорционально комплексному влиянию внешних и внутренних факторов, приводящих либо к позитивным, либо к отрицательным воздействиям. Факторы внутреннего порядка показывают вероятные резервы хозяйствующего субъекта для стабильного развития, внешние – определяют условия для осуществления потенциальных возможностей [4, с. 89].

Проводя анализ факторов устойчивого развития предприятия, необходимо акцентировать внимание на факторы, оказывающие негативное воздействие, потому что чаще именно под этим воздействием происходит дестабилизация установленного порядка в большей части системы. Помимо этого, влияние такие факторы негативно сказываются на потенциале системы, что может привести к снижению основных значений деятельности хозяйствующего субъекта и к его неудовлетворительному положению.

Для достижения цели по улучшению показателей устойчивости предприятия следует точно определить факторы, которые определяют решающую значимость и вектор развития хозяйствующего субъекта.

Основополагающими критериями устойчивого развития являются степень развития трудовых ресурсов, достаточность собственных материальных ресурсов, ситуация на производственных фондах и т.д.

Вероятность осуществления эффективного применения основных внутренних факторов для развития хозяйствующего субъекта обусловлена влиянием основных внешних факторов, которые включают устойчивую финансовую систему, степень поддержки со стороны законодательства, стабильное состояние в стране, степень конкурентной борьбы на рынке и др.

Помимо этого, степень эффективности развития хозяйствующего субъекта обусловлено уровнем эффективности применения потенциала предприятия, который зависит от влияния внешних факторов. Одним из примеров может послужить ситуация, когда факторы повышения эффективности применения материальных ресурсов могут повлиять на показатель их качественного фактора и количественного состава.

Использование в работе инновационных факторов может создать ситуацию роста эффективности использования природных ресурсов. Повышение уровня влияния трудовых факторов на хозяйствующий субъект может стать причиной роста производительности и эффективности его функционирования и других факторов.

Таким образом, регулирование устойчивым развитием хозяйствующего субъекта зависит от роста показателя его целостности при условиях влияния внешних и внутренних факторов, оказывающих воздействие на окружающую среду, и в то же время способностью адаптироваться к новым условиям.

Сегодня положение мирового хозяйства характеризуется глобальными кризисами, опасностью тотального изменения национальных экономик, что может стать причиной банкротства большого количества экономических субъектов. Такое положение связано не только с экономическими расчетами, но и с воздействием экологической ситуации.

Изменение уровня экологических катастроф негативно влияет на устойчивое развитие в целом. К таким причинам относят изменение климата, рост заболеваемости населения из-за нездоровой экологической ситуации, уровень загрязнения окружающей среды и качественное понижение продуктов потребления.

Такая ситуация может стать причиной серьезных экономических, экологических, демографических и социальных итогов.

Решение данной проблемы должно решаться управлением различных государств совместно для того, чтобы разработать план планомерного перехода к устойчивому развитию своих экономик и сосредоточить вектор внимания на решение вопросов глобальных угроз и неблагоприятных последствий глобализации.

Осуществление приведенных мер должно остановить негативное влияние на мировую финансовую систему и создать базу для восстановления национальных экономик и их трансформаций к устойчивому развитию.

### **Список использованных источников**

1. Акимова, Т.А. Экономика устойчивого развития: учеб. Пособие / Т.А. Акимова, Ю.Н. Мосейкин. – М.:Издательство «Экономика», 2009. – 430 с.
2. Банк, В.Р. Финансовый анализ: учебное пособие. / В.Р. Банк, С.В. Банк, А.В. Тараскина. – М.: Проспект, 2012. – 335 с.
3. Войко, А.В. Управление дебиторской задолженностью. Дис. к.э.н. / А.В. Войко. – М.: 2010. – 173 с.
4. Жикин, А.В. Роль факторного анализа в обосновании потребности предприятия в управлении дебиторской задолженностью // Актуальные проблемы социально-экономического развития России / А.В. Жикин. – 2011. – №1.
5. Когденко, В. Г. Экономический анализ: учебное пособие для вузов по специальностям «Бухгалт. учет, анализ и аудит» и др. / В.Г. Когденко. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2015. – 392 с.
6. Лысенко, Д.В. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: Учебник для вузов / Д.В. Лысенко. – М.: ИНФРА–М, 2012. – 320 с.