

УДК 332.1

Тенетко Алексей Алексеевич

кандидат юридических наук
заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
Челябинский филиал
доцент кафедры гражданского права
Уральского государственного экономического университета
Россия, Екатеринбург

Аптрахимов Денис Рафаилович

магистрант направления подготовки
«Государственное и муниципальное управление»
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
Челябинский филиал
Россия, Челябинск

adr7777@bk.ru

НЕДОСТАТКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация

В настоящее время Челябинская область является исторически сформировавшимся промышленным регионом, который целенаправленно сохраняет статус стабильно развивающегося аграрного субъекта, о чем свидетельствуют лидирующие позиции в рейтингах производства основных видов сельскохозяйственной продукции среди субъектов Российской Федерации. Основной целью государства является обеспечение продовольственной безопасности Челябинской области и повышение ее конкурентоспособности на основе инновационного развития АПК, создания благоприятной среды для развития предпринимательства и повышения уровня и качества жизни населения, проживающего в сельской местности. Министерство сельского хозяйства Челябинской области ведет активную политику по развитию пищевой и перерабатывающей промышленности, однако существует ряд проблем, над которыми необходимо работать.

Ключевые слова:

пищевая промышленность, потребительский выбор, предпринимательская уверенность, технологические инновации

Alexey A. Tenetko

candidate of Legal Sciences Head of the Department of Civil and Legal Disciplines
Russian academy of national economy and public service under the President of the Russian Federation
Chelyabinsk branch
Associate Professor at the Department of Civil Law
Ural State University of Economics
Russia, Ekaterinburg

Denis R. Aprakhimov

master of the direction of preparation «The public and municipal administration»
Russian academy of national economy and public service under the President of the Russian Federation
Chelyabinsk branch
Russia, Chelyabinsk

adr7777@bk.ru

DISADVANTAGES OF THE STATE REGULATION OF THE FOOD INDUSTRY IN THE CHELYABINSK REGION

Abstract

Currently, the Chelyabinsk region is a historically formed industrial region that purposefully maintains the status of a steadily developing agrarian entity, as evidenced by the leading position in the ratings of the production of basic agricultural products among the constituent entities of the Russian Federation. The main goal of the state is to ensure food security of the Chelyabinsk region and increase its competitiveness based on the innovative development of the agro-industrial complex, creating a favorable environment for the development of entrepreneurship and raising the level and quality of life of the population living in rural areas. The Ministry of Agriculture of the Chelyabinsk Region has an active policy for the development of the food and processing industry, however, there are a number of problems that need to be worked on.

Keywords:

food industry, consumer choice, entrepreneurial confidence, technological innovation

На фоне общей положительной ситуации в пищевых производствах за последние четыре года происходило замедление темпов роста производства, а в 2013, 2015–2017 годах произошло снижение объемов производства, соответственно на 0,5 %, на 2,5 % и на 1,0 % к предыдущему году. Это связано, в первую очередь, с сокращением производства алкогольных напитков, в основном пива, в связи с закрытием пивоваренного завода «Балтика-Челябинск» [1]. Закрытие отдельных предприятий также стало причиной нестабильной работы производств, но переработке и консервированию рыбо- и морепродуктов. Снижали объемы производства предприятия по производству растительных и животных масел и жиров. В 2017 году было снижено производство мяса [5].

Пищевая промышленность тесно связана со всеми отраслями народного хозяйства. Важное место занимает инфраструктура, т. е. комплекс отраслей по обслуживанию его основных сфер [4].

За последние двадцать лет предприятия пищевой промышленности претерпели серьезные изменения, во многом связанные с трансформацией крупных предприятий в малые и средние [2]. Причинами стали имманентные рыночной экономике приватизация государственных предприятий пищевой промышленности и появление частной собственности, либерализация внешнеэкономической деятельности, что привело к лавинообразному росту импорта продовольственных товаров, реализовывавшееся, как правило, по более низким ценам [3].

Данные, приведенные в таблице 1, свидетельствуют о том, что пищевые производства Челябинской области за последние одиннадцать лет по темпам роста объема производства продукции из областей Уральского федерального округа опережали соответствующие производства Свердловской и Тюменской области, а также общероссийское производство. Вместе с тем за последние шесть лет, наоборот, они работали с более низкими среднегодовыми темпами.

За 2016-2017 годы значения индекса предпринимательской уверенности существенно снизились по сравнению с результатами обследований за предыдущие годы, наиболее значительно в 2017 году. В таблице 2 представлен индекс предпринимательской уверенности в пищевых производствах.

Таблица 1 – Индексы промышленного производства по виду деятельности «Производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака» по Российской Федерации и областям Уральского федерального округа (в процентах к предыдущему году)

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2017 в % к	
								2005	2010
Российская Федерация	103,2	103,9	104,1	100,6	102,5	102,0	102,4	141,5	116,5
Курганская область	99,3	105,8	115,3	106,8	104,9	95,8	106,8	181,6	139,8
Свердловская область	104,4	111,8	109,9	102,1	104,3	97,9	97,9	129,6	125,4
Тюменская область	98,8	103,0	105,6	105,8	102,1	103,4	98,0	135,2	119,1
Челябинская область	104,8	108,1	104,6	99,5	102,7	97,5	99,0	179,2	111,5

За последние четыре года (2014-2017 гг.) в пищевых производствах прослеживается тенденция увеличения уровня износа основных фондов. Так, если в 2013 году на предприятиях пищевых производств износ фондов составлял 43,0 %, то уже в 2014 году – 55,8 %, в 2015 году – 59,0 %, в 2016 году – 60,9 %, в 2017 году – 60,5 %. Следует отметить, что износ в пищевых производствах на 7,8 п.п. больше, чем в целом по обрабатывающим производствам (52,7 %). При значительном износе основных фондов в пищевых производствах наблюдается очень низкий коэффициент ликвидации – 0,2 %.

Таблица 2 – Индекс предпринимательской уверенности в пищевых производствах¹⁾ (за последний месяц квартала; в процентах)

Годы	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал
2010	7	-2	-7	0
2011	11	8	3	-6
2012	3	15	6	-6
2013	0	3	3	0
2014	17	14	7	-4
2015	0	5	-5	5
2016	-8	-8	-8	-8
2017	-5	-17	-22	-24

¹⁾ Индекс предпринимательской уверенности - качественный показатель, позволяющий по ответам руководителей о прогнозе выпуска продукции, остатках и спросе на нее охарактеризовать экономическую деятельность предприятий. Показатель представляет собой среднее арифметическое «балансов» ответов на вопросы об ожидаемом выпуске продукции, фактическом спросе и текущих остатках готовой продукции (последний с противоположным знаком).

На рисунке 1 показана Структура основных фондов по видам производств пищевых продуктов, включая напитки, и табака по Челябинской области в 2017 году.

Наиболее значительно изношена активная часть основных фондов. Степень износа машин и оборудования в пищевых производствах на конец 2017 года составила 69,7 %, транспортных средств – 65,1 %. Наиболее изношены машины и оборудование в производстве мяса и мясопродуктов – на 86,7 %, производстве растительных и животных масел и жиров – на 72,8 %.

В 2017 году средний возраст машин и оборудования пищевых производств составил 10 лет, транспортных средств – 6 лет, зданий – 25 лет, сооружений – 18 лет.

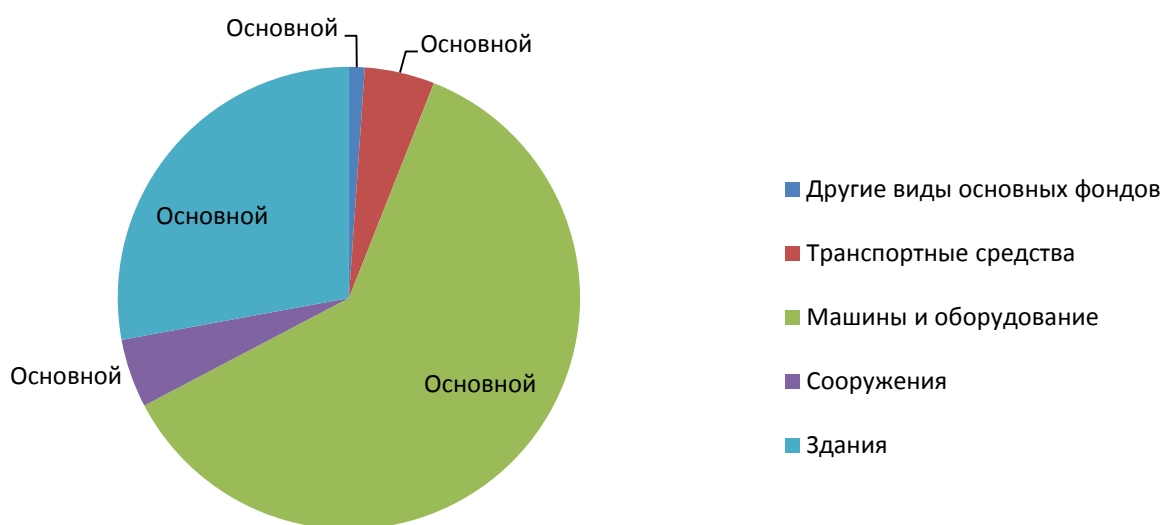


Рисунок 1 – Структура основных фондов по видам производств пищевых продуктов, включая напитки, и табака по Челябинской области в 2017 году

Создание высокопроизводительных рабочих мест является важным фактором повышения производительности труда. Вместе с тем в пищевых производствах в 2017 году количество высокопроизводительных рабочих мест снизилось на 34,3 % по сравнению с 2016 годом и составило 2544 места (в 2016 году – 3873).

Затраты на технологические инновации по организациям пищевых видов деятельности в 2017 году составили 169,7 млн рублей (в фактически действующих ценах), это меньше, чем за все предыдущие годы, в том числе на 17,6 % меньше, чем в 2016 году (206,0 млн рублей). Следует отметить, что в 2012 году объем таких затрат был больше почти в 20 раз и составлял 3324,9 млн рублей.

Затраты организаций пищевых производств на технологические инновации по типам инноваций распределились следующим образом: 16,5 % составили продуктовые инновации (в 2017 году – 77,7 %), 83,5 % – процессные инновации (в 2017 году – 22,3 %).

Таким образом, недостаточное инвестирование пищевых производств, в том числе инвестиционно-технологической деятельности, сдерживает их дальнейшее развитие.

Отсутствие единых правил установления сроков годности для однородных групп продуктов питания приводит к тому, что производители, действуя в корыстных интересах, устанавливают максимально возможный срок годности. Поэтому необходимо наличие документа, который в соответствии с действующим законодательством должен иметь срок годности, в нем должен быть определен порядок установления, а главное – обоснования и утверждения сроков годности, и только при отсутствии технического регламента срок годности должен устанавливаться в технической документации изготовителя, а порядок его утверждения – в санитарных правилах; снижение качества и безопасности производимой и импортной пищевой продукции.

Отсутствие такого документа приводит к тому, что сегодня уже никого не удивит информация о производстве продуктов питания из просроченного мяса, рыбы и другого сырья; колбасы отдельных производителей содержат размол свиных шкур, сою и различного рода добавки, т.е. мясо в них отсутствует, то же относится к пельменям, сосискам, сарделькам и другим видам мясопродукции.

На данный момент в Челябинской области отсутствует взаимодействие органов местного самоуправления с организациями и индивидуальными предпринимателями по вопросам в области потребительского рынка и пищевой промышленности.

Из-за этого не происходит:

- рассмотрение вопросов, связанных с развитием сферы предприятий потребительского рынка и пищевой промышленности,
- рассмотрение предложений по совершенствованию действующего законодательства в сфере потребительского рынка и пищевой промышленности;
- сбор и анализ информации о проблемах в сфере потребительского рынка и пищевой промышленности, подготовка предложений по их решению.

Для возрождения рыбохозяйственной отрасли и рыбной промышленности в регионе необходимы высококвалифицированные кадры.

В Южно-Уральском государственном аграрном университете появилось направление «Водные биоресурсы и аквакультура» для подготовки бакалавров с очной и заочной формами обучения. Стоимость обучения, по данной специальности в ЮУрГАУ год составляет 123 370 руб.

Не все желающие получить данную специальность, могут себе позволить оплатить обучение в высшем учебном заведении. Из-за этого на предприятиях данной отрасли отсутствуют специалисты.

Снижение и износ основных фондов, устаревание технологий, низкая эффективность управления, плохой контроль за качеством продукции привели к частичной утрате доверия потребителей к отечественным продуктам питания, низкой их конкурентоспособности на внутреннем и зарубежном рынках по сравнению с импортными товарами. Ситуацию усугубляет дифференциация в развитии регионов страны и сокращение численности работников отрасли. Следовательно, необходима активизация государственного регулирования деятельности пищевой промышленности.

Список использованных источников

1. Аптрахимов Д.Р. Политика правительства Челябинской области по возмещению части затрат лизингополучателем в агропромышленном комплексе / Д.Р. Аптрахимов, А.А. Тенетко // Бизнес и общество : электронный журн. – 2018. – № 1 (17).

2. Магомедов М.Д. Экономика пищевой промышленности / М. Д. Магомедов, А.В. Заздравных, Г.А. Афанасьева. – 2-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°». – 2016. – С.15–16.

3. Пузыня Т.А. Инновационное обеспечение развития пищевой промышленности / Т.А. Пузыня. – Великие Луки: Великолукская государственная академия физической культуры и спорта. – 2014. – 181 с.

4. Пряхина А.В. Оценка развития пищевой промышленности в стране и регионе / А.В. Пряхина. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°». – 2011. – С. 16.

5. Тенетко А.А. Проблемы государственного регулирования аграрного сектора в российской федерации в современных условиях / А.А. Тенетко // Управление в современных системах. – 2016. – №3 (10). – С.24-28.