

УДК 332.1

Соснин Андрей Александрович

магистрант направления подготовки
«Государственное и муниципальное
управление»
Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ
Челябинский филиал
Россия, Челябинск

w89634641001@gmail.com

Andrej A. Sosnin

master of the direction of preparation
«The public and municipal administration»
Russian academy of national economy and
public service under the President
of the Russian Federation
Chelyabinsk branch
Russia, Chelyabinsk

w89634641001@gmail.com

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ
ПОЛИТИКИ ПО ПРИВЛЕЧЕНИЮ
ИНВЕСТИЦИЙ В РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ ¹**

**IMPROVING REGIONAL POLICY TO
ATTRACT INVESTMENT IN THE
DEVELOPMENT OF THE TERRITORY OF THE
CHELYABINSK REGION**

Аннотация

Abstract

Статья посвящена вопросам совершенствования региональной политики по привлечению инвестиций в развитие муниципальных образований Челябинской области. Проведен анализ социально-экономического развития территорий Челябинской области. Выявлены основные проблемы в социально-экономическом развитии муниципальных образований и городских округов Челябинской области. Составлен сравнительный анализ плотности населения Челябинской области в разрезе муниципальных образований и городских округов. Определены проблемы в увеличивающейся диспропорции социально-экономического развития территорий Челябинской области. Предложены направления региональной политики выравнивания территорий региона. Предложены направления, которые можно было бы включить в Стратегию социально-экономического развития Челябинской области до 2035 года.

The article is devoted to the issues of improving the regional policy to attract investment in the development of municipalities of the Chelyabinsk region. The analysis of the socio-economic development of the territories of the Chelyabinsk region. The main problems in the socio-economic development of municipalities and urban districts of the Chelyabinsk region are identified. A comparative analysis of the population density of the Chelyabinsk region in the context of municipalities and urban districts. The problems in the increasing disproportion of the socio-economic development of the territories of the Chelyabinsk region are identified. The directions of regional policy of leveling the territories of the region are proposed. Proposed directions that could be included in the Strategy for Social and Economic Development of the Chelyabinsk Region until 2035.

Ключевые слова:

Keywords:

механизм управления территориальным развитием, социально-экономическое развитие, развитие территорий региона, стратегия развития региона

territorial development management mechanism, socio-economic development, regional development, regional development strategy

Основы государственного регулирования территориального развития закреплены юридически в Конституции РФ [1], а именно: форма государственного

¹ Научный руководитель: Корниенко Елена Леонидовна
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Челябинский филиал, кандидат экономических наук, доцент

устройства, принципы федеративных отношений, основы разграничения предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией, субъектами РФ и органами местного самоуправления.

Правовые основы федеративного устройства раскрываются в Федеральном законе от 06.10.1999 №184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органах государственной власти субъектов РФ» [2]. В частности, данный документ закрепляет особенности образования, формирования, деятельности законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, их полномочия и ответственность, порядок взаимодействия между собой и с федеральными органами государственной власти.

Федеральный закон №184-ФЗ наделяет органы государственной власти субъектов РФ достаточно широким кругом полномочий, в рамках которых могут осуществляться отдельные направления территориального развития, как социального, так и экономического характера.

Механизм управления территориальным развитием может осуществляться с использованием широкого спектра инструментов, при помощи которых региональные и муниципальные власти стимулируют экономическое развитие, создают новые рабочие места, расширяют возможности предпринимательской деятельности в тех видах экономической деятельности, в которых заинтересовано местное сообщество [7].

Под территориальным развитием в современной литературе понимается наиболее общий подход по отношению к государственным задачам управления развитием, который опирается на системно-структурные представления о целостности страны. В обобщенном виде данный термин обозначает: «разработку единой схемы территориального развития страны в сочетании с инструментами бизнес-активности, умножения социального капитала и централизованного государственного вмешательства в процессы стихийного реструктурирования пространства» [7].

В Челябинской области, как и в ряде других регионов, разработан региональный закон о стратегическом планировании [3]. Закон устанавливает правовые основы стратегического планирования в Челябинской области, координации государственного управления и бюджетной политики на уровне Челябинской области, полномочия органов государственной власти Челябинской области в сфере стратегического планирования. Законом регулируются отношения, возникающие

между участниками стратегического планирования в процессе целеполагания, прогнозирования, планирования и программирования социально-экономического развития Челябинской области, а также мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования.

В настоящее время в Челябинской области действует Инвестиционная стратегия Челябинской области до 2020 года, которая определяет:

- прогнозные сценарии реализации Инвестиционной стратегии;
- конкурентоспособность Челябинской области на рынке привлечения инвестиций;
- стратегические приоритеты инвестиционной политики региона;
- территориальные приоритеты инвестиционного развития в Челябинской области;
- мероприятия по формированию привлекательного инвестиционного климата;
- механизмы реализации Инвестиционной стратегии Челябинской области.

Министерство экономического развития Челябинской области (далее - Минэкономразвития) является органом исполнительной власти Челябинской области. Основной задачей Минэкономразвития является реализация единой государственной политики социально-экономического развития Челябинской области, в сфере промышленности и развития торгово-экономических отношений с иностранными государствами и др. [4].

Постановлением Правительства Челябинской области от 16.12.2015 г. № 623-П была утверждена государственная программа Челябинской области «Экономическое развитие и инновационная экономика Челябинской области» на 2016-2020 годы. Ответственным исполнителем данной программы закреплено Министерство экономического развития Челябинской области.

Несмотря на реализуемый комплекс мероприятий, направленный на обеспечение роста благосостояния населения и развитие экономики Челябинской области опережающими темпами, полностью реализовать потенциал Челябинской области за последние годы не получается в виду того, что: в действующую программу вносились многократные изменения и поправки; программа была принята в 2015 году, уже после масштабных изменений в экономической ситуации; достигнутые результаты отличаются существенной дифференциацией по отдельным муниципальным

образованиям Челябинской области; продолжающаяся концентрация социально-экономического развития в городе Челябинске и городе Магнитогорске.

Таким образом, характеризуя систему государственного регулирования территориального развития Челябинской области, следует отметить ее относительное несовершенство, что находит свое отражение в неравномерности социально-экономического территориального развития Челябинской области и ограниченности экономических точек роста на ее территории.

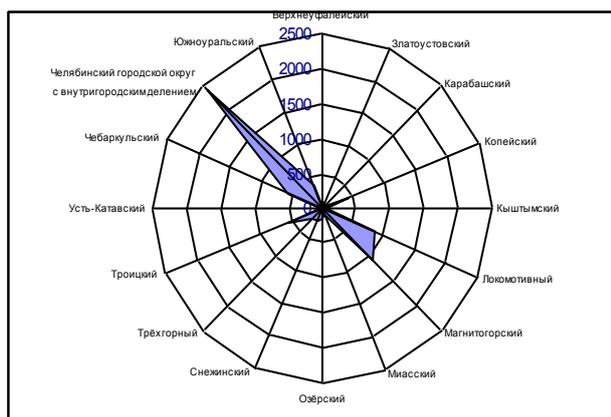
По состоянию на 1 января 2017 года численность постоянного населения Челябинской области составляла 3502,3 тыс. человек (2 место в Уральском федеральном округе и 9 место в Российской Федерации), то по состоянию на 1 января 2018 года численность населения составила уже 3493,0 тыс. человек, сократившись на 9,3 тыс. человек или 0,26%. В результате, по динамике численности населения Челябинская область заняла 5-е место в УрФО, обогнав лишь Курганскую область, и 39-е место в Российской Федерации. Более подробный анализ динамики численности населения по муниципальным образованиям показывает, что стабильный рост численности населения в последние 5 лет в период с 01.01.2013 по 01.01.2018 наблюдается лишь в 4 муниципальных образованиях: Сосновском муниципальном районе, Челябинском городском округе, Копейском городском округе, Магнитогорском городском округе (наибольший прирост – 12,3 процента в Сосновском муниципальном районе, главным образом в его части, соседствующей с городом Челябинском). Остальные административно-территориальные образования демонстрируют систематическое или периодическое снижение численности населения (максимальное снижение на 8,9% – в Карабашском городском округе).

При этом сравнительный анализ фактического распределения численности населения городов Челябинской области и распределения, рассчитанного в соответствии с правилом Ципфа показывает, что кривая расселения во всех городах Челябинской области, за исключением Челябинска, находится ниже распределения по правилу Ципфа. То есть, их численность ниже «естественной» и не соответствует устойчивой системе городского расселения [8].

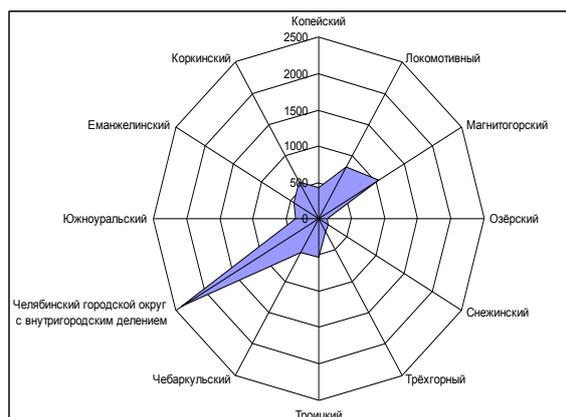
При средней плотности населения Челябинской области в 39,5 жителей на 1 кв. км. наблюдается значительная дифференциация данного показателя как в рамках городских округов, так и в рамках муниципальных образований. Он варьируется от 4,5

– Октябрьском муниципальном районе до 2400,7 по Челябинску в целом и 6919,2 жителей на кв. км. в Калининском районе города Челябинска.

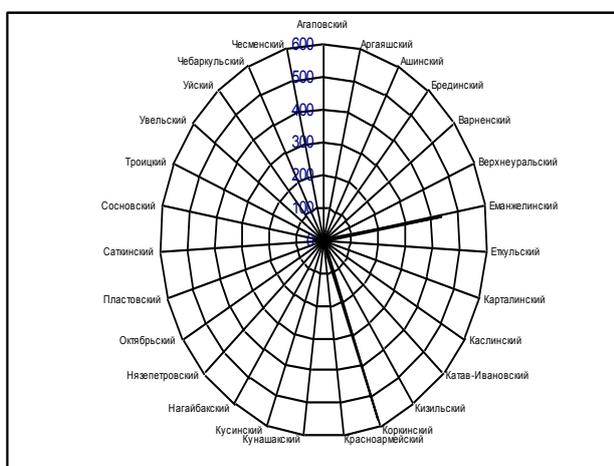
Нарастающая диспропорция в структуре расселения Челябинской области вызвана рядом проблем характерных для небольших муниципальных образований и моногородов, среди которых: узкоспециализированная структура экономики, недостаточно развитый рынок труда, низкий уровень инвестиций в инфраструктуру, недостаточная транспортная связанность с крупными городами.



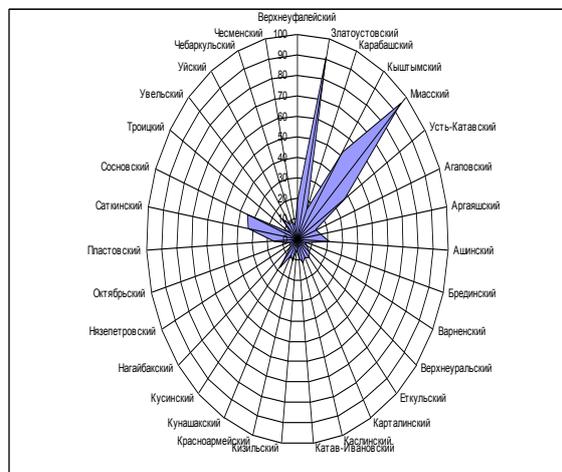
а) Сравнительная диаграмма плотности населения в городских округах Челябинской области



б) Сравнительная плотность населения в муниципальных образованиях с плотностью свыше 100 человек на кв.м.



в) Сравнительная диаграмма плотности населения в муниципальных образованиях Челябинской области



б) Сравнительная плотность населения в муниципальных образованиях с плотностью менее 100 человек на кв.м.

Рисунок 1 – Сравнительный анализ плотности населения в городских округах и муниципальных образованиях Челябинской области на 1 января 2018 года (рассчитано и составлено автором на основе источника [10])

Так, отличительной особенностью Челябинской области является наличие 16 моногородов, экономика которых слабо диверсифицирована. По их количеству

область занимает 3-е место в Российской Федерации, после Кемеровской и Свердловской области 24 и 17 моногородов соответственно.

Доля моногородов Челябинской области составляет около 30-35 процентов валового регионального продукта. При этом моногорода Челябинской области имеют существенные отличия по структуре занятости в экономике. Доля занятых на градообразующем предприятии составляет от 4,5 процентов численности трудоспособного населения в городе Златоусте до 35,7 процентов в городе Симе. Города Сим, Снежинск, Трехгорный, Усть-Катав, Аша, Озерск и Карабаш имеют высокий риск монопрофильности. Доля занятых на градообразующем предприятии – более 20 процентов от численности трудоспособного населения. В четырех городах Челябинской области риск монопрофильности реализован и экономика городов Верхний Уфалей, Бакал, Миньяр, Нязепетровск находится в кризисном состоянии с высоким уровнем безработицы. Города Сатка и Магнитогорск имеют невысокую долю занятых на градообразующем предприятии, но общая доля занятых в том же виде деятельности, что и градообразующее предприятие – высокая. Для города Магнитогорска характерна высокая зависимость от мирового рынка, для города Сатки – в первую очередь от сырьевых запасов. Город Чебаркуль, в сравнении с другими моногородами, отличается наибольшей диверсификацией экономики. Города Миасс и Златоуст уже длительное время переживают сокращение численности занятых на своих градообразующих предприятиях, которые относятся к машиностроительной отрасли.

Не менее серьезной проблемой территориального развития является дифференциация уровня заработных плат. Так, согласно данным статистики среднемесячная начисленная заработная плата в Челябинской области составила 32253,1 рублей. Однако размер среднемесячной начисленной заработной платы свыше 30000 рублей имеют лишь 9 муниципальных образований – Магнитогорский ГО (40764,0 рублей), Миасский ГО (32343,1 рублей), Троицкий ГО (30209,1 рублей), Челябинский ГО (38228,1 рублей), Южноуральский ГО (31722,0 рублей), Ашинский МР (32567,3 рублей), Верхнеуральский МР (32732,1 рублей), Пластовский МР (35295,6 рублей), Сосновский МР (34070,6 рублей). При этом среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников в целом по экономике Российской Федерации в 2017 году составила 39167 рублей. Данный показатель был превышен только в Магнитогорском ГО. В остальных муниципальных образованиях уровень среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников меньше

среднероссийской. В 14 из 40 муниципальных образованиях данный показатель не превышает 25 000 рублей.

Следует отметить, что разница в заработных платах оказывает существенное влияние на размещение населения, а также на его возрастную структуру. Так доля лиц трудоспособного возраста в муниципальных образованиях Челябинской области варьируется от 46,4% в Октябрьском муниципальном районе до 62,6% в Локомотивном городском округе. Второе место по данному показателю занимает Челябинский городской округ с долей населения трудоспособного возраста – 58,6%. Миграция трудоспособного населения в еще большей степени способствует фактическому «вымиранию» экономически слабых муниципальных образований.

К числу фактов, сдерживающих территориальное развитие Челябинской области, также следует отнести отсутствие регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения. В частности, высокая доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного автобусного и (или) железнодорожного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения наблюдается в Верхнеуральском МР – 9,7%, в Кизильском МР – 10,7%, Октябрьском МР – 9,3%, в Сосновском МР – 11,1%, в Уйском МР – 9,3%.

Высокая дифференциация среди отдельных муниципальных образований наблюдается и в таком показателе как объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного человека. Данный показатель разнится от 35 руб. (в Кизильском МР) до 156452 руб. (в Карабашском ГО). При этом следует отметить, что Магнитогорск и Челябинск по данному показателю не являются лидерами. Данный показатель у них составляет 117181 руб. в Магнитогорске (2-е место после Карабаша) и 37487 руб. – в Челябинске (6-е место, его, помимо вышеуказанных, опережают также Пластовский МР (73495 руб.), Троицкий ГО (58580 руб.), Варненский МР (40942 руб.)). Однако по абсолютному показателю Магнитогорск и Челябинск лидируют.

При этом, следует упомянуть и другой показатель – нагрузка не занятого трудовой деятельностью населения на одну заявленную вакансию (человек на конец года). Этот показатель дает куда менее радужную картину. Так в среднем по Челябинской области этот показатель равен 1,4 человека на одну вакансии. Наименьший показатель наблюдается в городе Челябинске (0,5 человек) и Кыштыме

(0,6 человек). Набольший – в Брединском МР – 61,7 человек, в Кизильском – 71 человек, в Нязепетровском – 334 человека.

К числу нерешенных проблем также следует отнести неблагоприятную экологическую обстановку на части территории Челябинской области. К наиболее загрязненным городам относятся Челябинск, Магнитогорск, Карабаш, Копейск, Коркино. При этом отмечается следующая тенденция: из муниципальных образований с благоприятной экологической обстановкой, но низкими показателями социально-экономического развития граждане стремятся переселиться в загрязненные города с более высоким уровнем жизни, а жители последних наоборот покинуть регион в поисках мест проживания с благоприятной экологической обстановкой и достаточно высоким уровнем жизни. Между тем, при грамотной политике территориального развития Челябинской области, неблагоприятная экологическая обстановка крупных городов Челябинской области могла бы способствовать более сбалансированному расселению населения в пределах области и выравниванию показателей социально-экономического развития муниципальных образований. Для чего необходимо создавать драйверы экономического роста на территории данных муниципальных образований. При этом при размещении новых производств необходимо такие принципы как экологический (предотвращение вредного воздействия производства на окружающую среду), градостроительный (увязка с генеральными планами развития муниципальных образований), недопущение чрезмерной концентрации промышленности и вытекающих отсюда отрицательных социальных последствий, преимущественное размещение отраслей производств, соответствующих 5-му и 6-му технологическому укладу экономики [6]. В первом случае это: электроника и микроэлектроника, информационные технологии, геновая инженерия, программное обеспечение, телекоммуникации. Основные отрасли 6-го уклада экономики – это: нано- и биотехнологии, наноэнергетика, молекулярная, клеточная и ядерная технологии и т.д.

Современная региональная политика по привлечению инвестиций в территории Челябинской области должна решать не только какие-то отдельные (локальные) проблемы муниципальных районов и городских округов, но и комплексно содействовать развитию всего субъекта РФ, а также сочетать такие характеристики как: включенность, адаптивность, равенство, устойчивость.

Региональная территориальная политика субъекта РФ должна быть ориентирована на достижение двух групп взаимосвязанных целей – экономических и социальных.

Основные задачи территориальной политики региона, которые отражают социально-экономическую направленность:

- поддержка территорий региона, удаленных от областного центра, в развитии экономики и отсутствия дифференциации территориальных образований по уровню экономического развития;

- опережающее социально-экономическое развитие перспективных территорий региона;

- поддержание сбалансированного пространственного регионального развития;

- пространственная интеграция прорывных и отстающих в социально-экономическом отношении муниципальных образований.

Политика выравнивания уровней развития региона [5]:

1. Выделение муниципальных образований на основе усредненного (сбалансированного по региону) социально-экономического потенциала. Создание муниципальных образований – «локомотивов роста» («Опорные»), генерирующих инновационно-инвестиционное воздействие на отстающую территорию.

2. Выделение географически сопряженных территорий, укрупнение существующей административно-территориальной структуры. Укрупнение юрисдикции для выделения системы «опорных» внутри регионов, возможность признания за ними другого статуса, чем у обычных административно-территориальных единиц.

3. Равномерное («диффузное») распределение государственных капиталовложений между территориями, нуждающимися в поддержке. Направление государственных капвложений на развитие связанности «опорных» с экономикой и другими муниципальными образованиями, снятие барьера для распространения инноваций и пр.

На наш взгляд, регион нуждается в ряде детально проработанных действий, включающих в себя следующие направления:

1. Совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей территориальное развитие региона.

2. Актуализации документов в области территориального развития и стратегического планирования.

3. Разработка механизма взаимодействия региональной стратегии развития с задачами социально-экономического развития муниципальных самоуправлений.

4. Совершенствование инструментов прогнозирования социально-экономического развития региона.

5. Формирование новых «точек» экономического роста на менее освоенных территориях за счет качественного улучшения их инфраструктурного обеспечения.

В текущем проекте Стратегии социально-экономического развития Челябинской области период до 2035 года не отображен в качестве целевого индикатора такие показатели как:

- индекс качества городской среды;

- число жителей, проживающих в радиусе 2-часовой доступности от центров городов с населением более 500 тыс. чел, обеспеченный за счет ускорения транспортного сообщения.

- доля региональных и местных дорог, связывающих центры муниципальных образований с административными центрами субъектов Российской Федерации, приведенных к нормативному состоянию.

В Стратегии социально-экономического развития Челябинской области период до 2035 года выделены следующие экономические ключевые центры, на основании территориального признака (за исключением транспортно-логистической конурбации): 1) Челябинская агломерация; 2) Магнитогорская межрегиональная агломерация; 3) Агломерация «Горный Урал» (Миасс, Златоуст, Сатка); 4) Северная конурбация (Озерск, Кыштым, Снежинск, Касли); 5) Транспортно-логистическая конурбация (Троицк, Карталы).

Между тем, в рамках подобного подхода за пределами стратегического планирования остаются территории, не входящие в границы или удаленные от сформированных центров экономического роста. В связи с чем, нами предлагается наряду с территориальным принципом выделения центров экономического роста и отраслевой принцип, предусматривающих группировку отраслей перспективной эффективной экономической специализации Челябинской области и закреплением за ними соответствующих муниципальных образований. Это положение прямо предусмотрено в Стратегии пространственного развития Российской Федерации и, как следствие должно быть учтено в Стратегии социально-экономического развития Челябинской области на период до 2035 года.

В соответствии с выше указанными рекомендациями участие муниципальных образований в разработке региональной стратегии происходит через Совет муниципальных образований Челябинской области (через Палату городских округов и Палату муниципальных районов). От Палаты городских округов и Палаты муниципальных районов направляется по одному представителю, обладающего соответствующей компетенцией, и согласно отраслевой специализации муниципального образования, в коллегиальные рабочие группы при органах исполнительной власти Челябинской области для тесной работы с органами исполнительной власти Челябинской области, и для учета выбранной специализации муниципального образования в Стратегии.

Организуется обсуждение проведенного анализа социально-экономического развития муниципальных образования Челябинской области на базе Палаты городских округов и Палаты муниципальных районов, с проведением совместного обсуждения Советом муниципальных образований Челябинской области. Сформированные предложения Советом муниципальных образований Челябинской области направляются в Министерство экономического развития Челябинской области.

Предложения могут формироваться по следующим разделам (подразделам) региональной Стратегии: приоритеты, цели и задачи социально-экономического развития; целевой сценарий социально-экономического развития; направления развития человеческого капитала и социальной сферы; направления экономического развития; направления развития научно-инновационной сферы; направления рационального природопользования и обеспечения; экологической безопасности; направления развития межрегиональных и внешнеэкономических связей; направления пространственного развития; ресурсное обеспечение и механизмы реализации.

В качестве одной из мер преодоления столь высокого уровня дифференциации социально-экономического развития муниципальных образования является создание равных возможностей для привлечения инвестиций в муниципальные проекты и программы. В связи с чем, для увеличения притока инвестиций в Челябинскую область в разрезе муниципальных образований нами предлагается внедрение стандарта деятельности органов местного самоуправления Челябинской области по обеспечению благоприятного климата в муниципальных образованиях Челябинской области.

Внедрение стандарта деятельности органов местного самоуправления Челябинской области по обеспечению благоприятного климата в муниципальных

образованиях Челябинской области позволит сформировать систему поддержки инвесторов и развития предпринимательства на муниципальном уровне, а также регламентировать порядок взаимодействия органов местного самоуправления, органов государственной власти Челябинской области, федеральных органов власти и инвесторов, в вопросах привлечения инвестиций. Необходимость введения стандарта именно в этой сфере вызвано обусловленностью уровня социально-экономического развития муниципального образования от объема привлекаемых в муниципальное образование инвестиций.

Стандарт должен быть сфокусирован на следующих направлениях деятельности органов местного самоуправления: формирование системы управления деятельностью по улучшению инвестиционного климата на муниципальном уровне; разработка нормативно-правовой базы для осуществления инвестиционной деятельности; создание и развитие инфраструктуры для осуществления инвестиционной деятельности; повышение информационной открытости.

Предлагаем включить в Стандарт 11 разделов – минимально необходимых условий для формирования благоприятного инвестиционного климата в муниципальном образовании:

1. Утверждение Главой муниципального образования Инвестиционной стратегии муниципального образования на долгосрочный период.

2. Ежегодное обращение главы администрации муниципального образования «Инвестиционный климат муниципального образования» в рамках ежегодного отчета о деятельности администрации муниципального образования.

3. Создание и обеспечение функционирования специализированного раздела об инвестиционной деятельности муниципального образования на официальном сайте администрации муниципального образования.

4. Наличие раздела «Инвестиционная политика» в программе социально-экономического развития муниципального образования.

5. Принятие нормативно-правовых актов, предусматривающих предоставление льгот и преференций по налоговым платежам, зачисляемым в местный бюджет инвесторам, реализующим инвестиционные проекты на территории муниципального образования.

6. Создание Совета (или иного органа) по улучшению инвестиционного климата, поддержке инвестиционных проектов и экспертному отбору стратегических проектов при главе администрации муниципального образования.

7. Разработка и ежегодное обновление плана создания инвестиционных объектов и объектов инфраструктуры в муниципальном образовании.

8. Принятие главой муниципального образования инвестиционного паспорта муниципального образования.

9. Проведение регламентации всех услуг, которые оказываются администрацией муниципального образования, либо подведомственными им муниципальными унитарными предприятиями и учреждениями в ходе работы с инвесторами.

10. Наличие канала прямой связи инвесторов с Главой администрации муниципального образования, в целях оперативного решения возникающих в процессе инвестиционной деятельности проблем и вопросов.

11. Обучение и повышение квалификации сотрудников, ответственных за привлечение инвестиций и работу с инвесторами.

Внедрение стандарта деятельности органов местного самоуправления Челябинской области по обеспечению благоприятного климата в муниципальных образованиях Челябинской области позволит сформировать систему поддержки инвесторов и развития предпринимательства на муниципальном уровне, а также регламентировать порядок взаимодействия органов местного самоуправления, органов государственной власти Челябинской области, федеральных органов власти и инвесторов, в вопросах привлечения инвестиций.

Список использованных источников

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 15.10.2018)

2. Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" от 06.10.1999 N 184-ФЗ

3. Закон Челябинской области от 05.12.2014 N63-ЗО «О стратегическом планировании в Челябинской области» // Южноуральская панорама. – 2014. – 11 декабря.
4. Постановление Губернатора Челябинской области от 13.07.2004 №340 (ред. от 21.08.2018) «Об утверждении Положения, структуры и штатной численности Министерства экономического развития Челябинской области» // Электронный фонд нормативно-правовой и технической документации «Кодекс». URL:<http://docs.cntd.ru/document/802013011> (дата обращения: 15.10.2018).
5. Антонюк В.С., Корниенко Е.Л., Резепин А.В. Социально-экономическое развитие приграничных регионов Российской Федерации в контексте экономической безопасности национальной экономики // Современная научная мысль. 2017. №3. – С. 158-166.
6. Антонюк В.С., Корниенко Е.Л., Шмидт А.В. Стимулирование инновационной активности в регионе (на примере Челябинской области) // Экономика и управление: теория и практика, 2018, Т4, №4 (Ч.2). – С. 58-66.
7. Валинурова, Л.С. Управление территориальным развитием: учеб. пособие / Л.С. Валинурова, Л.Г. Ахтариева, Н.З. Мазур. – Уфа: БАГСУ, 2012. – С. 19.
8. Козлова, О.А. Факторы пространственной дифференциации городского расселения промышленных регионов Урала и Зауралья / О.А. Козлова, О.Н. Соськова // Ars Administrandi (Искусство управления). – 2018. – Том 10. – № 1. – С. 70.
9. Новокшенова Е.Н. Оценка эффективности региональной инвестиционной политики // Инновации и инвестиции. №11 (338) – 2014 – С. 49 – 60.
10. Базы данных показателей муниципальных образований. Федеральная служба государственной статистики РФ. URL:http://www.gks.ru/free_doc/new_site/bd_munst/munst.htm (дата обращения: 15.10.2018).
11. Министерство экономического развития Челябинской области URL:<http://mineconom74.ru/gosudarstvennyye-funkcii> (дата обращения: 15.10.2018).
12. Официальный сайт Губернатора Челябинской области. URL:<http://gubernator74.ru/strategiya-2035> (дата обращения: 15.10.2018)