

УДК 34.096

Евстропова Виктория Шахиновна

бакалавр направления менеджмент, профиль
«Антикризисное управление»
Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации
Россия, Москва

viktoriaevstropova@yandex.ru

Victoria Sh. Evstropova

bachelor of management, profile "Anti-
crisis management"
Financial University under the Government of the
Russian Federation
Russia, Moscow

viktoriaevstropova@yandex.ru

**ЭВОЛЮЦИЯ ПОНЯТИЯ
НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) В
ЗАКОНАХ О НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**EVOLUTION OF THE CONCEPT OF
BANKRUPTCY IN THREE LAWS ON
BANKRUPTCY OF THE RUSSIAN
FEDERATION**

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению эволюции понятия несостоятельности/банкротства в трех законах о банкротстве Российской Федерации. Целью статьи является изучение развития института банкротства России на основе исследования центрального понятия «Банкротство» в трех правовых актах, изучении их сходств и различий. В исследовании применялись такие общенаучные методы исследования, как обобщение и аналогия. В результате исследования была выявлена центральная роль понятия несостоятельности и её признаков в институте банкротства страны в целом.

Ключевые слова:

банкротство, несостоятельность, закон о банкротстве, задолженность, кредитор, должник

Abstract

This article is concerned with the evolution of the concept of insolvency / bankruptcy in the three laws on bankruptcy of the Russian Federation. The purpose of the article is to study the development of the institution of bankruptcy of Russia based on the study of the meaning of the term "Bankruptcy" in three legal acts, the study of their similarities and differences. Such general scientific methods as generalization and analogy has been applied during the study. As a result of the research, the central role of the concept of insolvency and its tests in the institution of bankruptcy of the country was revealed.

Keywords:

bankruptcy, insolvency, bankruptcy law, debt, creditor, debtor

В условиях нестабильной экономики институт несостоятельности или банкротства стал неотъемлемой частью правовой системы любого государства. Как и любой элемент правовой системы Закон о Банкротстве претерпел множество изменений. В истории современной России с момента распада СССР были приняты ряд федеральных законов, регулирующих процедуру банкротства: Закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 19 октября 1992 года, Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 8 января 1998 года и наконец принятый в 26 октября 2002 года Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)», редакция которого продолжается и по сегодняшний день.

Понятие несостоятельности занимает центральное место в регулировании банкротства, так проследив изменения в них и признаках банкротства, можно в

целом проследить за развитием взглядов на регулирование банкротства в России на протяжении более двух десятилетий (с 1992 по 2018).

Российское законодательства в силу объективных факторов с момента распада Советского союза претерпело множество изменений, не стал исключением и закон о банкротстве.

Чтобы проследить изменения в логичной исторической последовательности рассмотрим, прежде всего, что понималось под банкротством в законе 1992 года.

Под несостоятельностью (банкротством) предприятия понимается неспособность удовлетворить требования кредиторов по оплате товаров (работ, услуг), включая неспособность обеспечить обязательные платежи в бюджет и внебюджетные фонды, в связи с превышением обязательств должника над его имуществом или в связи с неудовлетворительной структурой баланса должника [2, ст.1].

Прежде всего, заметим, что в определении говорится о банкротстве предприятия, то есть юридического лица, что свидетельствует о том, что этот термин не применялся в отношении физических лиц в те периоды.

Также ключевым фактором является то, что в качестве критерия несостоятельности в данном случае применяется принцип неоплатности, т.е. ситуация в которой обязательства должника превышают стоимость его имущества. По смыслу Закона наличие задолженности не всегда свидетельствует о возможности признания предприятия-должника несостоятельным (банкротом). В соответствии с вышеуказанной нормой признание предприятия банкротом возможно, когда сумма задолженности превышает стоимость имущества должника или, когда стоимость имущества хотя и превышает сумму задолженности, однако имеет место неудовлетворительная структура баланса [5].

Данный принцип привел к тому, что в 1993 году по данным статистики число должников, признанных банкротами составило всего 503 [1, с.83]. Для сравнения в 2000 году, эта цифра составила 151434 [6]. Такая разница говорит не о большей эффективности компаний, действующих на рынке в 1992-1998 годы, а о невозможности в силу критерия неоплатности подать дело о банкротстве предприятия в силу неудовлетворения этого условия (ситуация, когда имущество предприятия оказывалось меньше его обязательств по объективным причинам происходила редко). В связи с этим кредиторы практически не имели возможности в

этом плане повлиять на должника и истребовать исполнения обязательств в рамках дела о банкротстве.

Рассмотри признаки банкротства, обозначенные в данном законе.

Внешним признаком несостоятельности (банкротства) предприятия является приостановление его текущих платежей, если предприятие не обеспечивает или заведомо не способно обеспечить выполнение требований кредиторов в течение трех месяцев со дня наступления сроков их исполнения. Срок в три месяца соответствует современным признакам производства по делу о банкротстве. Так приостановление текущих платежей предприятия (т.е. ее неплатежеспособность) признавалось лишь внешним признаком банкротства, т.е. свидетельствующий только о возможности банкротства, а вот внутренний, сущностный признак банкротства заключался именно в неспособности удовлетворить требования в связи с превышением обязательств над имуществом, а также при наличии неудовлетворительной структуры баланса предприятия-должника, что и являлось единственным критерием признания должника банкротом [5].

Примечательно, что банкротство признавалось и после объявления о ней должником, что приводило к большей возможности недобросовестных действий должника, а именно к фиктивным банкротствам.

В целом закон носил продолжниковский характер, что несло за собой большие полномочия должника и бесправие кредиторов.

Начиная с 1998 года наступил прокредиторский этап, призванный устранить все недостатки предыдущего закона, в нем применялась следующая трактовка несостоятельности.

«Несостоятельность (банкротство) – признанная арбитражным судом или объявленная должником неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей (далее – банкротство)» [4, ст.2].

В нем уже применялся термин «должник», появились первые попытки по формализации банкротства физических лиц, хотя в действительности банкротство граждан не применялось.

В 1998 годы критерий неоплатности сменился критерием неплатежеспособности, что давало кредиторам большую власть. Срок в три месяца остался прежним. Хотя закон о несостоятельности 1998 г. в отношении юридических

лиц применял в качестве основного именно критерий неплатежеспособности должника, для определения признаков банкротства гражданина использовался критерий неоплатности. Отметим, что закон 1998 года уравнивал все предприятия – небольшие и самые крупные – дело о банкротстве возбуждалось, если требования к должнику составляли не менее 500 МРОТ, организация могла стать банкротом за неуплату всего 50 000 рублей. Большая власть кредиторов повлекла за собой массу проблем – а именно увеличения числа так называемых заказных банкротств, когда кредиторы специально подводили должника к банкротству с целью дальнейшей покупки по сниженной цене или же с целью устранения конкурентов. Так в 1998 году в арбитражный суд было подано 12781 заявление о признании должника банкротом, из них принято к производству 8337, причем только на 69 предприятиях была восстановлена платежеспособность.

В этот период механизм банкротства из средства оздоровления экономики превратился в средство разорения конкурентов и передела собственности. Что выявило необходимость пересмотра всей концепции банкротства в России того времени. Так в 2001 году Конституционный суд признал ряд положений закона о банкротстве неконституционными, что ознаменовало начала нового этапа развития института банкротства в России.

Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «О несостоятельности (банкротстве)» в настоящее время считается так называемой золотой серединой между крайностями законов 1992 и 1998 годов, тем не менее является продолжниковским. В свою очередь призван уравновесить права должника и кредиторов. В нем определение несостоятельности приняло следующий вид: «Несостоятельность (банкротство) (далее также – банкротство) – признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей» [3, ст.2].

Что касается критерия признания должника банкротом, то в данном законе применяется критерий неплатежеспособности как для юридических лиц, так и для граждан. А именно в статье 3 пункте 2 Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «О несостоятельности (банкротстве)» говорится: «Юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным

обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены» [3, ст.3].

Использование этого критерия означает возможность объявления лица несостоятельным (банкротом) независимо от того, достаточно ли в принципе у него имущества, чтобы рассчитаться со всеми кредиторами или нет. Главное – это допущение просрочки в исполнении денежных обязательств и (или) недоплата обязательных платежей (налогов, сборов в государственные внебюджетные фонды).

Важным изменением является то, что теперь банкротство – это признанная Арбитражным судом неплатежеспособность, то есть объявленная должником неспособность платить по своим долгам, без решения суда не являлась банкротством, что определенно является средством борьбы с фиктивными банкротствами.

Также в этом законе появились требования по оплате труда, то есть работники предприятия уже имеют право подать заявление о признании должника банкротом, чего не было ни в одном из предыдущих законов.

В целом закон является продолжением, но все же не является возвращением к закону 1992 года, так как важным аспектом является то, что теперь банкротство признавалось только после признания такового Арбитражным судом. Обобщим проведенный анализ в таблице 1.

Банкротство является неотъемлемым механизмом регулирования современной экономики. В нашей стране институт банкротства достаточно молод, но уже претерпел множество изменений, в том числе это касается центрального понятия несостоятельности.

В данной работе было рассмотрено развитие понятия несостоятельности в трех законах о банкротстве, изучены признаки банкротства для каждого из этапов и проведен сравнительный анализ терминов.

Основной отличительной чертой каждого понятия в трех законах является критерий банкротства: в период действия закона 1992 года им являлся критерий неоплатности, с 1998 года им стал критерий неплатежеспособности, который и используется в современной практике регулирования банкротства в России.

Таблица 1 – Сравнение понятий несостоятельности (банкротства)

Критерий	1992	1998	2002
Критерий признания должника банкротом	Критерий неоплатности	Критерий неплатежеспособности для юридических лиц; Критерий неоплатности для граждан	Критерий неплатежеспособности
Субъекты, которые могут быть признаны банкротом	Юридические лица	Как юридические лица, так и граждане	Как юридические лица, так и граждане
Условия признания несостоятельности должника	Признание арбитражным судом или объявления должником	Признание арбитражным судом или объявление должником	Только признание арбитражным судом
Состав обязательств	Требования кредиторов по оплате товаров (работ, услуг), обязательные платежи в бюджет и внебюджетные фонды	Требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) обязанность по уплате обязательных платежей	Требования кредиторов по денежным обязательствам, выплаты выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) обязанность по уплате обязательных платежей

Большим достижением на современном этапе является регулирование банкротство гражданина. Заметим, что на протяжении развития института банкротства России закон имел несколько крайностей (прокредиторскую, продолжниковскую), в основном в виду злоупотребления своими правами должником (фиктивное и преднамеренное банкротство) и кредиторами (заказные банкротства). Что и привело к тому, что банкротство теперь признается исключительно Арбитражным судом. Тем не менее, редакция закона 2002 года продолжается и на сегодняшний день.

Список использованных источников

1. Витрянский В.В. Реформа законодательства о несостоятельности (банкротстве). //Специальное приложение к Вестнику Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, 1998. №2.

2. О несостоятельности (банкротстве) предприятий: федер. закон РФ: 19.11.1992 N 3929-1 — М.: "Российская газета", N 279, 30.12.1992;

3. О несостоятельности (банкротстве): федер. Закон N 127-ФЗ: принят Гос. Думой 27.09.2002: одобрен Советом Федерации 16.10.2002 г.- М.: "Парламентская газета" от 2.10.2002, N 209-210;

Научный журнал «Бизнес и общество» №3 (19), 2018
ISSN 2409-6040

4. О несостоятельности (банкротстве): федер. Закон N 6-ФЗ: принят Гос. Думой 10.12.1997: одобри. Советом Федерации 24.12.1997 — М.: "Собрание законодательства РФ", 12.01.1998, N 2;

5. Постановление Президиума ВАС РФ от 07.10.97 N 4452/97 — М.: "Вестник ВАС РФ", 1998, N 1;

6. Справка о рассмотрении арбитражными судами Российской Федерации дел о несостоятельности (банкротстве) в 2000 - 2004 гг. [Электронный ресурс] – URL.: <http://www.arbitr.ru/press-centr/news/totals/2004/6.htm> (дата обращения 2.03.2018)