

УДК 351.82

Аптрахимов Денис Рафаилович

магистрант направления подготовки
«Государственное и муниципальное
управление»
Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ
Челябинский филиал
Россия, Челябинск
adr7777@bk.ru

Тенетко Алексей Алексеевич

кандидат юридических наук
заведующий кафедрой гражданско-правовых
дисциплин
Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ
Челябинский филиал
Россия, Челябинск

Denis R. Aprakhimov

master of the direction of preparation «The
public and municipal administration»
Russian academy of national economy and
public service under the President
of the Russian Federation
Chelyabinsk branch
Russia, Chelyabinsk
adr7777@bk.ru

Alexey A. Tenetko

candidate of Legal Sciences
Head of the Department of Civil and
Legal Disciplines
Russian academy of national economy and
public service under the President
of the Russian Federation
Chelyabinsk branch
Russia, Chelyabinsk

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ В РОССИИ

Аннотация

Необходимость преодоления импортозависимости вызывается двумя причинами. Во-первых, введением против России экономических санкций и, во-вторых, огромными затратами страны на импорт продовольствия, превышающими 40 млрд долл. США в год, это по существу не реализованные внутренние инвестиции в аграрный сектор экономики, поддержка иностранного, а не отечественного товаропроизводителя. В этой связи государству необходимо срочно перейти к разработке и внедрению реальных механизмов импортозамещения на рынке продовольствия с подключением к реализации этой проблемы видных ученых-аграрников, представителей аграрного бизнеса и иностранных специалистов.

Ключевые слова:

продовольственная безопасность,
импортозамещение, государственная
поддержка, дорожная карта, государственно-
частное партнерство, стимулирование экспорта

FOOD SAFETY AND IMPORT REPLACEMENT IN RUSSIA

Abstract

There are two major reasons to overcome the import dependence. First of all, economic sanctions against Russia were introduced. Secondly, substantial expenses on import of food products are incurred by the country, exceeding 40 billion US dollars a year, which does not allow for sufficient internal investments in the agricultural sector of the economy. Foreign producers prosper, while domestic producers do not receive relevant support. In this regard, the government should urgently start working on the development and implementation of effective mechanisms of import substitution in the foodmarket, attracting prominent scholars and scientists in the field of agriculture, as well as representatives of the agricultural business and foreign experts.

Keywords:

food security, import substitution, government support, roadmap, public-private partnerships, export promotion

Наиболее важная задача, которую следует решить в рамках современной стратегии развития АПК – обеспечение продовольственной безопасности страны, которая сегодня выступает одним из главных направлений повышения качества жизни населения [6]. Продовольственная безопасность Российской Федерации – составная часть ее экономической безопасности. Ее следует рассматривать как способность

государства гарантировать удовлетворение потребности населения страны в продовольствии на уровне, обеспечивающем его нормальную жизнедеятельность [5].

Государство выступает гарантом обеспечения населения страны продовольствием, прежде всего за счет собственного производства [2]. Эту жизненно важную функцию осуществляет агропромышленный комплекс – крупнейший сектор экономики, функционирование которого связано со всеми остальными отраслями народного хозяйства. Поэтому аграрный сектор остается одним из важных приоритетов социально-экономического развития страны в условиях глобализации мировой экономики [7].

Однако Россия, обладая огромными потенциальными возможностями в аграрном секторе, сегодня вынуждена 30 % потребляемого продовольствия завозить из-за рубежа. Если на закупку продовольствия Россия в 2000 г. затратила 7,4 млрд долл. США, то в 2015 г. – более 30 млрд долл. США. Зависимость от импорта стала серьезной угрозой продовольственной независимости России, снижает ее экономическую безопасность и роль в мировой экономике [5].

Динамика уровня потребления населением страны основных продуктов питания, являющихся неотъемлемой составной состоянием и перспективы обеспечения продовольственной безопасности и импортозамещения в России частью потребительской корзины каждого российского гражданина. По сравнению с экономически развитыми странами потребление продовольствия в России пока недостаточно. Так, в настоящее время уровень потребления мяса на душу населения в США и Германии составляет 100–110 кг, в России – 74, молочных продуктов в США – 280, в Германии – 443, в России – 244 кг.

Ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности играют меры, направленные, во-первых, на обеспечение роста реальных доходов населения, повышение его жизненного уровня; во-вторых, на устойчивое развитие и функционирование агропродовольственного сектора экономики страны; в-третьих, на эффективное регулирование внешней торговли сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием, и прежде всего их импорта, с целью защиты внутреннего продовольственного рынка [3].

Государство должно обеспечить развитие как государственного сектора аграрной с этим очень важным моментом является оценка состояния продовольственной безопасности страны. Как свидетельствует мировой опыт,

своевременная оценка уровня продовольственной безопасности позволяет определить коэффициенты продовольственной безопасности по каждому конкретному виду продовольствия и принять конкретные меры по улучшению сложившейся ситуации.

В развитых зарубежных странах применяют два варианта обеспечения продовольственной безопасности: первый – приоритетная поддержка товаропроизводителей (страны ЕС), второй – равная поддержка как своих товаропроизводителей, так и потребителей продовольствия (например, США) [4].

В развитых странах мира оказывается огромная, по сравнению с Россией, экономическая и финансовая поддержка сельскому хозяйству. В результате развитые страны мира увеличивают экспорт продовольствия, обеспечивая тем самым условия для развития собственного аграрного сектора экономики [4].

Учитывая мировой опыт огромной поддержки сельского хозяйства, в России переход на инновационный путь развития сельского хозяйства, обеспечение продовольственной безопасности страны возможны при условии усиления роли государства в развитии этого важнейшего сектора экономики, а первым шагом должно стать увеличение расходов на эти цели в государственном бюджете до 15–18 % вместо 1,5 % в настоящее время. Не менее важным условием обеспечения продовольственной безопасности страны должно стать введение государственного заказа на те обязательные продукты, которые составляют отечественную продовольственную независимость, по рентабельным ценам [2].

На наш взгляд, учитывая ухудшение общего уровня состояния продовольственного обеспечения в мире, можно рекомендовать приоритетные меры для ускорения решения этой проблемы:

Что касается непосредственно самой аграрной сферы, то целенаправленное решение проблемы импортозамещения как достижения одной из макроэкономических целей ее развития началось только с принятием Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и приоритетного национального проекта «Развитие АПК» в 2006 г., Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, а также с реализацией двух государственных программ. Они позволили сосредоточить внимание органов власти на самых «узких» местах развития аграрной сферы и обеспечения продовольственной независимости страны за счет увеличения государственной поддержки сельского хозяйства и более активного регулирования

агропродовольственного рынка. Вместе с тем применение этих мер оказалось недостаточным, поскольку импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья возрастал более высокими темпами по сравнению с их отечественным производством. Зарубежные санкции лишь обострили важность проблемы импортозамещения, но не породили ее. В качестве их положительного момента все же следует отметить повышенное внимание со стороны государства и агробизнеса к развитию сельского хозяйства. Это дает дополнительный импульс для развития сельского хозяйства. Вместе с тем санкции довольно четко показали, что государство обязано постоянно поддерживать сельское хозяйство, а не только при возникновении разного рода форс-мажорных обстоятельств [2].

Чтобы импортозамещение в аграрной сфере не свелось преимущественно к диверсификации крупномасштабного импорта, которая привела пока только к удорожанию продовольствия и снижению его качества, необходимо:

во-первых, разработать более совершенную государственную аграрную политику, в максимальной степени ориентирующую аграрную сферу экономики на достижение продовольственной независимости страны; во-вторых, принять комплексную программу по импортозамещению по основным видам продовольствия, как неотъемлемую часть новой государственной аграрной политики; в-третьих, укрепить макроэкономическую стабильность, направленную прежде всего на противодействие разного рода внутренним и внешним экономическим рискам, угрожающим надежному обеспечению населения страны отечественным продовольствием. Для этого, в частности, предстоит:

- осуществить корректировку кредитно-денежной политики государства путем перехода от преимущественно сдерживающей к стимулирующей экономической политике, используя более эффективные механизмы и меры по ее реализации, сориентировав эту политику не на поддержание низкой инфляции в стране, а в основном на обеспечение стабильного экономического роста и расширение деловой активности хозяйствующих субъектов агропродовольственного рынка;

- ликвидировать или существенно смягчить диспропорции в развитии аграрных кредитно-финансовых отношений, устранив сложившийся дисбаланс между привлеченными краткосрочными и инвестиционными кредитами, когда последние во многом определяя возможности развития аграрной сферы, имеют неуклонную

тенденцию к сокращению из-за значительного роста стоимости кредитных ресурсов и их недоступности для многих товаропроизводителей;

- совершенствовать финансово-кредитный механизм в направлении перехода преимущественно на проектное финансирование крупных инвестиционных проектов в аграрной сфере, одновременно сохранив субсидирование процентных ставок по краткосрочным и инвестиционным кредитам для предприятий малого и среднего агробизнеса, но внося определенные коррективы в действующий механизм их доведения до каждого конкретного товаропроизводителя;

- увеличить государственную поддержку сельского хозяйства, списать часть финансовых долгов, образовавшихся не по вине сельскохозяйственных товаропроизводителей, а также обеспечить относительный паритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию, предоставить сельскому хозяйству «щадящие» кредиты, действующие, например, в экономически развитых странах, где их уровень не превышает 3 % [2].

Импортозамещение является необходимым условием достижения продовольственной независимости страны и одновременно одной из стратегических задач развития аграрной сферы, решение которых возможно за счет:

- стимулирования развития тех отраслей, подотраслей и производств АПК, в удовлетворении конкурентоспособной продукции которых страна располагает всеми необходимыми ресурсами;

- осуществления экономического и законодательного обеспечения защиты внутреннего агропродовольственного рынка, а также рационализации внешней торговли сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием;

- системной технико-технологической модернизации прежде всего сельского хозяйства, инновационно-инвестиционного развития отдельных его подотраслей в сочетании с проведением внятной протекционистской аграрной политики и социальным преобразованием села;

- коренных изменений в бюджетной политике страны в части осуществления корректировки Государственной программы путем выделения дополнительных финансовых ресурсов на ускоренное импортозамещение хотя бы в объеме не менее 568 млрд. руб., или 94,7 млрд. руб. в расчете на год, как это определено Минсельхозом России;

– формирования рациональной системы государственной поддержки аграрной сферы и государственного регулирования агропродовольственного рынка с учетом требований ВТО и участия России в региональных объединениях на экономическом пространстве СНГ.

Для проведения более ускоренного импортозамещения, а не импортозамещения и перераспределения импортных потоков продовольствия между новыми странами-экспортерами необходимо решить проблему повышения доходности прежде всего непосредственно самих сельскохозяйственных товаропроизводителей за счет:

– увеличения их удельного веса в розничной цене продовольствия, который не превышает 30 %, в первую очередь путем стимулирования развития сельской кооперации, устранения излишних посредников, совершенствования проведения товарных и закупочных интервенций и применения других эффективных экономических механизмов для ликвидации резких колебаний цен на основные виды продукции на внутреннем агропродовольственном рынке;

– ограничения неуклонного роста цен на материально-технические ресурсы и тарифы для сельского хозяйства, которые в значительной мере зависят от решений федерального правительства, а также повышения эффективности использования ресурсного потенциала участников агропродовольственного рынка;

– государственного регулирования размещения производства отдельных видов сельскохозяйственной продукции, стимулирования формирования их специализированных зон и территориальных продуктовых кластеров;

– повышения уровня гарантированной государственной поддержки сельского хозяйства, примерно сопоставимого с экономически развитыми странами, его предсказуемость и стабильность как минимум на предстоящие три года.

Чтобы достичь пороговых значений Доктрины и параметров Государственной программы, необходимо почти удвоить государственную поддержку сельского хозяйства. Только тогда рациональное использование огромного аграрного потенциала может снять практически все вопросы надежного обеспечения населения отечественным продовольствием. Но для этого необходимо, чтобы государственная аграрная политика не была ущербной. Ведь именно от успехов или неудач развития аграрной сферы в плане обеспечения населения отечественным продовольствием можно во многом судить и об успехах или неудачах страны. Только решив проблему продовольственной независимости, сельское хозяйство перестанет быть заложником

большой политики, возможно обеспечить национальную безопасность, поднять престиж страны в мире.

Список использованных источников

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех». – 2012. – 204 с.
2. Алтухов А.И. Развитие зернопродуктового подкомплекса России / А.И. Алтухов // Краснодар: КубГАУ : ЭДВИ, 2014. – 662 с.
3. Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2013 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы». – М.: ФГБНУ «Росинформагротех». – 2014. – 344 с.
4. Пузыня Т.А. Инновационное обеспечение развития пищевой промышленности / Т.А. Пузыня // Великие Луки: Великолукская государственная академия физической культуры и спорта. – 2014. – 181 с.
5. Сидоренко В.С. Пресняков Д. Современные проблемы и приоритеты аграрной политики России / В.С. Сидоренко, П.В. Михайлушкин // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2016. – № 2. – С. 6-10.
6. Тенетко А.А. Проблемы государственного регулирования аграрного сектора в российской федерации в современных условиях / А.А. Тенетко // Управление в современных системах. – 2016. – №3(10). – С.24-28.
7. Тенетко А.А. Состояние и проблемы государственного регулирования аграрного сектора Российской Федерации [Текст] / А.А. Тенетко, Т.В. Зырянова, И.В. Разорвин // Аграрный вестник Урала. – 2016. – № 12 (154). – С.89-95.