

УДК 336.1

Шахбазян Диана Артуровна

аспирант Департамента общественных
финансов
Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации
Россия, Москва

diana.sh95@mail.ru

**БЮДЖЕТНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ
ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ НА
ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЕ**

Diana A. Shakhbazyan

postgraduate at Public Finance Department
of the Financial University under the Government
of the Russian Federation
Russia, Moscow

diana.sh95@mail.ru

**BUDGETARY FINANCING OF INVESTMENT
PROJECTS AT THE FEDERAL LEVEL**

Аннотация

Статья посвящена раскрытию сущности бюджетных инвестиций, а также выявлению проблем, возникающих при осуществлении бюджетного финансирования инвестиционных проектов. Целью статьи является определение способов совершенствования бюджетного финансирования инвестиционных проектов. В исследовании применяются статистический, причинно-следственный метод и метод научной абстракции. Сделан вывод о необходимости использования комплекса мероприятий с целью совершенствования формирования и исполнения федеральной адресной инвестиционной программы.

Ключевые слова:

бюджетные инвестиции, федеральная адресная инвестиционная программа, капитальные вложения

Abstract

The article is devoted to disclosing the essence of budget investments, as well as identifying problems that arise in the implementation of budgetary financing of investment projects.

The purpose of this article is to identify ways to improve the budgetary financing of investment projects. The study uses a statistical, cause-effect method and a method of scientific abstraction.

The conclusion is made about the need to use a set of measures to improve the formation and execution of the federal targeted investment program.

Keywords:

budget investments; federal targeted investment program; capital investments

В современных условиях главным источником экономического роста в России являются инвестиции в основной капитал.

Инвестиции способствуют повышению конкурентоспособности национальной экономики на международных рынках, росту валового внутреннего продукта, а также повышению эффективности деятельности организаций.

Согласно основным направлениям деятельности Правительства Российской Федерации планируется к 2020 году повышение доли общего объема инвестиций в ВВП до 22-24%.

В связи с тем, что рынок не всегда способен самостоятельно выявлять значимые отрасли на соответствующем этапе экономического роста, развивать инвестиционные процессы в социальной сфере, важной функцией государства является осуществление инвестиционной деятельности.

Также необходимо отметить, что кредиты банков и портфельные инвестиции на сегодняшний день так и не стали стабильным источником финансирования инвестиций. В особенности стоит сказать, что кредитные ресурсы инвестиционной направленности в настоящее время являются слишком дорогостоящими для российских организаций.

Все это обуславливает важность финансирования инвестиционных процессов из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

В последнее время наблюдается рост доли именно федерального бюджета в структуре источников финансирования инвестиций в основной капитал. В связи с этим целесообразно уделить отдельное внимание расходам инвестиционного характера из федерального бюджета.

В редакции Бюджетного кодекса Российской Федерации, вступившей в силу с 1 января 2008 года в статье 6, впервые содержится определение бюджетных инвестиций, под которыми понимаются бюджетные средства, направляемые на создание или увеличение за счет средств бюджета стоимости государственного (муниципального) имущества.

В Бюджетном кодексе Российской Федерации дается перечень бюджетных ассигнований, в котором нас интересуют бюджетные ассигнования на оказания государственных (муниципальных) услуг, а также бюджетные ассигнования на предоставление бюджетных инвестиций юридическим лицам, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями, государственными (муниципальными) унитарными предприятиями (далее – бюджетных инвестиций иным юридическим лицам).

В свою очередь к бюджетным ассигнованиям на оказания государственных (муниципальных) услуг, в том числе относятся ассигнования на осуществление бюджетных инвестиций в объекты государственной или муниципальной собственности.

Предоставление бюджетных инвестиций иным юридическим лицам предполагает заключение договора передачи организациями эквивалентной части уставных (складочных) капиталов государству в обмен на денежные средства. В связи с тем, что взносы в уставные капиталы юридических лиц не всегда подразумевают дальнейшее осуществление капитальных вложений за счет полученных бюджетных средств, возникает необходимость в уточнении бюджетной классификации

относительно группы вида расходов «Капитальные вложения в объекты государственной (муниципальной) собственности», куда также включается подгруппа «Бюджетные инвестиции иным юридическим лицам».

Важную роль при осуществлении капитальных вложений играет федеральная адресная инвестиционная программа (далее – ФАИП).

Значительную долю в объеме бюджетных ассигнований на ФАИП имеют бюджетные инвестиции в объекты государственной (муниципальной) собственности.

За период с 2010 по 2016 гг. максимальный объем финансирования ФАИП приходится на 2012 год. Что касается 2016 года, то относительно 2015 года произошло снижение финансирования ФАИП на 154,3 млрд рублей, то есть на 16,8 %.

В условиях уменьшения финансирования ФАИП значительное количество объектов вводятся в эксплуатацию несвоевременно. Например, в 2016 году из 443 объектов, подлежащих к вводу, были завершены строительством 268 объектов, то есть 60,5 %.

На рисунке 1 представлена динамика ввода объектов в эксплуатацию в 2010-2016 годах.

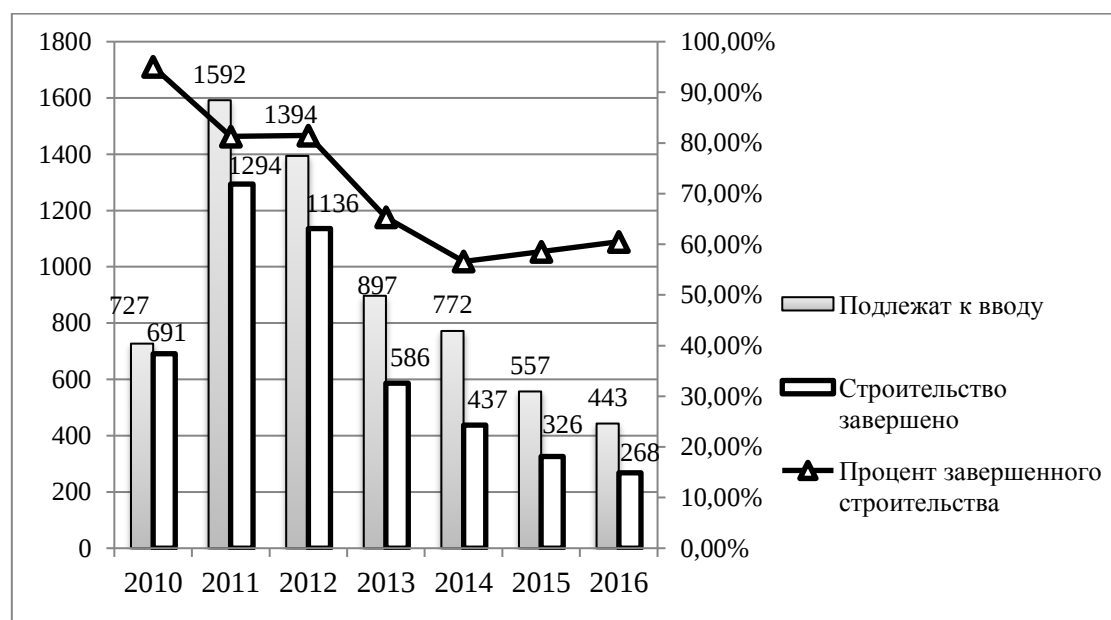


Рисунок 1 – Динамика ввода объектов в эксплуатацию в 2010-2016 гг. [4]

Основные причины несвоевременного ввода в эксплуатацию объектов следующие: ненадлежащее исполнение или неисполнение подрядчиком договорных обязательств; увеличение сметной стоимости строительства; выявление в процессе

осуществления строительства (реконструкции) дополнительного объема работ, не учтенных утвержденной проектной документацией; позднее начало осуществления государственными заказчиками (заказчиками) конкурсных процедур на право заключить государственный контракт (договор).

Отдельно необходимо отметить, что к увеличению сроков строительства приводит включение в ФАИП объектов капитального строительства без утвержденной проектной документации и положительного заключения государственной экспертизы.

При этом снижение доли объектов, введенных в эксплуатацию, происходит быстрее, чем снижение кассовых расходов на ФАИП и освоение средств. Это объясняется оплатой некачественно выполненных или невыполненных работ.

Частично проблему выявления и сокращения излишних проектных решений, вызывающих необходимость осуществления дополнительных расходов за счет бюджетных средств решает проведение публичного технологического и ценового аудита. В 2017 году в отношении инвестиционных проектов сметной стоимостью более 3 млрд рублей, реализуемых в рамках ФАИП необходимо проведение публичного технологического и ценового аудита.

При этом необходимо отметить, что большинство объектов, финансирование которых осуществляется в рамках ФАИП, имеют сметную стоимость менее 1,5 млрд рублей. В связи с этим представляется важным наряду с улучшением процедур публичного технологического и ценового аудита инвестиционных проектов с государственным участием возложить на органы государственной экспертизы обязанность по оценке возможности оптимизации проектных решений без сокращения конечных количественных показателей. В рамках заключения о достоверности определения сметной стоимости объектов, строительство которых осуществляется с привлечение средств федерального бюджета, должен содержаться раздел с результатами данной оценки. При этом окончательное решение относительно способа реализации проекта с учетом рекомендаций должен принимать государственный заказчик.

Важно отметить, что повышению эффективности федеральных бюджетных инвестиций будет способствовать переход к 2-этапной процедуре включения инвестиционных проектов в ФАИП для вновь включаемых объектов.

На первом этапе подразумевается подготовка обоснования капитальных вложений в объекты. Первый этап характеризуется разработкой задания на

проектирование, которое предусматривает ключевые проектные решения, проводится в свою очередь и расчет предельной стоимости строительства. При этом данное задание проходит технологический аудит, а также осуществляется оценка эффективности капитальных вложений.

Второй этап предполагает принятие решения о предоставлении средств федерального бюджета. После этого подготавливается проектная документация, осуществляется ее государственная экспертиза, проводится проверка достоверности сметной стоимости строительства, а также устанавливаются предельные цены с целью заключения договоров на строительство.

Остается актуальным вопрос проведения инвентаризации объектов незавершенного строительства, которые не включены в ФАИП и создание соответствующего информационного ресурса с полными данными по указанным объектам.

При отсутствии финансирования объектов незавершенного строительства включение новых объектов в ФАИП может привести к удорожанию объектов в связи с расходами на хранения недостроенных объектов или их консервацию. В связи с этим важно отдавать предпочтение тем инвестиционным проектам, которые близки к завершению, а также расходам на капитальный ремонт.

Что касается бюджетных инвестиций иным юридическим лицам, то при планировании бюджетных ассигнований на осуществление взносов в уставные капиталы важно учитывать наличие финансово-экономического обоснования потребности в данных инвестициях, принимая во внимание неиспользованный объем бюджетных инвестиций.

В свою очередь проблему нецелевого использования бюджетных средств, обеспечения снижения дебиторской задолженности, повышения качества контроля выполнения условий государственных контрактов, а также договоров (соглашений) позволяет решить казначейское сопровождение. При этом Казначейство России предполагает осуществлять также бюджетный мониторинг главным образом с целью обеспечения соответствия результатов целям государственных программ, субсидий, государственных контрактов.

Предложения, изложенные в данной статье, направлены на совершенствование исполнения ФАИП, а также повышение эффективности бюджетного финансирования инвестиционных проектов в целом.

Список использованной литературы

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 28.12.2017)
2. Ниязметов А.К. Государственные капитальные вложения: проблемы и решения // Финансы. – 2014. - №9. – С. 13-20
3. Сангинова Л.Д., Керимов И.В. Повышение эффективности расходов федерального бюджета на капитальные вложения // Экономика и предпринимательство. – 2016. - № 7. – С. 792-802
4. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/mines/main/>
5. Официальный сайт Счетной палаты Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://audit.gov.ru/>