

УДК 342.8

Мамонтов Сергей Викторович

бакалавр направления юриспруденция
Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ
Челябинский филиал
Россия, Челябинск
mamontov745428@gmail.com

Sergey V. Mamontov

Bachelor's Degree in Law
Russian academy of national economy and
public service under the President
of the Russian Federation
Chelyabinsk branch
Russia, Chelyabinsk
mamontov745428@gmail.com

ПОВЫШЕНИЕ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ИЗБИРАТЕЛЕЙ¹

Аннотация

В последнее время в Российской Федерации наблюдается понижение электоральной активности граждан. Данная проблема особенно видна на прошедших выборах в Государственную Думу 7 созыва и на выборах 10 сентября 2017 году. Данная проблема опасна тем, что она ставит под сомнение выборную власть. В статье дается понятие такому явлению, как «низкая электоральная активность», раскрываются причины, и описываются методы решения данной проблемы.

Ключевые слова:

абсентеизм, электоральная активность, выборы 2017, легитимность

THE RISE ELECTORAL ACTIVITY OF VOTERS

Abstract

In last time in Russian Federation we can see that electoral activity is very low. This problem is especially visible on past elections in government 7 convocation and on election on September 10, 2017. This problem is dangerous, that it asks questions the elective power. In paper you can find: reasons for low electoral activity and methods of solving the problem.

Keywords:

absenteeism, electoral activity, voter of 2017, legitimus

В государстве, которое основано на демократических принципах, легитимная власть формируется электоратом путем выборов. Толковый словарь Ожегова понимает под электоратом – избирателей, участвующих в выборах в государственные или другие крупные общественные структуры. В юридической литературе участие или неучастие избирателей в выборах именуется электоральной активностью.

Российская Федерация, именуемая демократическим государством, закрепила на конституционном уровне избирательные права: «Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме» [1].

¹ Научный руководитель: Ильиных А.В., Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Челябинский филиал, декан факультета экономики и права, к.ю.н., доцент

Но, несмотря на то, что государство даровало право влиять на политический состав власти, на практике многие граждане игнорируют активное избирательное право, тем самым ставят под сомнение легитимность избранной власти.

Важность данной проблемы опосредована еще и тем, что в 2018 произойдет одно из главных политических событий – выборы Президента Российской Федерации. Итог выборов будет означать, по какому сценарию сложится будущее России в ближайшие шесть лет.

В конституционной науке нашло свое отражение явление, описывающее низкую электоральную активность населения. Данная патология именуется «absens» от латинского слова абсентеизм — отсутствующий — добровольное неучастие избирателей в голосовании на выборах или референдуме [3, с. 858].

Причины абсентеизма не раз волновали ученых. Так, например, З. Бауман считает, что кризис политического участия связан со снижением интереса к совместным общим делам, размыванием политических убеждений [2, с. 390]. По мнению Р. Инглхарта, простые формы политического участия, такие, например, как голосование, выборы, теряют свою действенность, и на смену им должна прийти гораздо более сложная система, обеспечивающая политическое участие [7, с.632]. Э. Гидденс объясняет растущее число абсентеистов отмиранием старых форм легитимации власти, которые становятся неэффективными по мере роста глобализации [5, с. 343].

Одной из причин абсентеизма, принято считать то, что граждане не видят эффективность того или иного избираемого органа. Например, По данным исследовательского холдинга «Ромир», в 2011 г. низкую эффективность Государственной Думы признали 40% россиян против 16%, считающих её эффективность высокой. В 1996 г. Лишь 11% признали высокую эффективность Государственной Думы, более того – около 30% опрошенных считали, что работа законодательного органа негативно влияет на положение страны [10].

На уровень участия граждан в политических процессах, несомненно, влияет множество факторов, которые условно делятся на объективные и субъективные факторы.

Объективные: уровень выборов (Президентские, региональные, муниципальные и т.д.), экономическая состоятельность и социальное положение избирателя.

Субъективные: индивидуальные и психологические качества избирателя, его культура, в том числе и политическая, социально-психологическое состояние на момент выборов [4, с.180].

Как уже было сказано, уровень выборов имеет большое значение. Так, например, явка на Президентские выборы РФ с 1995 по 2012 годы никогда не опускалась ниже 64 % [15]. На Выборы в Государственную Думу РФ явка соответственно ниже. Самая низкая явка в истории выборов в Государственную Думу РФ была зафиксирована на прошедших выборах в 2016 году, она составила 47,88 % [12].

Нельзя не отметить, что России присуща довольно низкая явка молодых избирателей. Согласно результатам голосования на выборах депутатов в Государственную Думу 18 сентября 2016 года в Челябинской области из 792127 (29,42%) граждан до 35 лет проголосовало всего 157118 (5,83%), что составляет меньше десятой доли населения Челябинской области.

Региональные выборы показывают наибольшую дифференциацию в зависимости от региона. Если посмотреть на статистику выборов глав субъектов РФ, прошедших 10 сентября 2017 года, самая высокая явка была зафиксирована в Республики Мордовии – 81,98%, а самая низкая в Томской области – 25,77%, средняя же явка по результатам выборов 16 глав субъектов РФ составила 40,52%. В 2013, 2014, 2015 годах она составляла 34,47%, 46,25% и 51,37% соответственно [14].

Муниципальные выборы достойно занимают место аутсайдера – по данным Мосгоризбиркома, в Москве средняя явка на муниципальные выборы 2017 года составила 14,8% [8].

Также одной из причин игнорирования выборов можно выделить политическую незаинтересованность граждан. По данным ВЦИОМ, в 2013 г. 36% граждан избежали различных форм политического участия по причине низкой заинтересованности, в 2012 г. таковых было 30%, в 2007 г. – 20% [13].

По данным исследования Г.П. Зинченко – активность намерений участия в избирательных процессах напрямую зависит от уровня электоральной культуры: всего лишь 40% из числа лиц, не знающих избирательного законодательства, готовы пойти на выборы.

Нельзя оставить незамеченным то, что население оценивает довольно институт выборов: только 28% респондентов уверены в том, что выборы в России, «как правило, проходят честно, без нарушений», другая четверть опрошенных считает, что

«как бы человек ни проголосовал, это все равно ничего не меняет». По статистике, предоставленной ЦИК РФ, видно, что на выборах 10 сентября 2017 года было зафиксировано 337 административных правонарушений, а также возбуждено 12 уголовных дел. Несомненно, ряд правонарушений и преступлений остались незамеченными.

Безусловно, о причинах абсентеизма можно говорить много, но немаловажной задачей государства является борьба с причинами абсентеизма.

Мы считаем, повысить качество политического процесса можно через кропотливую работу, осуществления систематических действий:

1. Повысить правовую культуру в области избирательного законодательства через внедрения дополнительных уроков в школах у старших классов, а также предметов у студентов первых курсов вне зависимости от специализации.

2. Улучшить прозрачность выборов и обеспечить неотвратимость наказания за нарушения на выборах.

3. Привить населению важность выборов различных уровней. Ознакомить с деятельностью муниципальных образований, городских администраций, региональных властей через проведение круглых столов, конференций, выездных мероприятий, а также налаживание конструктивного «диалога» между представителями власти различных уровней и их гражданами.

Только с помощью этих действий, мы сможем улучшить внутреннее состояние нашей страны, привить интерес избирателей к избирательному процессу. Также необходимо понимать, что если человек не проявляет свою гражданскую позицию, не участвует в политическом процессе, то он не имеет никакого морального права критиковать выборную власть за их действия.

Список использованных источников

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // "Собрание законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

2. Бауман З. Индивидуализированное общество. – М.: Логос, 2005. – 390 с.

3. Большой юридический словарь. 3-е изд., доп. и перераб. / Под ред. проф. А. Я. Сухарева. М.: ИНФРА-М, 2007. VI. 858 с.

4. Бушенёва Ю.И. Абсентеизм как фактор избирательного процесса в современной России: Дис. ... канд. полит. наук. – СПб., 2007. – 180 с
5. Гидденс Э. Последствия современности. – М.: Праксис, 2011. – 343 с.
6. Зинченко Г.П. От чего зависит электоральная активность молодежи? // Северо-Кавказский юридический вестник. 2015. № 3. С. 134–137.
7. Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Полис. – 1997. – № 4. – С.632.
8. Барьер взяли не все – URL: <https://rg.ru/2017/09/11/reg-cfo/iavka-na-municipalnyh-vyborah-v-stolice-okazalas-samoj-vysokoj.html> (дата обращения 17.09.2017)
9. Волков Д., Гончаров С. Демократия в России: установки населения // Сводный аналитический отчет – URL: <http://www.levada.ru/old/sites/default/files/reportfin.pdf> (дата обращения: 14.09.2017)
10. Дума с запасом КПД // Romir: Исследования. – URL: http://romir.ru/studies/276_1319486400/ (дата обращения 14.09.2017)
11. Зинченко Г.П. От чего зависит электоральная активность молодежи? // Северо-Кавказский юридический вестник. 2015. № 3. С. 134–137.
12. Избраны: "Российская газета" публикует постановление ЦИК об итогах выборов. – URL: <https://rg.ru/2016/09/23/cik-obnarodoval-rezultaty-vyborov-v-gosdumu.html> (дата обращения: 15.09.2017)
13. Политика невмешательства // ВЦИОМ: Исследования. – URL: <http://wciom.ru/index.php?id=266&uid=113870> (дата обращения 17.09.2017)
14. Средняя явка на губернаторских выборах в России превысила 50% – URL: <https://ria.ru/politics/20150914/1250247908.html> (дата обращения: 16.09.2017)
15. Центральная избирательная комиссия Российской Федерации: Информационный центр. – URL: http://www.cikrf.ru/banners/vib_arhiv/electday/vib_080913/cik_info.html (дата обращения: 15.09.2017)
16. ЦИК: По итогам выборов возбуждено 12 уголовных дел – URL: <https://rg.ru/2017/09/15/cik-po-itogam-vyborov-vozbuzhdeno-12-ugolovnyh-del.html> (дата обращения: 14.09.2017)