

УДК 338.3

Даниленко Ксения Валерьевна

бакалавр направления «Экономика»
Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ
Челябинский филиал
Россия, Челябинск

danilenko5573@gmail.ru

Ksenia V. Danilenko

Bachelor of Economics
Russian academy of national economy and
public service under the President
of the Russian Federation Chelyabinsk branch
Russia, Chelyabinsk

danilenko5573@gmail.ru

ОПТИМИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ НА ПРОИЗВОДСТВО

Аннотация

В статье рассматриваются методы оптимизации затрат, а также подходы к совершенствованию системы управления затратами, обоснован выбор приоритетного направления управления затратами, разработан план мероприятий, который способствовал бы обеспечению эффективного управления затратами.

Ключевые слова:

управление затратами, себестоимость,
экономия затрат на производство

OPTIMIZATION OF MANAGEMENT OF PRODUCTION COSTS

Abstract

This article discusses methods for optimization of costs, and approaches to improve the cost management system, the choice of priority directions of cost management, developed an action plan that would ensure effective cost management.

Keywords:

cost management, production cost, saving
production costs

Важнейшим условием эффективности экономической деятельности любого хозяйствующего субъекта является улучшение системы управления затратами на производство продукции.

Экономические результаты работы компании непосредственно связаны с эффективностью использования ресурсов, и задачей оптимизации расходов является выбор такого варианта их потребления, который позволит максимизировать прибыль без значительного увеличения объемов продукции и услуг. Исследование способов оптимизации затрат способствует усилению конкурентоспособности компании в избранной сфере деятельности.

В современных условиях хозяйствования увеличение прибыли не всегда удаётся увязать с повышением цен на реализуемые товары, работы, услуги, поскольку это приводит к снижению конкурентоспособности данных товаров, работ, услуг в отдельности, предприятия в целом. В связи с этим, у хозяйствующего субъекта остаётся только один способ повлиять на прибыль – реализовать программу оптимизации затрат.

Успешная реализация программы снижения затрат и создание механизма регулярной оптимизации расходов позволят компании выжить в условиях кризиса и получить конкурентные преимущества в более стабильной обстановке.

Программа по оптимизации затрат предприятия проходит в несколько этапов, приведенных на рисунке 1.

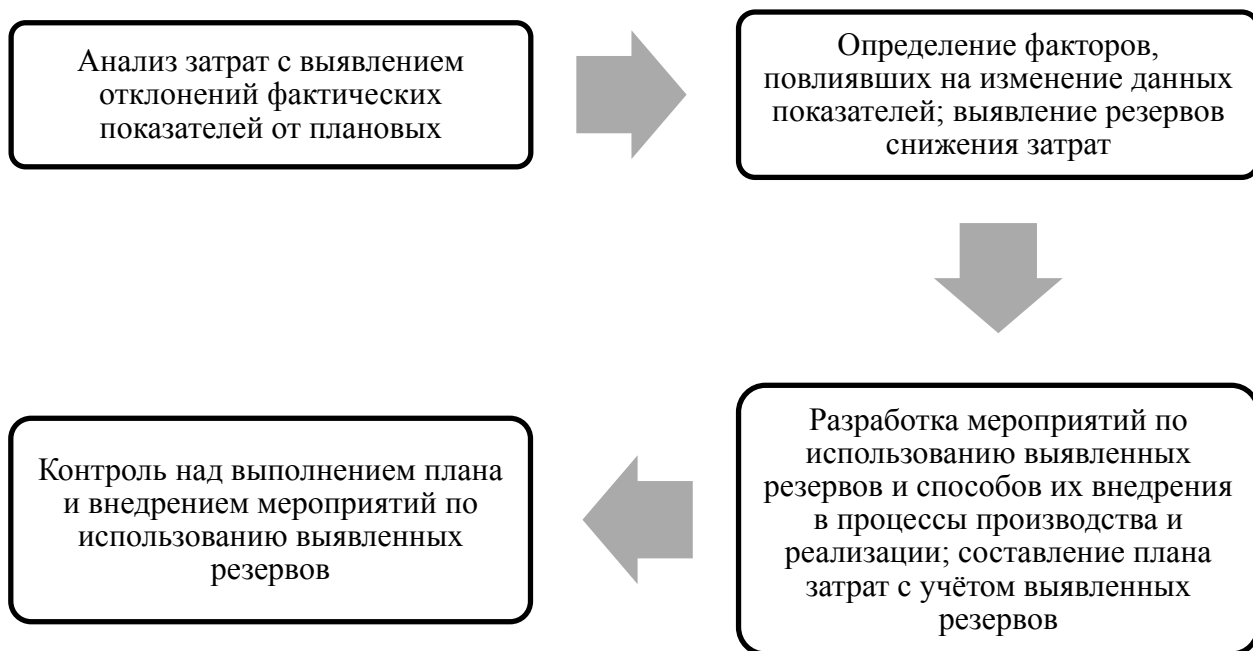


Рисунок 1 – Этапы программы по оптимизации затрат предприятия [1, с. 56]

Целью анализа затрат на предприятиях является обеспечение руководство предприятия полной информацией для управления затратами, определение необходимых условий для последовательного снижения затрат на всех участках производства.

Методология учета затрат, принятая предприятием к исполнению, становится основой, на которой в итоге формируются подходы к управлению ими. Существует значительное количество подходов к учету и управлению затратами, поэтому при выборе определенного метода для использования его на конкретном предприятии необходимо изучить имеющиеся у них преимущества и недостатки. Знание сильных и слабых сторон различных методов позволит осуществить выбор наилучшего решения при проведении мероприятий по оптимизации затрат [2, с. 16].

В процессе управления предприятием применяются методы с использованием определенных стандартов, среди которых наиболее распространены MRP II и ERP. MRP

II – методология, направленная на обеспечение эффективного управления производственной деятельностью предприятия. ERP-системы ориентированы на автоматизацию всех процессов управления предприятием [2, с. 17].

Анализ существующих подходов к совершенствованию системы управления затратами позволяет определить, что одной из приоритетных задач в этом направлении является организация ведения на предприятии управленческого учета. Не требуя столь значительных финансовых вложений как реинжиниринг бизнес-процессов или внедрение стандартов MRP II, ERP, организация ведения управленческого учета позволяет повысить эффективность управления затратами за счет использования определенных методов. Для обеспечения функционирования такой системы необходимо обобщение данных обо всех затратах предприятия с целью комплексной реализации функций управления, что может быть достигнуто только посредством автоматизации управления предприятием [2, с. 17].

Продemonстрируем методику оптимизации управления затратами на примере деятельности ПАО «Челябинский трубопрокатный завод», производящего трубную продукцию с общей долей рынка около 16%.

Затраты на 1 рубль выпуска продукции – это универсальный показатель, который: во-первых, имеет комплексный характер (может быть рассчитан как на единицу продукции, так и на весь состав); во-вторых, имеет сквозной характер (может быть рассчитан на любом уровне предприятия); в-третьих, показывает связь между себестоимостью и прибылью (с одной стороны характеризует уровень себестоимости, с другой – уровень рентабельности и прибыльности продукции) [1, с. 56].

Затраты на 1 руб. продукции будут зависеть от эффективности использования материальных ресурсов, трудовых ресурсов, основных фондов.

Расчет затрат на 1 руб. продукции ПАО «Челябинский трубопрокатный завод» приведен в таблице 1.

Уменьшение объемов реализации в 2016 году, связанное с сокращением потребности на рынке труб большого диаметра, вызванным переносом реализации трубопроводных проектов, привело к снижению выручки от реализации на 11% (12 478 682 тыс. руб.) по сравнению с предыдущим годом, что привело к увеличению прибыли на 1 руб. выпуска продукции.

Таблица 1 – Расчет затрат на 1 руб. продукции ПАО «Челябинский трубопрокатный завод» за 2013-2016 гг. [3]

Показатели	2016	2015	2014	2013
Себестоимость всего объема выпущенной продукции, тыс. руб.	78 798 571	89 860 417	74 586 012	69 266 418
Объем выпущенной продукции, тыс. руб.	99 806 604	112 285 286	97 184 656	82 721 179
Величина затрат на 1 руб. выпуска продукции, руб.	0,79	0,8	0,77	0,84
Прибыль на 1 руб. выпуска продукции, руб.	0,21	0,20	0,23	0,16

Управление затратами предполагает постоянный сравнительный анализ эффективности предприятия с конкурентами, сопоставление запланированных показателей работы с фактическими, анализ причин отклонений, определение потенциала для совершенствования, внедрение программ сокращения затрат и мониторинг результатов, достигнутых не только на уровне предприятия в целом, но также и каждым отдельным организационным подразделением. Система должна давать возможность измерять, насколько возможно, деятельность каждого организационного подразделения и его ответственного руководителя.

На российском рынке величина затрат на производство и продажу продукции в расчете на 1 руб. в обрабатывающем производстве представлена в таблице 2.

Таблица 2 – Затраты на производство и продажу продукции в расчете на 1 руб. в РФ, коп. [5].

Наименование	2013	2014	2015
Раздел Обрабатывающие производства	91,1	90,6	89,0
Российская Федерация	92,2	90,5	86,8
Уральский Федеральный округ	88,4	94,3	100,3
Курганская область	91,7	92,1	87,0
Свердловская область	90,1	87,1	87,3
Тюменская область	90,4	94,2	91,8
Ханты-Мансийский авт.округ	68,0	57,2	59,0
Тюменская область (кроме Ханты-Мансийского автономного округа-Югры и Ямал-Ненецкого автономного округа)	90,9	88,5	87,9
Челябинская область	95,3	90,3	85,2

Анализ данных таблицы 2 позволил установить, что затраты на производство и продажу продукции в расчете на 1 рубль произведенной продукции в обрабатывающей промышленности по Челябинской области в 2015 году составили 85 коп. (среднее значение по субъектам РФ составляет 92 коп.) (рис.2).

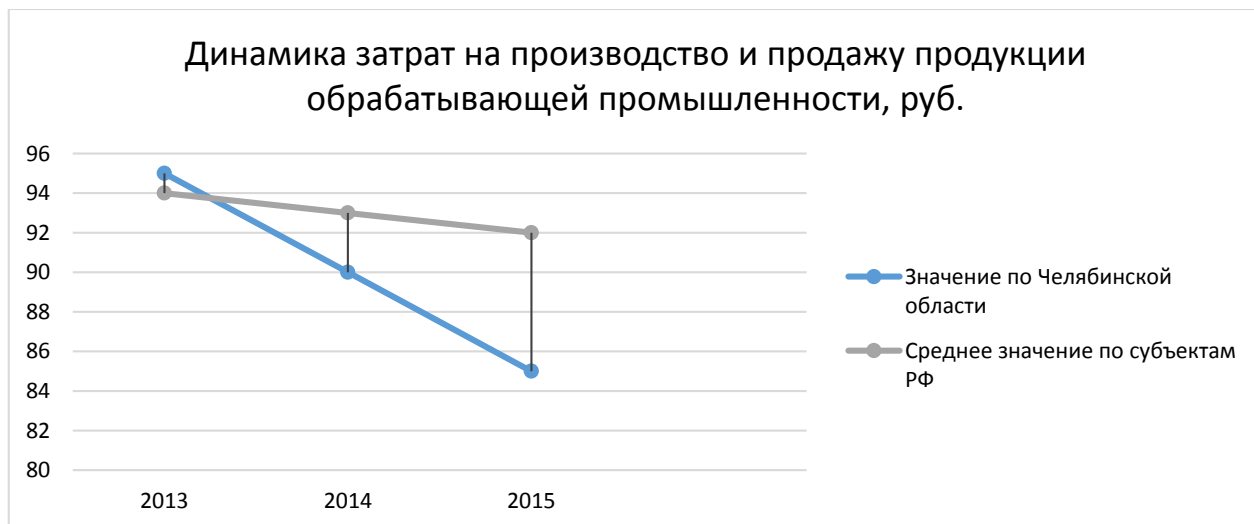


Рисунок 2 – Динамика затрат на производство и продажу продукции обрабатывающей промышленности, руб. [5]

Темп прироста затрат на производство и продажу продукции в 2015 году к 2014 году составил – 5,64% (среднее значение по субъектам РФ составляет – 1,45%). Среднегодовой темп прироста затрат на производство и продажу продукции за период 2013 – 2015 гг. составил – 2,46% (среднее значение по субъектам РФ составляет –0,93%).

Характеристика системы управления затратами определяется по структуре элементов в общей сумме затрат.

Структура себестоимости и ее величина оказывают прямое влияние на прибыль, размер и уровень цен, экономическую эффективность отдельных организационно-экономических и технических мероприятий.

Структура себестоимости – это соотношение удельных весов каждого экономического элемента в общей сумме затрат, что позволяет определить к какому типу по факторам производства относится (материалоемкое, трудоемкое или фондоемкое) хозяйствующий субъект.

Структура себестоимости произведенной продукции по элементам ПАО «Челябинский трубопрокатный завод» за 2013-2016 гг. приведена на рисунке 3.

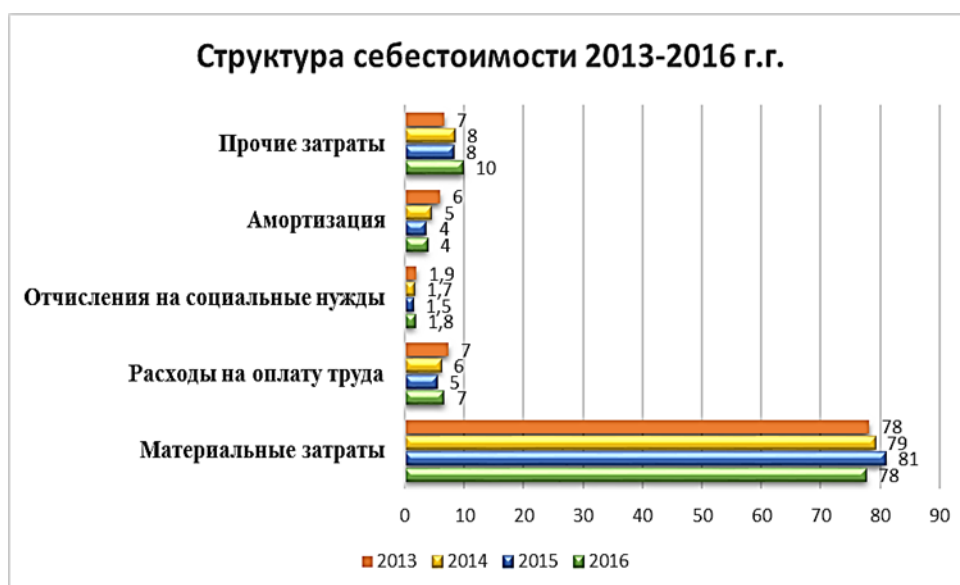


Рисунок 3 – График структуры себестоимости ПАО «ЧТПЗ» за 2013-2016 гг. [3]

Анализируя данные заметим, что материальные затраты составляют 80% всех затрат.

По данным экономических исследований [5] удельный вес материальных затрат в общем объеме производственных затрат в зависимости от вида экономической деятельности в среднем составляет 50 %. В химических, металлургических, обрабатывающих и других производствах эта цифра составляет 70 %.

Поскольку, для обследуемого предприятия данная структура себестоимости асинхронна, то необходимо исследовать внутренние и внешние факторы уровня организации и управления эффективностью.

Поскольку предприятие является самостоятельным в порядке определения различных видов деятельности, то анализ себестоимости продукции по элементам должен быть дополнен анализом показателей затрат на всю деятельность предприятия в целом. В этом случае показатель себестоимость произведенной продукции по экономическим элементам может быть дополнен другими данными аналитического учета расходов по данному предприятию.

Структура и динамика совокупных затрат обычных видов деятельности ПАО «Челябинский трубопрокатный завод», 2014-2016 гг. приведена в таблице 3.

Таблица 3 – Структура и динамика совокупных затрат обычных видов деятельности ПАО «Челябинский трубопрокатный завод», 2014-2016 гг. [3]

Наименование показателя	За 2016 год	Структура, %	За 2015 год	Структура, %	Изменение 2016-2015
Себестоимость производства	58 638 022	66,6	69 704 434	70,7	-11 066 412
Себестоимость реализации товаров	28 859 094	32,7	28 311 794	28,6	547 300
Себестоимость реализации лома	701 040	0,7	672259	0,68	28 781
Себестоимость реализации материалов	229	0	412	0	-183
Себестоимость аренды с 29	15 876	0,01	15 921	0,02	-45
Итого расходы по обычным видам деятельности	87 952 587	100	98 554 343	100	-10 601 756

Анализ данных свидетельствует о том, что из всех видов деятельности на долю производства в 2016 году приходится только 66,6% всех затрат.

Таким образом, производство ПАО «Челябинский трубопрокатный завод» является материалоемким. Отсюда возникает необходимость формирования системы управления материальными затратами.

Система управления материальными затратами может быть построена по двум принципам: по отклонениям (определение отклонения фактического расхода от нормативного уровня), и по слабым звеньям (постоянно возрастают материальные затраты, в темпах несоответствующих выпуску), а значит необходим поиск резервов по отдельным структурным единицам. Для этого необходимо составить дополнительную таблицу материальных затрат на 1 руб. обычных видов деятельности, по производствам, установить наибольшее отклонение материальных затрат, закрепить это производство в виде центра ответственности за материальные затраты.

Размер материальных затрат зависит от цены потребляемых материалов, количества, допущенных забракованных продуктов. Выпуск определяется ценой, количеством выпущенной продукции.

Производство ПАО «Челябинский трубопрокатный завод» является материалоемким. Отсюда возникает необходимость формирования системы управления материальными затратами. Основной принцип – снижение

материалоемкости (табл. 4) (1 % снижения материальных затрат приносит больший экономический эффект, нежели снижение других видов затрат).

Материалоемкость – показатель, характеризующий величину материальных затрат, приходящихся на 1 руб. произведенной продукции. Рассчитывается по формуле:

$$M_e = \frac{M}{V}$$

Где V – выпуск произведенной продукции,

M – величина материальных затрат.

Таблица 4 – Расчет материалоемкости ПАО «Челябинский трубопрокатный завод» [3]

Период	Выпуск	Материальные затраты	Материалоемкость
2013	82 721 179	34 922 651	0,42
2014	97 184 656	46 716 863	0,48
2015	112 285 286	56 543 223	0,5
2016	99 806 604	45 594 333	0,46

По данным таблицы 4 можно сделать вывод, что изменение условий расчетов с поставщиками сырья и материалов за счет расширения использования факторинга несколько компенсировало влияние снижения выручки, что в совокупности позволило сократить материалоемкость.

Анализ материалоемкости позволяет сделать выводы об эффективности использования запасов организации при изготовлении готовой продукции. На его основе можно выявить резервы снижения затрат на энергетические ресурсы, сырье и материалы. Основная цель использования и расчета материалоемкости продукции – экономия затрат на производство и повышения эффективности хозяйственной деятельности предприятия.

С целью соблюдения режима экономии и обеспечения эффективного управления затратами был разработан план мероприятий, включающий следующие факторы:

- переориентация продаж на наиболее выгодные сегменты рынка;
- эффективное управление оборотным капиталом;
- повышение операционной эффективности, ресурсо- и энергоэффективности, производительности труда;

- жесткий контроль над издержками, снижение себестоимости для сохранения конкурентной позиции на внешнем и внутреннем рынках;
- повышение клиентоориентированности, качества предлагаемой продукции и сервиса;
- активное коммерческое взаимодействие, гибкое реагирование на нужды рынка;
- укрепление позиций в наиболее перспективных продуктовых нишах, с более низким уровнем конкуренции, стабильно высоким уровнем прибыльности, более привлекательным соотношением спроса и предложения.

Реализация данных мероприятий будет одним из элементов оптимизации затрат, что позволит предприятию быть конкурентоспособным и быстро приспосабливаться в условиях меняющейся среды.

Список использованной литературы:

1. Кадыралиев З. А. Управление затратами как один из основных факторов, влияющих на финансовый результат компании // ПУФ. 2016. №4 (24). С.55-59.
2. Кувшинов М.С., Киреева Н.В. Анализ соответствия методов управления затратами актуальным задачам управления // Международный бухгалтерский учет. 2014. № 23. С. 14–24.
3. Публичное Акционерное Общество ЧТПЗ URL: <http://www.chelpipe.ru/> (дата обращения: 01.12.2017).
4. Семашкина З. Н. Материалоемкость производства: содержание и эволюция понятия // Интернет-журнал Науковедение. 2014. №4 (23). С.43.
5. Федеральная служба государственной статистики URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/industrial/ (дата обращения: 25.11.2017).
6. Демьянов Д.Г. Моделирование и оптимизация затрат при разработке транспортной инфраструктуры // Бизнес и общество : электронный журн. 2016. № 2 (10). URL: http://business-society.ru/2016/num-2-10/12_demjanov.pdf. Загл. с экрана.
7. Демьянов Д.Г. Оптимизация материальных затрат в дорожном строительстве / Д.Г. Демьянов. – Германия: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2017. – 89 с. – ISBN 978-3-330-03253-8