

УДК 332.025

Юркина Наталья Борисовна

магистрант направления подготовки
«Государственное и муниципальное
управление», магистерская программа
«Система государственного и муниципального
управления»
Российская академия народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ
Челябинский филиал
Россия, Челябинск

Natalya_kazakova_1988@mail.ru

Natalia B. Yurkina

master of the direction of preparation «The
public and municipal administration»,
master's program "System of state and
municipal management"
Russian academy of national economy and
public service under the President
of the Russian Federation
Chelyabinsk branch
Russia, Chelyabinsk

Natalya_kazakova_1988@mail.ru

ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН В УПРАВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ЗАКУПКАМИ

EXPERIENCE OF FOREIGN COUNTRIES IN PUBLIC PROCUREMENT MANAGEMENT

Аннотация

Система государственного заказа оказывает влияние на процессы в экономике России. В статье рассматривается управление государственными закупками на примере опыта зарубежных стран. Проведен сравнительный анализ стран, выявлены особенности и недочеты в работе с государственными закупками. Автором предложены рекомендации по оптимизации системы управления государственными закупками РФ.

Ключевые слова:

государственная закупка, государственные потребности

Abstract

The system of the state order influences the processes in the Russian economy. The article deals with the management of public purchases on the example of the experience of foreign countries. A comparative analysis of the countries is carried out, peculiarities and shortcomings in the work with state purchases are revealed. The author suggests recommendations for optimizing the system of public procurement management in the Russian Federation.

Keywords:

state procurement, public needs

Российская практика государственного заказа имеет еще сравнительно небольшой период использования по сравнению с использованием государственных закупок в общемировой практике.

Управление государственными закупками должно быть направлено на достижение эффективности госзаказов через экономию бюджетных средств посредством правильного определения цены и соблюдения всех этапов госзаказов. В настоящее время в российской и зарубежной научно-методической литературе на практике используется большое число разных подходов, например, по определению эффективности (результативности) государственных закупок. Как показывает практика, у каждой страны есть своя организованная система государственных закупок, координирующаяся органами управления и функционирующая на основе

установленного законодательства. Страны отличаются тем, что имеют свои особенности в управлении государственными закупками, контроле, в частности в расчете цены контракта и измерении эффективности [5, с. 25].

В статье проводится сравнительная характеристика стран, опыт которых является наиболее значимым для исследования государственных закупок. Результаты исследования представлены в таблице 1.

Замечено, что эффективность заключения контракта по государственным закупкам в Австралии измеряется исходя из принципа «эффективного расходования средств». Данный инструмент представляет собой простое средство помощи агентствам в измерении и улучшении своих закупочных возможностей. Аргентина и Латвия отличаются тем, что не акцентируют внимание в управлении на необходимость измерения результатов закупок. В Великобритании обязанность в измерении эффективности возложена на финансовые госструктуры. В Канаде методика «оптимальной стоимости» используется как средство измерения эффективности государственных закупок, которая определяется на основе комбинации цены, технической выгоды и качества, она формирует основу оценки и переговоров между заказчиком и поставщиком для достижения оптимальности в покупке и продаже. В своем управлении Франция использует основные базовые принципы, принятые законодательно и утвержденные в ЕС. В отличие от рассмотренных стран, США применяет в работе с государственными закупками различные экономические модели, что способствует повышению эффективности государственных закупок, поддержанию работы управления закупочной структуры. Анализируемые страны различаются между собой по управлению государственными закупками, установленной системой государственных закупок, принятым законодательством, что влияет на все закупочные процессы [3, с. 40].

Таким образом, в наилучшей ситуации находится Польша. Можно предположить, что России следует перенять опыт данной страны при определении эффективности государственных закупок. Так, в Польше уделяется внимание средней стоимости контрактов, позволяющей отслеживать динамику изменений, где анализируется процент случаев в разнице между начальной и конечной ценой, также находится показатель распределения закупок по предмету для анализа долей закупок, применяется критерий наименьшей цены, позволяющий оценить экономическую эффективность.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика зарубежного опыта в сфере государственных закупок [3, с. 40]

Критерии Страна	Система государственных закупок	Управление / контроль	Законодательство	Определение цены	Измерение эффективности
Австралия	Автономия (каждая организация имеет свою программу)	Казначейства (Министерства, Парламент)	Отсутствуют законодательные акты, регулирующие госзакупки	Издержки и выгоды на основе жизненного цикла товара	Принцип «эффективного расходования средств»
Аргентина	В разработке	Национальная администрация Контрольный орган по закупкам «SIGEN»	Законы «SIGEN»	Контрольные цены	Не проводилось
Великобритания	Национальная контрактная система	Казначейство Соединенного Королевства, Центральная организация по закупкам	Рекомендации по конкурсным закупкам	Распоряжение отраслевых министерств	Оценивает инспектор финансов
Канада	Едина информационная система (www.merx.com)	Ведомства и государственные агентства	Законодательная база (15 законов)	Комбинация цены, техническая выгода и качество	Концепция «оптимальной стоимости»
Латвия	Электронная система в разработке	Министерства	Закон ЛР «О публичных закупках»	Не акцентируется	Отсутствует четкая система оценки эффективности бюджетных закупок
Польша	Едина информационная система (www.uzp.gov.pl)	Бюро государственных закупок	Высокоорганизованно	Наименьшая цена, методика «unitcosts»	Сравнением цен, принцип эффективного расходования бюджетных средств
Франция	Национальная контрактная система (www.oseo.fr)	Ведомство и местный орган власти формируют собственное подразделение по закупкам (Госсовет)	Согласно ЕС	Исходная цена - коммерческая тайна	По основным базовым принципам
США	Национальная контрактная система (http://fido.gov)	Офис государственного заказа	Правила закупок для федеральных нужд (FAR)	Фиксированные «цены поддержки»	Разные экономические модели

Выявлено, что среди рассмотренных стран неблагоприятная обстановка присутствует в Латвии. При отсутствии четкой системы отчетности невозможен анализ эффективности как отдельных процедур закупок, так и всей системы управления в целом [2, с. 61].

В России система государственных закупок уже представлена Единой информационной системой (zakupki.gov.ru) [5], основываясь на Федеральном законе «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» №44 – ФЗ от 01.01.2014 г. и Федеральный закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" №223 – ФЗ от 18.07.2011 г. Правильное определение цены и эффективности является актуальной проблемой, так как законы не предусматривают инструкции по их нахождению. Управляют государственными закупками Министерство финансов, Министерство экономического развития, Казначейство, Федеральная антимонопольная служба через Федеральную контрактную систему. В управленческой деятельности не хватает государственных агентств, которые могли бы помогать контролировать государственные закупки на региональном и местном уровнях.

России следует включить в государственную закупочную деятельность и применять на практике методику наименьшей цены Польши, обратить внимание на технические выгоды, применяемые в Канаде и на принцип «эффективного расходования средств» Австралии. Стоит заметить, что Россия не должна прекращать сотрудничество с иностранными поставщиками, так, по состоянию на 2016 г. цены контрактов по государственным закупкам РФ по совокупным показателям увеличились на 40 %, и это повлекло за собой отчасти преобладание расходов над доходами в бюджете.

Современная зарубежная практика в сфере государственных закупок свидетельствует о том, что необходимые закупки государством осуществляются для решения задач по удовлетворению текущих государственных потребностей в определенных видах товаров, работ или услуг. Активно используются зарубежные региональные банки развития и средства таких международных финансовых организаций, как МБРР, ЕБРР для пополнения государственного продовольственного резерва через госзаказ и реализации инвестиционных проектов. В основном расходы на госзакупки в большинстве развитых стран покрываются из средств государственного или территориального бюджетов, специальных правительственных и внебюджетных фондов, формируемых за счет налоговых и иных видов поступлений, включая доходы от деятельности самих государственных структур [4].

Не существует универсального инструмента по оценке качества закупок в государственном секторе, поэтому разработка новых методик по определению эффективности государственных закупок остается необходимым и значимым аспектом. Управление государственными закупками должно непрерывно совершенствоваться под стремительно меняющиеся положения в стране. Немаловажен тот факт, что страны должны укреплять международное партнерское сотрудничество с целью оптимизации закупочной системы.

Тем не менее, несмотря на предусмотренные в законе изменения и нововведения, в системе государственных закупок по-прежнему существует высокая степень неэффективного использования бюджетных средств. Существует проблема государственного заказа как процесса экономии бюджетных средств и одновременно контроля над ними.

Для совершенствования системы с 1 января 2016 г. внедрена единая информационная система в сфере закупок. А в течение 2017 г. должны быть внедрены: контроль за соответствием информации об объеме финансового обеспечения закупок; сквозной процесс контроля информации о закупке - начиная с этапа планирования и заканчивая заключением контракта по ее итогам [6, с. 26].

Также для улучшения ситуации необходимо внести изменения в законодательство о закупках, осуществляемых отдельными видами юридических лиц, направленные на стандартизацию закупочной деятельности и расширение доступа субъектов экономической деятельности, в том числе малого бизнеса, к корпоративным закупкам.

Необходимо установить полный перечень конкурентных способов закупок и закупок у единственного поставщика, а также порядок их осуществления. Должны быть определены обязанности по обоснованию начальных (максимальных) цен договоров, введен запрет на конфликт интересов при осуществлении закупочной деятельности, а также ограничено количество электронных площадок.

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44 – ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Российская газета. – 12.04.2013. – №6056

2. Галанов В. А. Зарубежный опыт закупочной деятельности государства: учебно- методическое пособие / В. А. Галанов, О. А. Гришина, С. Р. Шибяев. – Москва: ИНФРА-М, 2010. – 236 с.

3. Рыманов А. Ю. Анализ системы государственных закупок // Экономический анализ: теория и практика. – 2014. – № 16 (367). – С. 40-44.

4. Сорокина Н.П. Мошеннические схемы в системе государственных закупок // Гуманитарные научные исследования. 2015. № 7 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2015/07/12096>, свободный. – Загл. с экрана

5. Официальный сайт РФ для размещения информации о положении заказов. Портал закупок [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakupki.gov.ru>.

6. Покровская, В.В. Современный зарубежный опыт в области развития государственных закупок / В.В. Покровская, Е.А. Ускова II Российский внешнеэкономический вестник. – 2016. – № 3. – С. 25-29.