

УДК 339.137.27

Камынин Никита Дмитриевич

магистрант направления «Учет и аудит»,
магистерская программа «Государственный
аудит и контроль»
Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации
Россия, Москва
nikitakamynin@mail.ru

Nikita D. Kamynin

Master of the direction
"Governmental audit and control",
Training program "Public audit and control"
Financial University under the
Government of the Russian Federation
Russia, Moscow
nikitakamynin@mail.ru

**ВЛИЯНИЕ КАРТЕЛЬНЫХ СГОВОРОВ НА
КОНТРАКТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ**

**INFLUENCE OF CARTEL AGREEMENTS ON
THE CONTRACTUAL RELATIONSHIP**

Аннотация

В последние годы случаев картельных сговоров в контрактных отношениях становится все больше. Данная статья рассматривает влияние картельных сговоров на контрактные отношения. Выявлена суть контрактных отношений, проанализирована роль контрактных отношений в государственных закупках. Также в статье рассмотрен картельный сговор участников в ходе торгов на госзакупки и выявлены его особенности.

Ключевые слова:

контракт, контрактные отношения,
государственные закупки, торги, картельный сговор

Abstract

In recent years there are more and more cases of cartel agreements in the contractual relationship. This article considers influence of cartel agreements on the contractual relationship. The essence of the contractual relationship is found out, the role of the contractual relationship in government purchases is analysed. Also in article cartel agreements of participants on government purchases is considered during tender and his features are found out.

Keywords:

contract, contractual relationship, government purchases, tender, cartel agreement

В настоящее время всё большая доля социально-экономических отношений между экономическими агентами осуществляется посредством разнообразных контрактов.

Контракт – основополагающая форма человеческого взаимодействия, однако на сегодняшний день, не существует общей экономической теории контрактов и поэтому для многих важных вопросов ещё не появилось общепринятого решения. Это обуславливает необходимость глубокой и обстоятельной теоретической проработки вопросов совершенствования контрактных отношений.

Контрактом принято называть двустороннюю или многостороннюю законную транзакцию, в которой стороны согласились на определённые взаимные обязательства. Среди основополагающих принципов контрактных отношений можно выделить [4]:

- свободу контракта, т.е. свобода заключения, определения содержания и формы контракта, свобода выбора контрагентов;
- ответственность за исполнение контракта, другими словами за неисполнение

всех условий контракта нарушитель привлекается к ответственности. Поэтому в условиях контракта обязательно описываются обязательства сторон и санкции в ситуации нарушения или невыполнения принятых обязательств.

По причине различия в целях сторон контрактных отношений одни экономические субъекты стремятся снизить транзакционные издержки, в то время как задача других обеспечить их рост. Именно это обстоятельство является основой формирования социально-экономических институтов, от реализации определённых функций которых зависят способы оптимизации этих издержек.

Контрактные отношения представляют собой тип взаимоотношений между хозяйствующими субъектами, в которых участники устанавливают достаточный уровень доверительности и открытости. Установление контрактных отношений – неотъемлемая часть развития любых экономических отношений как внутри так и между хозяйствующими субъектами [2, стр. 115].

Наибольший интерес представляют контрактные отношения в сфере государственных закупок. Закупки товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд – динамично развивающаяся масштабная сфера экономики с большой величиной ежегодного оборота денежных средств. Они занимают значительную долю в затратной части бюджета. Объём российского рынка закупок по данным на 2015 год оценивается в 30 трлн рублей, что составляет 25% ВВП. Через госзакупки государством решается ряд стоящих перед ним социально-экономических задач на основе его взаимодействия с частным сектором экономики. В этой связи как никогда актуальны вопросы безопасности и эффективной работы системы государственных закупок. [6]

С учётом постоянных преобразований отношений в сфере закупок, недобросовестным участникам торгов необходимо быстро адаптироваться к множеству новых механизмов и процедур размещения заказов, чтобы использовать в своих схемах пробелы в законодательстве. С каждым годом наблюдается всё больший рост правонарушений в данной в сфере, что является серьёзной угрозой экономической и социальной безопасности Российской Федерации.

К сожалению, официальная статистика по подсчёту ущерба от правонарушений на сегодняшний день отсутствует. Тем не менее, размер хищений из государственного бюджета при госзакупках оценивается ежегодно в 1 трлн руб. [11].

В настоящее время отношения в сфере закупок товаров, выполнения работ, оказания услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд регулирует Федеральный закон № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о КС). У рынка государственных закупок, как и у любого другого, есть свои специфические особенности. Главной особенностью является то, что универсальная форма приобретения товаров (работ, услуг) на данном рынке заключается в различного рода торгах, т.е. все случаи размещения госзаказа осуществляются путём проведения торгов. В роли покупателя на данном рынке выступает государство [11].

Согласно Постановлению Правительства РФ № 94 от 20.02.2006 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд» соответствующие полномочия в области контроля за размещением госзаказов на поставку товаров имеет Федеральная антимонопольная служба России (далее – ФАС России). Любые торги ФАС России рассматриваются в качестве локального рынка того товара или услуги, которые являются предметом торгов. Из этого следует, что обращение товара на таком локальном рынке должно подчиняться принципу свободной конкуренции [7].

Серьёзной угрозой конкуренции на рынке государственных закупок является сговор участников торгов между собой, либо с организаторами закупок. Сговор на торгах опасен своим отрицательным влиянием на рыночную ситуацию, которое проявляется в том, что:

- внешняя конкуренция подавляется со стороны организаций, которые не участвуют в соглашении;
- создаются дополнительные барьеры для входа на рынок новых организаций;
- происходит монополизация производства и сбыта товара, снижается его качество и ассортимент;
- увеличение прибыли за счёт потребителей.

В соответствии с Федеральным законом от 26.07.06 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) под соглашением понимается договорённость в письменной форме, которая содержится в одном или нескольких

документах, а также договорённость в устной форме. Получается, что соглашение может иметь как устную, так и письменную форму [9].

Не стоит путать соглашение с согласованными действиями на рынке. Соглашение отличается от согласованных действий тем, что оно совершается по предварительному сговору. ФАС России классифицирует сговор на торгах как соглашение, а не согласованное действие. В связи с тем, что соглашение на торгах, как правило, заключается, чтобы обеспечить поддержание цены на торгах на одном уровне, другими словами, чтобы заключить контракт одним из участников заказа по цене максимально приближенной к начальной максимальной цене контракта. Такой результат возможен лишь, если заранее договориться о том, кто из участников торгов будет победителем [2, стр. 105].

На рынке госзакупок принято выделять два вида сговора:

- между участниками закупок (картельный сговор);
- между участниками закупок и организаторами закупок (заказчиком, в том числе членами комиссии, уполномоченными органами, специализированными организациями).

Рассмотрим подробнее картельный сговор. Он представляет собой своего рода соглашение между конкурентами об условиях участия в торгах. Участниками закупок заранее обговаривается победитель торгов.

Согласно части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции картель представляет собой «ограничивающее конкуренцию соглашение между конкурирующими хозяйствующими субъектами», то есть между конкурирующими хозяйствующими субъектами, которые осуществляют продажу товаров на одном товарном рынке [9].

Картельный сговор может быть реализован двумя путями:

- ограничение участия – конкуренты договариваются о воздержании от участия в торгах или отзывают своё предложение для последующей победы определённого участника;
- подача неконкурентного предложения – конкуренты приходят к соглашению для подачи предложения с заранее проигрышной ценой или неприемлемыми условиями для последующей победы определённого участника.

Картельный сговор используется участниками для деления рынка между конкретными компаниями и тем самым поддержания цен на высоком уровне.

Взаимная выгода у участников картеля возникает путём предоставления возможности стать победителем на других торгах, деления заказа на субподряды или путём денежных выплат другим участникам (отступные) [1, стр. 36].

Картельный сговор имеет свои особенности, его участники предпринимают ряд характерных действий [11]:

1) используют фирмы-однодневки, чтобы для создать видимость конкуренции на торгах, которые прекращают своё существование после достижения цели создания – победы на торгах запланированного участника закупки;

2) подкупают конкурентов для их отказа от победы в торгах, другими словами для пассивного участие без заявления ценового предложения;

3) допущенные к участию в торгах, за исключением одного участника, не являются на торги, в результате государственный контракт заключается с единственным участником по начальной (максимальной) цене контракта в соответствии с Законом о КС;

4) не подают ценовые предложения в период от размещения заказа до момента снижения шага торгов до 0,5% и, следовательно, начальная (максимальная) цена контракта снижается минимально.

Ответственность за картельные соглашения на торгах предусмотрена как Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ), так и Уголовным кодексом Российской Федерации (далее – УК РФ).

Согласно статье 14.32 КоАП РФ картельное соглашение на торгах влечёт за собой административную ответственность в виде наложения «оборотного» штрафа, вычисляемого из начальной цены предмета торгов. Конкретный размер штрафа вычисляется по утверждённой методике ФАС России. Административная ответственность при картельном сговоре лежит на всех его участниках, а не только победителе торгов. А в случае установления конкретных должностных лиц, заключивших данное соглашение, им может грозить дисквалификация на срок до трёх лет [3].

В случае, если в результате картельного сговора на торгах государство, граждане или организации понесли крупный или особо крупный ущерб, указанный в статье 178 УК РФ, то за такое нарушение предусмотрена уголовная ответственность. К уголовной ответственности могут быть привлечены только физические лица, а

именно руководители или представители хозяйствующих субъектов, вступивших в картельный сговор [8].

Примером картельного сговора в госзакупках, может служить раскрытый в конце января ФАС картельный сговор на государственных торгах о поставке медицинских инструментов и материалов для 15 здравоохранительных учреждений. Его участники удалось поддерживать максимальные цены на 107 аукционах в 11 субъектах России.

Сговор был выявлен между двумя организациями – ООО «Спектр СТК» и ООО «Центр медицинских технологий».

По данным Федеральной антимонопольной службы РФ, стоимость торгов составила свыше 210 млн руб. Компании, которые участвовали в них, осуществляли действия в интересах друг друга, результатом этих действия стало повышение цен на аукционах, сообщается на сайте ФАС.

«Спектр СТК» удалось выиграть 24 аукциона со снижением от 0,5 до 4,4% от начальной цены контрактов. Общая сумма при этом превысила 205 млн руб. Другой компании удалось выиграть два аукциона при снижении в 1% от начальной цены на сумму свыше 4 млн руб.

По факту картельного сговора в отношении ООО «Спектр СТК» и ООО «Центр медицинских технологий» возбуждено административное дело. Согласно КоАП, штраф за соглашение, противоречащее принципу свободной конкуренции, составит от 10% до 50% от первоначальной стоимости предмета торгов [6].

К сожалению, этот случай не является единичным. В последние годы, картельный сговор является одним из самых распространённых видов мошенничества при участии в государственных тендерах на закупки товаров и услуг.

В последнее время ФАС России уделяет всё больше внимания противодействию сговорам на торгах, поскольку они наносят серьёзный удар по бюджету из-за его неэффективного использования.

Наравне с ФАС органом, обладающим полномочиями по противодействию антиконкурентным соглашениям, в том числе по противодействию картельным сговорам в России является Министерство внутренних дел РФ (далее – МВД России) в части привлечения к уголовной ответственности участников антиконкурентных соглашений.

Однако, в ходе осуществления своей деятельности указанные органы сталкиваются с проблемами в процессе привлечения к ответственности, когда нарушается антимонопольное законодательство в сфере закупок.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что рост количества правонарушений и преступлений обуславливает необходимость усиления законодательных рычагов привлечения к ответственности правонарушителей. Существует объективная необходимость в активизации мер для более эффективной борьбы с правонарушениями в сфере государственных закупок. В качестве такой меры можно усилить взаимодействие и провести совместную целенаправленную работу контролирующих и правоохранительных органов, чтобы предотвратить антиконкурентные соглашения на рынке закупок в рамках взаимодействия между ведомствами. Следует также ужесточить уголовную ответственность должностных лиц, которые являются представителями государственного или муниципального заказчика в рамках имеющихся составов должностных преступлений.

Подводя итог, необходимо отметить, что контрактные отношения занимают значимое место среди всех экономических отношений между хозяйствующими субъектами. Они лежат в основе государственных закупок товаров и услуг. В последние годы в России наблюдается рост мошенничества в данной сфере экономических отношений, одним из примеров таких правонарушений является картельный сговор участников торгов при госзакупках, который оказывает негативное влияние на государственный сектор. В результате картельного сговора возможны значительные убытки в государственном бюджете, что в свою очередь негативно сказывается на экономике государства. Рост количества случаев картельных сговоров в контрактных отношениях при отсутствии антимонопольного противодействия может привести к замедлению темпов экономического роста страны в целом. Поэтому данная сфера требует особого нормативно-правового регулирования соответствующими органами, которыми являются ФАС и МВД Российской Федерации. На сегодняшний день, необходимо ужесточение административной и уголовной ответственности участников торгов для снижения количества случаев картельного сговора.

Список использованной литературы:

1. Игонина Н.А. Актуальные вопросы противодействия преступности в сфере публичных закупок // Госзакупки. – 2013. – №2. – С. 35–44.

2. Кинев А.Ю. Сговор на торгах как нарушение антимонопольного законодательства // Государственные и муниципальные закупки. 2012: Сб. докладов. – М.: ИД «Юриспруденция», 2013. – 440 с.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ : [Электронный ресурс] //URL: <http://www.consultant.ru/> дата обращения 13.05.2017).
4. Контрактные отношения в системе отношений собственности [Электронный ресурс] // URL: <http://www.m-economy.ru/> (дата обращения 12.05.2017).
5. Официальный сайт Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг: [Электронный ресурс] // URL: <http://www.zakupki.gov.ru> (дата обращения 13.05.2017).
6. Официальный сайт федеральной антимонопольной службы Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <http://fas.gov.ru/> (дата обращения 13.05.2017).
7. Постановление Правительства РФ от 20.02.2006 N 94 (ред. от 25.12.2014) "О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд": [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru/>
8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ : [Электронный ресурс] //URL: <http://www.consultant.ru/> дата обращения 13.05.2017).
9. Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ : [Электронный ресурс] //URL: <http://www.consultant.ru/> дата обращения 13.05.2017).
10. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 N 44-ФЗ: [Электронный ресурс] // URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 13.05.2017).
11. Цариковский А.Ю. Мы создали механизм по расследованию картелей, который начал эффективно работать: [Электронный ресурс] // URL: <http://fas.gov.ru/> (дата обращения 12.05.2017).