

УДК 614.8

Коротин Сергей Федорович

Директор, ООО Южно-Уральский региональный
технический центр «Промбезопасность»
Россия, Челябинск

Sergey F. Korotin

Director, South-Ural regional technical center
"Industrial Safety"
Russia, Chelyabinsk

Шикова Татьяна Владиславовна

Эксперт, ООО Южно-Уральский региональный
технический центр «Промбезопасность»
Россия, Челябинск
prombez-chel@mail.ru

Tatiana V. Shikova

Expert, South Ural regional technical center
"Industrial Safety"
Russia, Chelyabinsk
prombez-chel@mail.ru

ЭКСПЕРТИЗА ПРОМЫШЛЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ – НЕФОРМАЛЬНАЯ ПРОЦЕДУРА

INDUSTRIAL SAFETY EXPERTISE - INFORMAL PROCEDURE

Аннотация

Рассматривается экономический аспект положения предприятия в зависимости от временного старения оборудования. Для «смягчения» экономической нагрузки предприятия предложены процедуры проведения экспертизы промышленной безопасности с целью продления сроков безопасной эксплуатации технических устройств, направленных на обеспечение оптимизации ресурсов, выбор и реализацию такого набора мер безопасности из возможных, внедрение которых снижает производственный риск.

Ключевые слова:

конкурентоспособность, аварийность

Abstract

Consider the economic aspect of the position of the enterprise, depending on the temporal aging equipment. To "mitigate" the economic burden of the enterprise proposed procedures for conducting industrial safety expertise for the purpose of extending the safe operation of technical devices designed to ensure resource optimization, selection and implementation of such a set of security measures possible, the implementation of which reduces the production risk.

Keywords:

competitiveness, accident

Высокие показатели травматизма и аварийности, неэффективные действия механизмов управления промышленной безопасностью на опасных производственных объектах (ОПО) становятся препятствием на пути обеспечения конкурентоспособности российских предприятий.

Статистические показатели аварийности за последние три года на предприятиях, подконтрольных Уральскому управлению Ростехнадзора, свидетельствует о положительной, снижающейся динамике. Количество зарегистрированных аварий с 2012 по 2014 годы снизилось с 22 до 11. В тоже время число пострадавших в результате произошедших аварий, за это время, составило 17 человек, в том числе 9 человек получили смертельные травмы. Ущерб от аварий превысил 197 миллионов рублей.

Временное старение (превышение паспортного срока эксплуатации оборудования, которое могло бы безопасно эксплуатироваться), в случае замены оборудования на новое, еще более усугубляют экономическое положение предприятий.

В таких условиях «смягчить» экономическую нагрузку на предприятия позволяет процедура проведения экспертизы промышленной безопасности для продления сроков безопасной эксплуатации технических устройств, обеспечивающая оптимизацию ресурсов, выбор и реализацию такого набора мер безопасности из возможных, внедрение которых снижает производственный риск.

В соответствии с приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 03.07.2015 г. N 266 «О внесении изменений в федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности «Правила проведения экспертизы промышленной безопасности»» экспертиза промышленной безопасности проводится с целью определения соответствия объекта экспертизы предъявляемым к нему требованиям промышленной безопасности и основывается на принципах независимости, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники.

В настоящее время, все более устойчиво укореняется мнение о том, что руководство предприятий, проведение экспертизы промышленной безопасности воспринимают как формальное, затратное по финансам и времени мероприятие. Поэтому предприятия, являющимися заказчиками экспертизы, выбирают экспертные организации, ориентируясь только на стоимостные параметры, или вообще не проводят ее. Однако, вопрос проведения экспертизы промышленной безопасности может иметь высокий эффект, если заказчику экспертизы самому подойти к этому вопросу ответственно.

В качестве примера, воспользуемся результатами расследования конкретной аварии, произошедшей 11.07.2014 г. в ООО «Завод ЖБИ» на территории Челябинской области. На площадке работы башенного подъемного крана при перемещении груза весом 8,8 тонн машинистом крана произведена резкая остановка поворота крана и включение движения хода, в результате произошло раскачивание груза с последующим опрокидыванием крана. Машинист крана смертельно травмирован.

Причинами аварии, в том числе явились:

- отсутствие автоматических рельсовых захватов;
- неисправность ограничителя грузоподъёмности при превышении грузоподъёмности крана;
- не проведение экспертизы промышленной безопасности по продлению срока службы крана после выработки им нормативного срока службы.

Экономический ущерб от аварии на момент расследования составил 1,0 млн рублей. Кроме того, необходимо учесть, что в соответствии с законодательством РФ страховая выплата за потерю кормильца составляет 2,0 млн рублей.

Из указанных причин произошедшей аварии следует, что если бы кран своевременно прошел экспертизу промышленной безопасности, то с высокой вероятностью автоматические устройства и средства безопасности находились в исправном состоянии, что в свою очередь позволило бы избежать случая аварии.

В настоящее время стоимость экспертизы башенного крана, при качественном подходе к этой процедуре, в среднем составляет около 20-25 тыс. рублей, а то и меньше, учитывая конкуренцию на рынке экспертиз.

Несложный подсчет по результатам расследования вышеописанной аварии свидетельствует, что экономические затраты на проведение экспертизы промышленной безопасности в 40-50 раз ниже ущерба от аварии и составляют менее одного процента.

Таким образом, механизм обеспечения промышленной безопасности технических устройств, эксплуатирующихся на ОПО, в виде своевременной процедуры проведения экспертизы промышленной безопасности, является эффективным, при условии неформального отношения к ней заказчика.

Список использованной литературы

1. Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 14 ноября 2013 г. N 538 г. Москва «Об утверждении федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила проведения экспертизы промышленной безопасности» // Российская газета – Федеральный выпуск №6272 (296). URL: <http://rg.ru/2013/12/31/normi-dok.html> (дата обращения: 20.03.2016).