

Саакян Агаси Петросович

магистрант направления «Финансы и кредит»
программа: государственные и муниципальные
финансы
Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации
Россия, Москва

agas-s@mail.ru

Agasi P. Saakyan

undergraduate directions "Finance and Credit"
programme: state and municipal finance
Financial University at the Government
of the Russian Federation
Russia, Moscow

agas-s@mail.ru

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО СЕКТОРА
ЭКОНОМИКИ**

**THE MAIN DIRECTIONS OF STATE
REGULATION OF THE BUSINESS SECTOR OF
THE ECONOMY**

Аннотация

В статье рассматриваются особенности основных направлений государственного регулирования предпринимательского сектора экономики, приводятся отличительные черты современного этапа отношений предпринимательства и государства. Проводится сравнительный анализ между принимаемыми государственными мерами, определены новые институты способствующие эффективному взаимодействию субъектов предпринимательства и государства.

Ключевые слова:

государственное регулирование,
предпринимательский сектор, поддержка
предпринимательства

Abstract

The article discusses the features of the main directions of state regulation of the business sector of the economy, given the distinctive features of the present stage of the relationship of business and government. A comparative analysis between the government adopted measures identified new institutions contributing to the efficient interaction of businesses and the state.

Keywords:

government regulation, the business sector,
entrepreneurship support

Одним из дискуссионных вопросов экономической повестки является обеспечение экономической стабильности страны посредством эффективного содействия предпринимательскому сектору со стороны государства. С одной стороны, государством предпринимаются меры для создания условий благоприятного развития бизнеса в нашей стране, особенно актуальным становится развитие малого и среднего бизнеса в ближайшее время, что активно обсуждается на различных площадках. В правительственных кругах, среди ученых, специалистов и экспертов ведется активный поиск адекватных концепций и стратегий взаимодействия предпринимательского сектора и государства в преодолении тех вызовов, которые характерны современному этапу развития. С другой стороны, эффективность применяемых мер государственного регулирования предпринимательского сектора в России малоэффективна.

Целью государственного регулирования предпринимательского сектора, как движущей силы экономики, является создание оптимальных условий для реализации предпринимательских идей. Так, в развитых странах предпринимательство занимает значительную долю в ВВП (более 50 %) и в него вовлечено большая часть экономически активного населения (более 50 %). В то время как в России на долю предприятий малого и среднего предпринимательства приходится порядка 20 % ВВП [7]. Следовательно, необходима разработка эффективных механизмов государственного регулирования предпринимательского сектора экономики.

Государственное регулирование предпринимательства осуществляется посредством ограничений и запретов, протекционизма и лоббирования, инструментов прямого и косвенного воздействия на предпринимательский сектор экономики.

После распада СССР формируется нормативно-правовая основа государственного регулирования предпринимательства в контексте либерализации экономики с одной стороны и легализации предпринимательства как формы хозяйственной деятельности с другой.

В начале 2000-х годов формируется общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «Опора России», призванная эффективно продвигать интересы на федеральном и региональном уровнях, как среднего, так и малого бизнеса. В 2007 году принят нормативно-правовой акт ФЗ-209 «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» (2007), определяющий понятия субъектов предпринимательства, инфраструктуры поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, виды и формы такой поддержки [1].

В настоящее время в России созданы организационные и нормативно-правовые основы государственной поддержки предпринимательства. Реализуется ряд масштабных программ финансовой поддержки, в рамках которых во всех регионах страны предприниматели имеют возможность получить грант на начало собственного дела, микрозайм, гарантию по кредиту или кредит на льготных условиях. Для микропредприятий предусмотрены специальные налоговые режимы, позволяющие оптимизировать систему учета и налоговых платежей. Сформирована сеть организаций, образующих инфраструктуру информационно-консультационной и имущественной поддержки бизнеса: бизнес-инкубаторы, центры развития бизнеса, инновационные центры, центры поддержки экспорта. Приняты принципиальные

решения по расширению доступа малых предприятий к закупкам органов государственной власти и государственных корпораций.

В 2013-2014 гг. на реализацию мероприятий поддержки малого и среднего предпринимательства в России из средств федерального бюджета выделено более 135 млрд рублей [5].

Несмотря на предпринимаемые усилия государственного регулирования развития предпринимательского сектора экономики, целый ряд принимаемых в 2012-2014 гг. мер реализован в разрез с их интересами, ограничивая предпринимательскую инициативу. В качестве отдельных примеров можно привести увеличение страховых платежей, отмену льготы по налогу на имущество организаций для плательщиков специальных налоговых режимов, введение торгового сбора, предъявление новых требований по проведению специальной оценки условий труда. Так, к примеру, обязательный взнос в Пенсионный фонд РФ увеличился в 2013 году, что вызвало массовый выход из предпринимательской среды [2].

Разнонаправленность и рассогласованность мер государственного регулирования в отношении предпринимательского сектора экономики снижает уровень доверия предпринимателей к государству, приводит к уходу бизнеса в нелегальное поле, формирует у предпринимателей «психологию временщиков», а также нивелирует положительные эффекты от реализации мер государственной поддержки [5].

По данным исследования РАНХиГС индекс открытости органов власти г. Москвы составил 48 баллов из 100 возможных [9]. Данный показатель следует рассматривать как низкий на фоне сдержанно-негативной экспертной оценки и с учетом активности городских властей в сфере повышения открытости. В ходе исследования выявлено, что актуальной проблемой является недоверие представителей столичного бизнеса к системе государственных закупок. Сомнения в прозрачности конкурсных процедур являются сдерживающим фактором – опыт участия в конкурсах имеют только 18 % опрошенных [9]. Большинство критических замечаний представителей данной группы продиктовано уверенностью в реализации теневых схем при распределении заказов (53 %). При таком восприятии существующих механизмов как «формально открытых», принципиально важным является повышение прозрачности процедур принятия решения по итогам конкурсов. Наиболее востребованная предпринимателями информация – сведения о субсидиях, льготах и о проведенных проверках предприятий

малого и среднего бизнеса. Очевидно, информируя субъекты предпринимательства о возможных льготах и субсидиях, городская власть способствует формированию своего положительного имиджа. Кроме того, информация о проводимых проверках, и гарантия прозрачности в этой области снижает уровень воспринимаемой коррупции.

Обратимся к данным периодически проводимого мониторинга предпринимательства «Global Entrepreneurship Monitor» (GEM). По результатам мониторинга GEM в 2013 году установлено, что в России низка доля (3,4 %) вновь создаваемых малых предприятий, существующих более 3-х лет. Наряду с этим, по итогам 2013 года количество предпринимателей, закрывших свой бизнес в два раза больше по сравнению с 2012 годом. Основной причиной такой ситуации, по мнению опрошенных (40 %) нерентабельность бизнеса. Половину из тех, кто в ближайшее время собирается заниматься предпринимательской деятельностью, составляют уже действующие предприниматели, которые хотят открыть новый бизнес [11]. Представленные данные свидетельствуют о низкой заинтересованности российского общества в создании предпринимательских структур и ведения бизнеса в России.

По мнению автора, проблема заключается в диссонансе между предпринимаемыми мерами государства по развитию бизнеса, и в частности малого и среднего, и реальными потребностями бизнесменов. Следовательно, механизмом, который призван устранить этот диссонанс и установить эффективные каналы коммуникаций выступает система отношений «предпринимательство-государство».

Отличительной чертой современного этапа отношений предпринимательства и государства является институционализация, корпоративизация, становление «режима консультаций» (рис. 1).

В институциональных изменениях прослеживается реализация принципов открытости взаимодействия власти и бизнеса, о которых в частности говорил Президент РФ в своих майских посланиях. Например, в этих указах говорилось о:

- создание института уполномоченного по защите прав предпринимателей [3];
- снижение среднего числа обращений представителей бизнес-сообщества в орган государственной власти для получения одной государственной услуги, связанной со сферой предпринимательской деятельности [4];
- развитие института оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов [4].

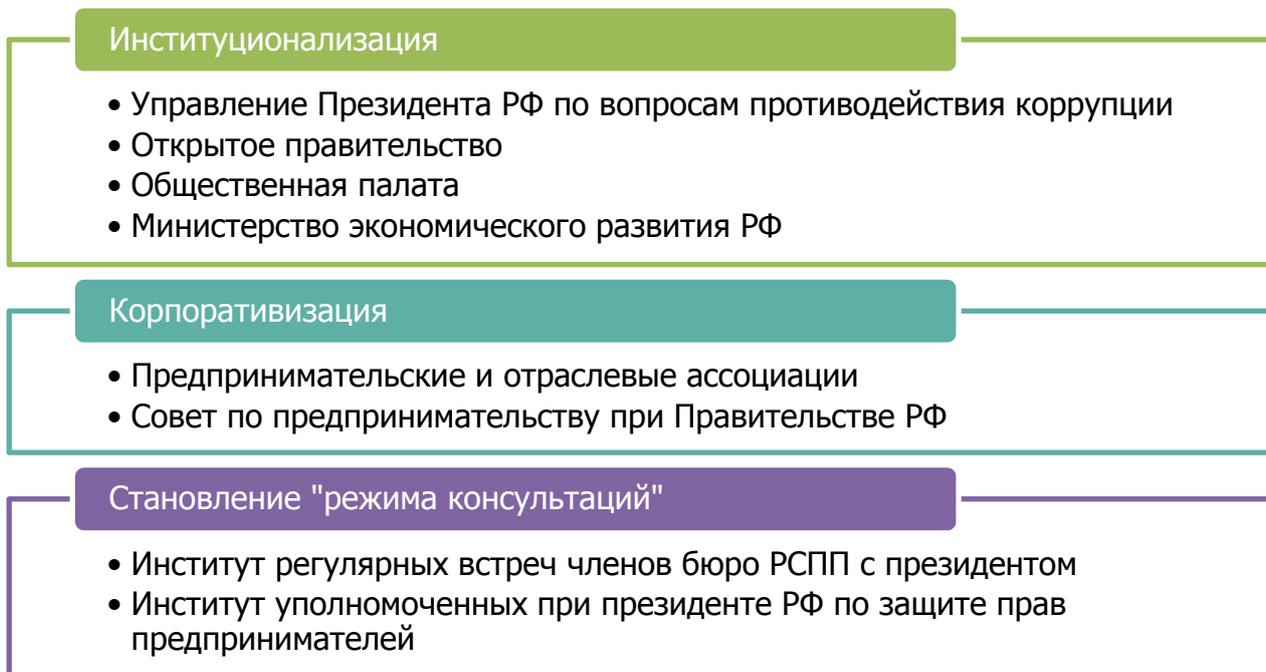


Рисунок 1 – Институциональные изменения государственного регулирования предпринимательского сектора экономики

Для современной России одним из главных вызовов является неэффективность механизмов передачи информации, подготовки и принятия решений. Ведь своевременное распознавание проблемы или угрозы позволяет и своевременное принимать решения. Ответом на такие вызовы призвано стать «открытое правительство».

Формирование открытого правительства в нашей стране датируется февралем 2012 года. По указу Президента создана рабочая группа по формированию системы «открытое правительство», сформированы 10 подгрупп по ключевым направлениям социально-экономического развития страны. В результате работы группы Президентом утвержден новый кабинет министров.

Приоритетами системы «Открытое правительство» являются четыре направления. Во-первых, это борьба с коррупцией, во-вторых, это развитие конкуренции и предпринимательства, в-третьих, развитие кадрового потенциала и человеческого капитала, в т. ч. для совершенствования системы государственного управления; в-четвертых, механизмы работы системы «открытое правительство».

Как справедливо заметил первый заместитель председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шувалов «...сегодня в России, не смотря на кризис и санкции, есть предприниматели, которые экспортируют свою обувь в Италию,

продукты питания в ЕС. На встречах с ними, они просят только от государства две вещи, во-первых, прозрачный механизм отношений «власть-бизнес», во-вторых, снижение регулятивных мер» [10].

В продолжение дискуссии о снижении регулятивных мер на субъекты предпринимательства можно привести задачи, обозначенные «Стратегией по развитию малого и среднего предпринимательства до 2030 года». В рамках которой, предусматривается увеличение в 2,5 раза оборота малого и среднего предпринимательства, повышение в два раза производительности труда в секторе малого и среднего предпринимательства, доли обрабатывающей промышленности в обороте МСП до 20 %, увеличение доли занятых на субъектах МСП в общей численности занятого населения до 35 %.

По мнению заместителя Министра экономического развития РФ Олега Фомичева «...в документе прописан принцип «first think small» («малый бизнес – прежде всего»), его смысл, заключается в том, что при разработке любых мер экономической политики необходимо в первую очередь спроецировать, каким образом они повлияют на малый и средний бизнес. И даже если в целом меры правильные и способствуют реализации отраслевой политики, но при этом оказывают негативное воздействие на малый бизнес – необходимо отказаться от их разработки, либо принимать с большими переходными периодами, чтобы у бизнеса было время адаптироваться» [8].

В рамках реализации стратегии будут сформированы соответствующие механизмы, в том числе на основе развития системы оценки регулирующего воздействия и иных механизмов получения обратной связи от предпринимательского сообщества.

Государство делает ставку на предпринимательский сектор в экономическом росте страны, что еще раз отметил Президент РФ, обсуждая вопросы поддержки предпринимательства на госсвете [6]. Стоит принять во внимание поручения Президент РФ В. Путина по развитию предпринимательства, которые были сформулированы на заседании Госсвета.

Во-первых, создается единый институт развития малого и среднего бизнеса в РФ на базе акционерного общества «Небанковская депозитно-кредитная организация «Агентство кредитных гарантий» и акционерного общества «Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства» в целях оказания финансовой,

юридической, методической и иной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства.

Во-вторых, вводится налоговый патент для физических лиц и продлеваются льготы на покупку арендуемого помещения. Правительству РФ поручено создание для самозанятых граждан условий ведения предпринимательской деятельности в упрощенной форме (в виде приобретения патента), а также продление до 1 июля 2018 г. срока действия преимущественного права, на приобретение арендуемого субъектами предпринимательства недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов РФ или муниципальной собственности, и увеличение минимального срока, на который может предоставляться рассрочка его оплаты.

В-третьих, создание реестра для господдержки бизнеса.

В-четвертых, сокращение согласований по стройпроектам и увеличение налоговых льгот.

В-пятых, смягчение критериев для возбуждения уголовных дел по экономическим преступлениям.

В-шестых, упрощение делопроизводства, внедрение мобильного учета и увеличение предельной суммы кредита.

В-седьмых, снижение количества платежей для бизнеса.

В-восьмых, увеличение количества занятых в предпринимательстве. Правительству РФ поручено совместно с властями субъектов РФ и представить предложения по разработке стратегии развития малого и среднего предпринимательства, направленной на значительное увеличение к 2020 г. численности работников, занятых на малых и средних предприятиях, определив в федеральных органах исполнительной власти и органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации должностных лиц, ответственных за это.

Далее затронуты вопросы и необоснованных проверок субъектов предпринимательства, допуск малого и среднего предпринимательства к госзакупкам, сдерживания роста налога на имущество, финансирование развития бизнеса в регионах за счет поступления патентного налога из центра в региональные бюджеты, снятие бюрократических барьеров в регионах [6].

Таким образом, исследование основных направлений государственного регулирования предпринимательского сектора экономики показало, что формируются новые институты способствующие эффективному взаимодействию субъектов

предпринимательства и государства. Но несмотря на предпринимаемые усилия эффективность взаимодействия низка и требуется развитие механизмом «умного регулирования». Главная цель последних – вовлечение бизнеса в процессы регулирования и принятия государственных решений.

Список использованной литературы

1. Федеральный закон №209-ФЗ закон от 24.07.2007 г. (ред. от 29.06.2015) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2007. – №31. – Ст. 4006.
2. Федеральный закон № 243 –ФЗ от 03.12.2012 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования» //
3. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике» // Собрание законодательства РФ. – 2012. – №19. – ст. 2333.
4. Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» // Собрание законодательства РФ. – 2012. – №19. – ст. 2338.
5. Доклад «О мерах по развитию малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // Государственный Совет Российской Федерации, Москва, Кремль, 2015.
6. Заседание Государственного совета по вопросам развития малого и среднего бизнеса. Официальный сайт Президента РФ // <http://www.kremlin.ru>
7. Мало и медленно // Российская газета. – 14 апреля 2015. // <http://www.rg.ru/2015/04/14/dola.html>
8. Министерство экономического развития РФ // <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depmb/20151123>
9. Мониторинг открытости государственных органов власти в городе Москве // <http://business-ombudsman.mos.ru.pdf>
10. Пленарное заседание «Глобальные тренды и экономическое развитие в России: старые вызовы и новые риски». XVI Апрельская международная научная конференция «Модернизация экономики и общества». Трансляция // <http://conf.hse.ru/2015>
11. Global Entrepreneurship Monitor 2013 Global Report // <http://www.gemconsortium.org/docs/download/3106>