

УДК 338.26

Кцова Евдокия Руслановна

бакалавр направления «Экономика»
профиль «Финансы и кредит»
Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации
Россия, Москва
ktsoeva.er@gmail.ru

Evdokia R. Ktsoeva

Bachelor of Economics
Profile «Finance and Credit»
Financial University at the Government
of the Russian Federation
Russia, Moscow
ktsoeva.er@gmail.ru

**ДОЛГОСРОЧНОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И
СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ
РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО
СЕКТОРА РОССИИ**

**LONG-TERM FORECASTING AND STRATEGIC
PLANNING OF RUSSIAN AGRIBUSINESS
DEVELOPMENT**

Аннотация

В статье отмечаются основные методы долгосрочного прогнозирования и стратегического планирования, используемые в агропромышленном комплексе Российской Федерации. Анализируется методика планирования и прогнозирования ключевых показателей в сельском хозяйстве, и выделяются показатели, относящиеся к производственной инфраструктуре сельского хозяйства. Кроме того, определяются перспективы развития аграрного сектора России.

Ключевые слова:

прогнозирование, планирование, аграрный сектор, балансовый метод, нормативный метод, производственная инфраструктура, основные фонды

Abstract

The article notes the main forms of long-term forecasting and strategic planning used in agribusiness of Russian Federation. Methodology for planning and forecasting of key figures in the agriculture sector is analyzed and figures of production infrastructure are identified. Moreover, perspectives of the agricultural sector development are determined.

Keywords:

forecasting, planning, agriculture sector, balance method, normative method, production infrastructure, fixed-capital assets

В соответствии с распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» в результате изменений в структуре экономики прогнозируются значительные изменения, которые касаются сокращения доли занятости населения в отраслях народного хозяйства, а именно в сельском и лесном хозяйствах, на 5% [1]. Изменения должны нести характер инновационного развития, что предполагает интенсивное изменение структуры занятых высокотехнологического сектора.

В связи с этим становится актуальным долгосрочное прогнозирование и стратегическое планирование инфраструктуры сельского хозяйства, поскольку

возрастает роль передового машинного оборудования в потенциале развития отраслей агропромышленного комплекса (АПК).

Главными задачами прогнозирования и планирования развития агропромышленного комплекса являются приближение объема и структуры производства продукции к объемам и структуре потребностей в ней, и максимизация объема конечной продукции АПК. В связи с этим в действующей практике стратегического прогнозирования и долгосрочного планирования развития АПК широко применяются следующие методы: балансовый метод, программно-целевой метод, нормативный метод, метод оптимального планирования, метод экстраполяции и другие методы. Рассмотрим подробнее некоторые из вышеприведенных методов.

По каждому подкомплексу АПК разрабатываются балансы основных видов сельскохозяйственной продукции. Так, по молочному подкомплексу разрабатывается баланс молока, по зернопродуктовому – зерна и т.д. [2] Их разработка позволяет устанавливать материальные, трудовые и стоимостные пропорции на народно-хозяйственном уровне и на уровне частных экономических балансов, при этом базовым балансом является баланс и распределение продукции растениеводства от урожая до урожая и на календарный год. Положительный момент в применении балансового метода стало введение формы «Движение основных сельскохозяйственных машин и оборудования», в которой представлен баланс сельскохозяйственной техники по видам:

- тракторы всех марок,
- сельскохозяйственные машины,
- доильные установки и агрегаты и т.д.

Данный баланс включает в себя два раздела: поступление и выбытие в натуральной и в стоимостной оценке. Так, в таблице 1 отражено поступление новой и выбытие списанной сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях Российской Федерации за 2008-2014 гг.

Таблица 1 – Поступление новой и выбытие списанной сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях РФ за 2008-2014 гг. [3]

Вид техники	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Приобретение новой техники, шт.							
Тракторы	13919	6683	7258	9850	9243	7743	7744
Комбайны:							
зерноуборочные	6638	3694	2848	4066	3512	3220	3391
кормоуборочные	1709	750	819	1208	831	638	686
Выбытие списанной техники, шт.							
Тракторы	25329	20070	16596	15420	15481	13764	13085
Комбайны:							
зерноуборочные	10252	7268	5818	5342	5270	4614	4342
кормоуборочные	3148	2051	1701	1619	1529	1331	1166

При разработке балансов при определении потребностей зачастую применяют нормативный метод. Нормативный метод планирования и прогнозирования основан на нормативной базе планирования, которая включает в себя совокупность прогрессивных норм и нормативов.

Некоторые ученые-экономисты выделяют систему оптимального планирования АПК [4]. Преимущества оптимального планирования целесообразно рассматривать в том случае, когда берется одинаковая исходная и нормативная информация в силу того, что несовершенная информация может давать впоследствии значительные погрешности.

Перейдем от методов долгосрочного прогнозирования и стратегического планирования к конкретным показателям производственной инфраструктуры АПК. Выделим группы показателей, которые ложатся в основу планирования и прогнозирования производственных мощностей в АПК [5]:

1) показатели, характеризующие степень износа основных средств (ОС) производства (моральный и физический износ, амортизационные отчисления и др.);

Приведем методики расчета некоторых показателей. Так, физический износ ОС на аграрном предприятии может быть определен двумя способами (табл. 2).

Таблица 2 – Методы расчета физического износа основных средств

Название метода	Формула расчета	Показатели, используемые в формуле
Метод по сроку службы объекта ОС (объему выполненных работ)	$И_{\Phi}^1 = \frac{T_{\Phi}}{T_{Н}} * (100\% - Л)$	I_{Φ}^1 – физический износ, % $T_{\Phi}, T_{Н}$ – фактический и нормативный сроки службы объекта ОС, лет $Л$ – ликвидационная стоимость ОС в % от балансовой стоимости
Метод по данным обследования технического состояния ОС	$И_{\Phi}^2 = \frac{\sum f_i * i_i}{F_{\Pi}}$	I_{Φ}^2 – физический износ ОС в % при техническом обследовании F_{Π} – первоначальная стоимость объекта ОС, руб. f_i – стоимость i -го конструктивного элемента, руб. i_i – % физического износа i -го конструктивного элемента

Под моральным износом ОС понимают их несоответствие современному уровню техники, также снижение технической и экономической целесообразности их эксплуатации. В таблице 3 представлены формулы расчета морального износа ОС.

Таблица 3 – Методы расчета морального износа основных средств

Форма морального износа	Формула расчета	Показатели, используемые в формуле
Уменьшение стоимости ОС из-за снижения издержек на их создание из-за роста производительности в отраслях, которые производят эти средства	$И_{М}^1 = \frac{F_{\Pi} - F_{В}}{F_{\Pi}} * 100\%$	$I_{М}^1$ – размер морального износа первой формы, %; F_{Π} и $F_{В}$ – первоначальная и восстановительная стоимость ОС, руб.
Преждевременное, до окончания срока использования, обесценивание действующих ОС вследствие ввода в эксплуатацию более производительных ОС	$И_{М}^2 = \frac{\Pi_{Н} - \Pi_{С}}{\Pi_{Н}} * 100\%$	$I_{М}^2$ – моральный износ второй формы, %; $\Pi_{Н}$ – производительность новых ОС; $\Pi_{С}$ – производительность морально устаревших ОС

2) показатели, которые характеризуют финансовую обеспеченность и экономическую эффективность использования ОС сельхозпроизводства (фондообеспеченность и фондовооруженность, фондоотдача и фондоемкость продукции, рентабельность и др.);

В качестве аргумента использования некоторых из указанных выше показателей обратимся к данным таблицы 4, где согласно государственной программе развития сельского хозяйства до 2020 года указана планируемая рентабельность сельскохозяйственных организаций за 2013-2020 года.

Таблица 4 – Сведения о показателях государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы

Наименование показателя (индикатора)	Единица измерения	Значения показателей									
		2013 год	2014 год	2015 год	2016 год		2017 год		2018 год	2019 год	2020 год
					базовый вариант	опти- мальный вариант	базовый вариант	опти- мальный вариант			
2. Индекс производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) к предыдущему году	процентов	111,2	102,9	102,8	101,7	102,5	102	101,9	101,9	101,7	101,5
3. Индекс производства продукции животноводства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах)	"-	100,6	102	102,5	100,2	103,8	100,1	102,2	102,3	102,3	102,5
4. Индекс производства пищевых продуктов, включая напитки (в сопоставимых ценах)	"-	101	103,1	103,5	101,5	104,1	101,5	104	104,2	104,4	104,4
5. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства	"-	99,3	104,1	104,7	101,3	104,8	101,5	104,8	105,1	105,1	105,1
6. Рентабельность сельскохозяйственных организаций (с учетом субсидий)	"-	7,3	12	13	7,5	13	7,4	13	14	15	15

Долгосрочное планирование и стратегическое прогнозирование включает в себя не только определение будущих объемов производственных мощностей АПК, но и оценку текущего состояния производственной инфраструктуры. Так, на рисунке 1 изображена динамика энергообеспеченности сельскохозяйственных организаций Российской Федерации, в л.с. на 100 га посевной площади с 1990 года по 2014 год.

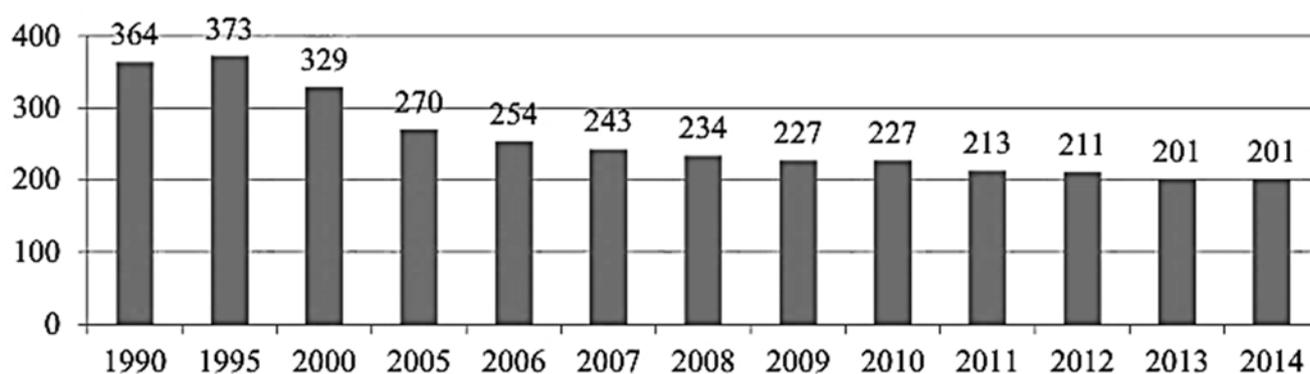


Рисунок 1 – Энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций Российской Федерации, л.с. на 100 га посевной площади за 1990-2014 гг.

Как мы наблюдаем из приведенной выше диаграммы, ситуация с энергообеспеченностью в АПК за последние 4 года выравнивалась, и в 2013-2014 годах составила 201 л.с. на 100 га посевной площади. Данный факт свидетельствует о том, что сокращается число основных видов техники в сельскохозяйственных организациях, что наглядно подтверждается данными приведенными в таблице 5, где по большинству позиций наблюдается уменьшение их числа.

Таблица 5 – Парк основных видов техники в сельскохозяйственных организациях в РФ за 2005-2014 гг. [6]

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Наличие сельскохозяйственной техники на конец года:							
Тракторы ⁴⁾	364,4	330,0	310,3	292,6	276,2	259,7	247,3
Сеялки	159	144,2	134	123,6	115,4	107,5	100,7
Комбайны :							
зерноуборочные	95,9	86,1	80,7	76,6	72,3	67,9	64,6
кукурузоуборочные	1,3	1,1	1,1	0,9	0,8	0,7	0,7
льноуборочные	1,1	0,9	0,7	0,7	0,6	0,5	0,4
картофелеуборочные	3,4	3	2,9	2,8	2,7	2,6	2,4
кормоуборочные	24	21,4	20	18,9	17,6	16,1	15,2
Свеклоуборочные машины (без ботвоуборочных)	4,2	3,6	3,2	3,1	2,8	2,5	2,4
Пресс-подборщики	27,2	24,7	24,1	24,2	23,7	22,7	21,9
Жатки валковые	33,3	29,5	27	25,2	23,6	22,3	21,2
Дождевальные и поливные машины и установки	6	5,7	5,4	5,3	5,2	5,2	5,7
Доильные установки и агрегаты	36,2	33,2	31,4	30,1	28,6	27,3	26,3

При этом удельный вес основных видов техники (тракторы, зерноуборочные комбайны, кормоуборочные комбайны) со сроком эксплуатации более 10 лет в

Российской Федерации за 2013-2014 гг. сократился (рис. 2). Данная тенденция может также являться причиной сокращения парка сельскохозяйственной техники в 2013-2014 гг.



Рисунок 2 – Удельный вес основных видов сельскохозяйственной техники со сроком эксплуатации более 10 лет в РФ, %

Помимо оценки текущего состояния производственной инфраструктуры АПК необходимо проводить анализ потенциала экономического роста в проблемных регионах. Такая оценка является важной народнохозяйственной задачей, поскольку позволяет определить стратегические направления государственной политики по обеспечению их опережающего развития.

Итак, подводя итоги проделанной работы, следует отметить, что перспективы устойчивого развития АПК в целом связаны с инновационными факторами развития производственной инфраструктуры сельского хозяйства. Преодолеть сложившиеся негативные тенденции в развитии АПК возможно на основе выработки и последовательной реализации долгосрочной стратегии инновационного обновления и повышения конкурентоспособности отечественного АПК как центрального звена долгосрочного прогнозирования и стратегического планирования.

Список использованной литературы

1. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р "О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года"
2. Борисевич В.И., Кандаурова Г.А., Кандауров Н.Н. и др. Прогнозирование и планирование экономики: Учеб. пособие. — Мн. Интерпрессервис; Экоперспектива. — 2013. 380 с.

3. Техническая модернизация российского сельского хозяйства в условиях кризиса и санкций, на фоне интеграционных процессов ВТО и ЕАЭС. 2015г. [Электронный доступ]. URL.: <http://atf.rosagromash.ru/upload/iblock/55f/poluhin.pdf> (дата обращения 25.10.2015)

4. Борисова О.В., Малых Н.И., Грищенко Ю.И., Овешникова Л.В. Корпоративные финансы. Учебник и практикум для академического бакалавриата. – М.: Юрайт – 2015
Рябова М. А. Стратегическое планирование – центральное место стратегического управления агропромышленным комплексом / М. А. Рябова // Молодой ученый. – 2011. – №12.

5. Таспаев С.С. Планирование и прогнозирование деятельности предприятий АПК на основе моделирования в современных условиях. // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. Выпуск № 6 (44) / 2013.

6. Основные фонды. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный доступ]. URL.: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/enterprise/fund/# Дата обращения (дата обращения 26.10.2015)