

УДК 336.1

**Бондарев Никита Сергеевич**

бакалавр направления «Экономика»  
профиль «Финансы и кредит»  
Финансовый университет при Правительстве  
Российской Федерации  
Россия, Москва

bondarev\_nikita\_s@mail.ru

**Nikita S. Bondarev**

Bachelor of Economics  
Profile «Finance and Credit»  
Financial University at the Government  
of the Russian Federation  
Russia, Moscow

bondarev\_nikita\_s@mail.ru

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ  
ГОСУДАРСТВЕННЫМИ И  
МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ФИНАНСАМИ В  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ<sup>1</sup>**

**SOME ASPECTS OF IMPROVING THE  
MANAGEMENT OF STATE AND MUNICIPAL  
FINANCES IN THE RUSSIAN FEDERATION**

**Аннотация**

В статье отражены перспективы совершенствования управления государственными и муниципальными финансами в Российской Федерации. Указываются некоторые проблемы, сдерживающие развитие управления государственными и муниципальными финансами, исходя из функциональных элементов управления: финансового планирования и прогнозирования, оперативного управления, финансового контроля.

**Ключевые слова:**

государственные и муниципальные финансы, управление, финансовое планирование и прогнозирование, оперативное управление, финансовый контроль

**Abstract**

This article notes the prospects for improving the management of state and municipal finances in the Russian Federation. It includes some of the problems hindering the development of the management of state and municipal finances, based on the functional elements of the management: financial planning and forecasting, operational management, financial control.

**Keywords:**

state and municipal finance, management, financial planning and forecasting, operational management, financial control

Для определения перспектив повышения эффективности управления государственными и муниципальными финансами необходимо определить, каким уровнем эффективности управления обладают органы, задействованные в управлении государственными и муниципальными финансами.

Следовательно, первое, что необходимо сделать – это обозначить для каждого из органов государственной власти и органов местного самоуправления критерии эффективности, результативности их деятельности и законодательно закрепить данные положения. Количественные показатели эффективности и результативности оценки бюджетных программ, направленные на совершенствование программно-

<sup>1</sup> Статья выполнена под научным руководством Терской Галины Алексеевны, к.э.н., доцента, доцента кафедры «Экономическая теория», Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

целевого метода планирования, следует рассматривать комплексно. Так, на предварительной стадии оценки бюджетной программы следует учитывать эффективность с точки зрения социального эффекта и сопоставления расходов и результатов. Например, формула для расчета экономической эффективности в самом упрощенном виде может выглядеть следующим образом [1]:

$$\text{ЭЭБП} = \frac{\text{КПБУ}}{\text{РПБ}}, \quad (1)$$

где показатель ЭЭБП – экономическая эффективность бюджетной программы, КПБУ – показатель, определяющий качество предоставления бюджетной услуги, РПБ – расходы на предоставление конкретной бюджетной услуги.

В зависимости от той или иной бюджетной программы выбираются критерии, которые могут быть взяты в расчет для определения качества бюджетной программы (КПБУ), после чего устанавливается уровень отсечения для каждой конкретной бюджетной программы в зависимости от цели, сферы деятельности, а также иных показателей, после достижения которых бюджетную программу можно считать эффективной. Разработка норм эффективности не приведет к существенным бюджетным расходам, однако даст положительный эффект, сократив расходы бюджетов по малоэффективным направлениям. Следует отметить, что ввиду российской специфики разрозненности государственных программ, а именно от части несопоставления целей с задачами, единый подход к оценке эффективности представляется возможным только с учетом особенностей каждой из отраслей, поскольку показатели и индикаторы будут различны.

Ряд проблем, вызванных введением санкций в отношении России, падением мировых цен на нефть, снижением курса национальной валюты и т.д., следует решать системно, поскольку все они взаимосвязаны друг с другом.

Говоря непосредственно о финансовом планировании и прогнозировании, а также оперативном управлении, следует обратиться к опыту США в части внедрения бюджетирования, ориентированного на результат (далее БОР). БОР предполагает создание единой системы целеполагания, а также применение ее при мониторинге целевых финансовых показателей исполнения планов и финансового контроля результатов исходя из установленного порядка отчетности. Основным принципом

данной модели является достижение лучшего результата при меньших затратах. Положения данной системы БОР законодательно закреплены в федеральном законе в США. Так, согласно данному закону, на региональном уровне есть возможность переноса бюджетных ассигнований между годами с применением на практике двухгодичного бюджета [2]. В США планированием бюджета на основе БОР занимается отдельно созданное при Белом доме Административно-бюджетное управление (OMB). В своей деятельности OMB использует специально созданную базу данных – MAX, которая состоит из отчетов бюджетов, расположенных в разных разрезах, связанных между собой большим числом ссылок, что при возникновении ошибок и несоответствий, сразу выявляет таковые. Данная инновационная система позволяет вносить данные всем субъектам бюджетного планирования в части наделенных им полномочий [3]. Внедрение подобной системы в Российской Федерации уже рассматривается в будущем. Финансовое планирование и прогнозирование, а также оперативное управление станет осуществляться в более упрощенной форме, что поможет существенно повысить эффективность управления. В соответствии с БОР, важно отметить следующее [4]:

- Обучение. Для того чтобы у органов исполнительной власти была ясность в принимаемых нормах и методиках, необходимо понимание конечной цели. Это предотвратит ошибки при составлении документов. Решением этой проблемы является внедрение обширной обучающей программы, которая будет рассчитана на государственных и муниципальных служащих всех сфер и отраслей управления.
- Стимулирование. Достижение плановых показателей должно поощряться материально. Перед каждым из служащих должна стоять цель. Невыполнение цели всего ведомства, учреждения не должно препятствовать получению вознаграждения конкретным служащим, работающим в данном ведомстве, учреждении.
- Комплексность реформирования. Цели, задачи органов государственной власти Российской Федерации и органов государственной власти субъектов Российской Федерации не должны противоречить друг другу.
- Разграничение полномочий. В целях повышения эффективности органы государственной власти или органы местного самоуправления должны действовать только в соответствии со своими целями и задачами. Пересечения таковых не должно быть.

Рассмотрим направления повышения эффективности государственных и муниципальных финансов в части государственного (муниципального) контроля.

Большая часть проблем связана именно с осуществлением контроля в сфере государственных и муниципальных финансов. Учитывая российский менталитет, а также иные факторы, влияющие на формирование современного российского общества, целесообразно усилить роль общественного контроля в сфере государственных и муниципальных финансов, возможно, используя опыт СССР. Так, существовавший в СССР орган народного контроля, опирался на «инициативу и социалистическую сознательность советских людей» [5]. В 1991 году действие данного закона утратило силу с момента введения Закона СССР «О контрольной палате СССР», что привело к утрате значения общественного контроля, поскольку контроль стал осуществляться Контрольной палатой СССР. В Российской Федерации нужно строить такую систему контроля, при которой значению общественного контроля будет отводиться не меньшая роль, чем государственному (муниципальному) контролю. В СССР комитеты народного контроля (КНК) опирались в своей деятельности на общественные группы и посты народного контроля на предприятиях, заводах, в организациях, учреждениях. Внедрение подобной системы в Российской Федерации с материальным поощрением отдельных общественных групп, приносящих положительные результаты, способно эффективно отразиться на общей системе финансового контроля в сфере государственных и муниципальных финансов в Российской Федерации.

Следует отметить, что перспективы развития государственных и муниципальных финансов в Российской Федерации непосредственно связаны с проблемами, которые можно сгруппировать в зависимости от очередности следования функциональных элементов управления:

- в финансовом планировании и прогнозировании остаются нерешенными следующие проблемы: отклонение планируемых и фактических показателей может свидетельствовать о низкой эффективности используемых методов планирования и прогнозирования; слишком быстрый переход на программно-целевой метод планирования повлек за собой проблему несвоевременности исполнения отдельных контрольных действий государственных программ;

– при осуществлении оперативного управления государственными и муниципальными финансами встал вопрос определения понятий «эффективности», «результативности» на законодательном уровне. Особое значение также стоит уделить проблеме неравномерности исполнения федерального бюджета по расходам в ежемесячной разбивке, что выражается в превышении удельной доли расходов за последний месяц 2014 года в три раза в сравнении с расходами за предыдущие периоды рассматриваемого года. Это может быть связано с преднамеренным и неэффективным расходованием остатков средств получателем или распорядителем бюджетных средств с целью предотвращения снижения бюджетных ассигнований в будущих периодах. Нерешенной остается проблема эффективного использования средств Резервного фонда. Барьером на пути создания Росфинагентства, которое бы управляло средствами Резервного фонда, послужило опасение органов государственной власти за сохранность средств фонда.

– проблемы государственного (муниципального) финансового контроля, характеризуются необходимостью не только прозрачности, но и срочности в предоставлении отчетов об исполнении федерального бюджета. Помимо этого, актуальной проблемой в сфере государственных и муниципальных финансов является повышение эффективности системы государственных закупок.

При решении данных проблем следует использовать опыт зарубежных государств. Так в части планирования и прогнозирования, а также оперативного управления предлагается внедрение системы БОР.

Наиболее проблемным местом управления государственными и муниципальными финансами в Российской Федерации является финансовый контроль. Следует обратиться к опыту СССР, роль общественного контроля в котором во всех сферах жизнедеятельности была высока. С высоким развитием IT-технологий создание эффективной системы общественного контроля представляется более чем реальным.

Таким образом, повышение эффективности управления государственными и муниципальными финансами в Российской Федерации должно сопровождаться комплексным решением возникающих проблем с максимально эффективным использованием финансовых ресурсов и человеческого потенциала, опираясь на опыт зарубежных государств, а также на исторический опыт.

### **Список использованной литературы**

1. Усков И.В. Бюджетная программа – основа программно-целевого планирования // Вестник Финансового университета. 2013. № 2. С. 150.
2. Government Performance Results Act of 1993. URL: <https://www.whitehouse.gov/omb/mgmt-gpra/gplaw2m>. (дата обращения: 11.04.2015)
3. БОР: зарубежный опыт. URL: <http://www.roskazna.ru/novosti/doc/Budget0520101.pdf> (дата обращения: 11.04.2015)
4. Центр исследования бюджетных отношений. URL: [http://www.rbcentre.ru/uploads/files/Директор\\_февраль2008.pdf](http://www.rbcentre.ru/uploads/files/Директор_февраль2008.pdf) (дата обращения: 14.04.2015)
5. Закон СССР «О народном контроле в СССР» (с изм. и доп., внесенными Указом Президиума ВС СССР от 01.04.1987 – Ведомости ВС СССР, 1987, N 14, ст. 180). URL: [http://old.president-sovet.ru/chairman/materials/draft\\_federal\\_law/the\\_law\\_on\\_people\\_s\\_control\\_in\\_ussr.php](http://old.president-sovet.ru/chairman/materials/draft_federal_law/the_law_on_people_s_control_in_ussr.php) (дата обращения: 11.04.2015)